

# 未成年人网络权益保护 专题报告

南都未成年人网络保护研究中心

一、未成年人网络权益保护满意度调查.....	4
1.1 未成年人上网日益普遍.....	4
1.2 五成以上未成年人对网络安全感持正面评价.....	5
1.3 未成年人主要使用娱乐、社交类服务.....	6
1.4 未成年人遭遇的网络安全问题与成年人略有区别.....	7
1.5 四成网民对未成年人网络权益保护现状持满意态度.....	9
1.6 网络沉迷是网民最关注的未成年人上网问题.....	9
二、未成年人移动互联网使用现状调查.....	10
2.1 未成年人移动互联网使用情况.....	10
(1) 半数孩子有手机，有手机比例随年龄提升.....	10
(2) 除了娱乐，未成年人也会使用手机学习.....	12
(3) 未成年人常用手机应用：社交软件居首，短视频紧随其后.....	13
2.2 未成年人使用移动互联网的常见风险.....	14
(1) 网络欺凌不容小觑，男生受欺凌比重更高.....	14
(2) 两成以上的未成年人曾遭遇色情或暴力信息.....	15
(3) 未成年人遇到风险后的主要交流对象是同龄人.....	16
三、结论与建议.....	17
3.1 引导未成年人健康上网，家长是关键角色.....	17

3.2 加快未成年人网络保护立法工作.....	18
3.3 网络权益保护知识具备专业性，需要专门学习.....	19
3.4 互联网企业应围绕未成年人需求建设保护机制.....	20
3.5 技术或可为未成年人网络权益保护兜底.....	20

未成年人涉世未深，不能在信息爆炸的互联网上很好地辨别具有欺骗性、误导性的信息。而这个年龄段强烈的好奇心又驱使着他们探寻新奇的互联网世界，给社会带来未成年人网络权益保护的挑战。

移动互联网的海量资讯和多元内容，为未成年人提供了认知世界的便捷入口。但与此同时，未成年人沉迷手机、个人信息泄露、遭遇色情暴力内容、甚至遭遇欺凌诈骗等案例，频频见诸报端。未成年人的网络安全风险不容忽视，突显出未成年人网络权益保护的紧迫性。

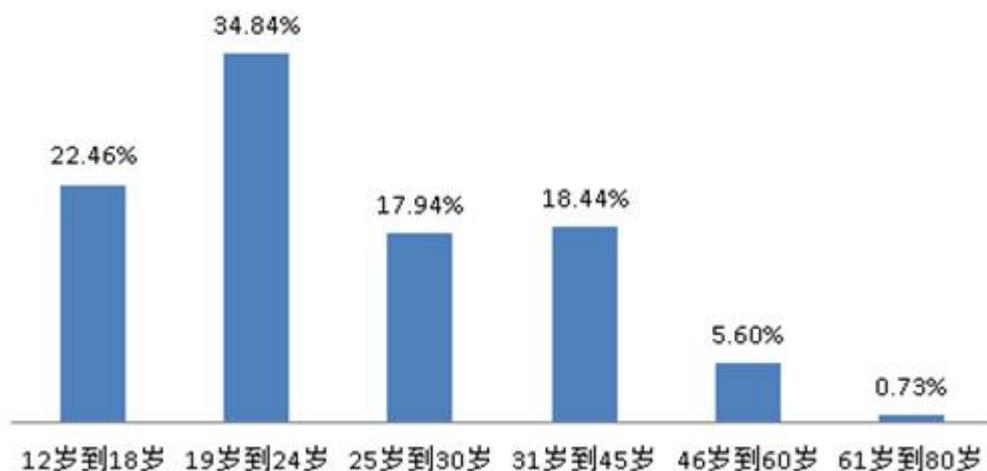
本专题了解未成年人使用网络的现状、网民对未成年人网络权益保护的看法、期望的解决措施等，旨在为相关各方提升未成年人网络权益保护水平提供参考。共有 53364 参与，参加人数在专题调查中排名第五。

## 一、未成年人网络权益保护满意度调查

### 1.1 未成年人上网日益普遍

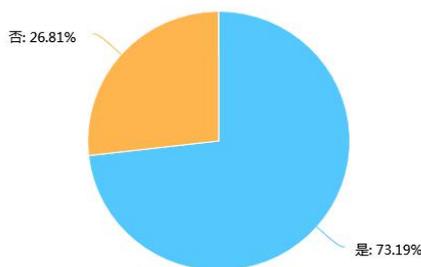
从社交到娱乐、从阅读到学习，被称为“互联网原住民”的这代未成年人，在网络的陪伴下展开各种学习与生活活动，未成年人上网日益普遍。

从网民的整体年龄分布看，网民中 12 岁到 18 岁占 22.46%，所占比例在所有年龄群体中排名第二，仅次于 19 到 24 岁的年轻人。



网民年龄分布

网民家庭里有未成年上网的占 73.19%。

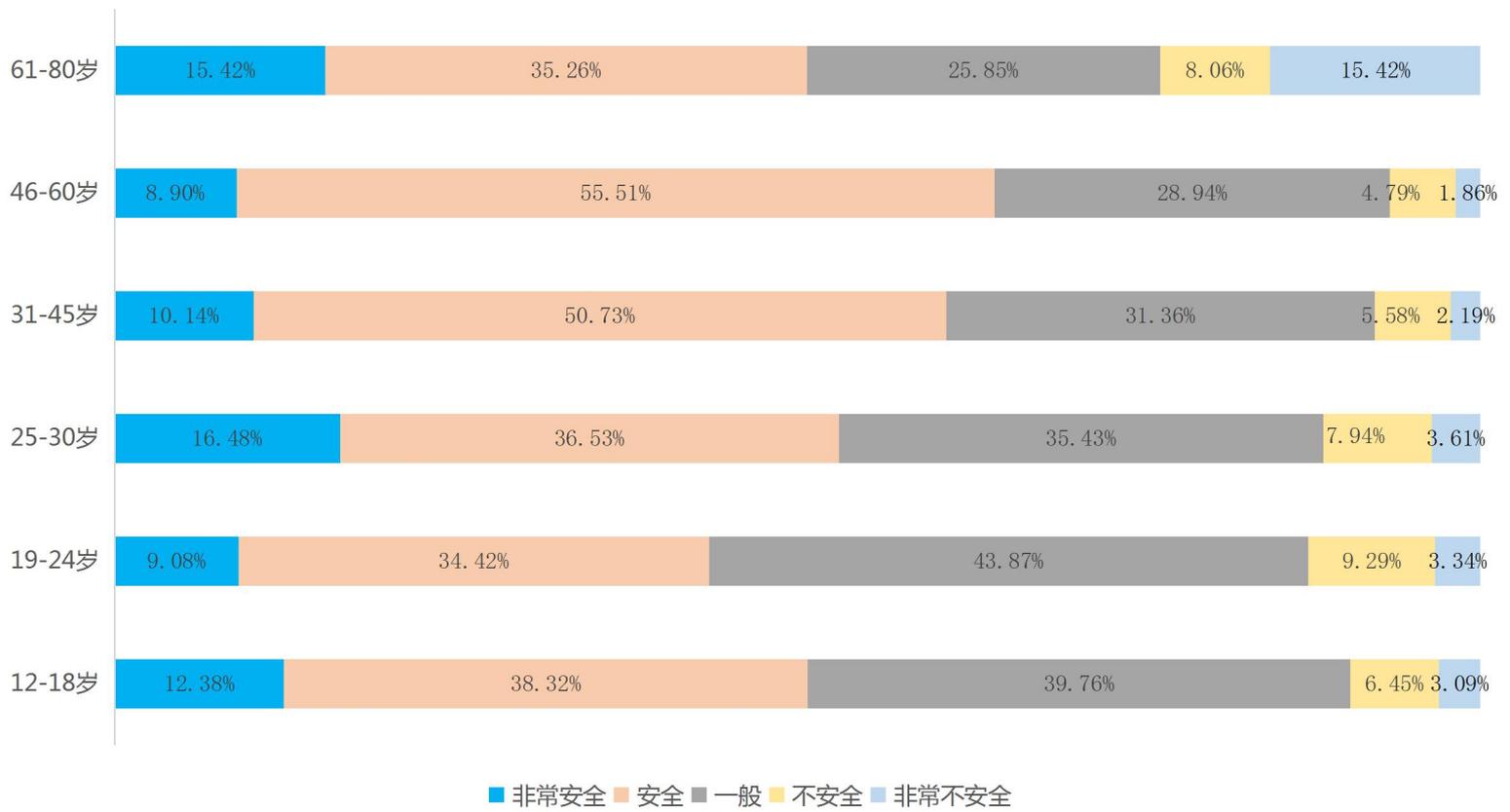


未成年人上网比例

## 1.2 五成以上未成年人对网络安全感持正面评价

调查问卷要求受访网民选择“非常安全/安全/一般/不安全/非常不安全”中的一项来形容自己日常使用网络的总体感觉。将网民年龄和网络安全感交叉比后可见，12-18岁的未成年人中，认为“非常安全/安全”的未成年人占比超过五成（50.7%）。

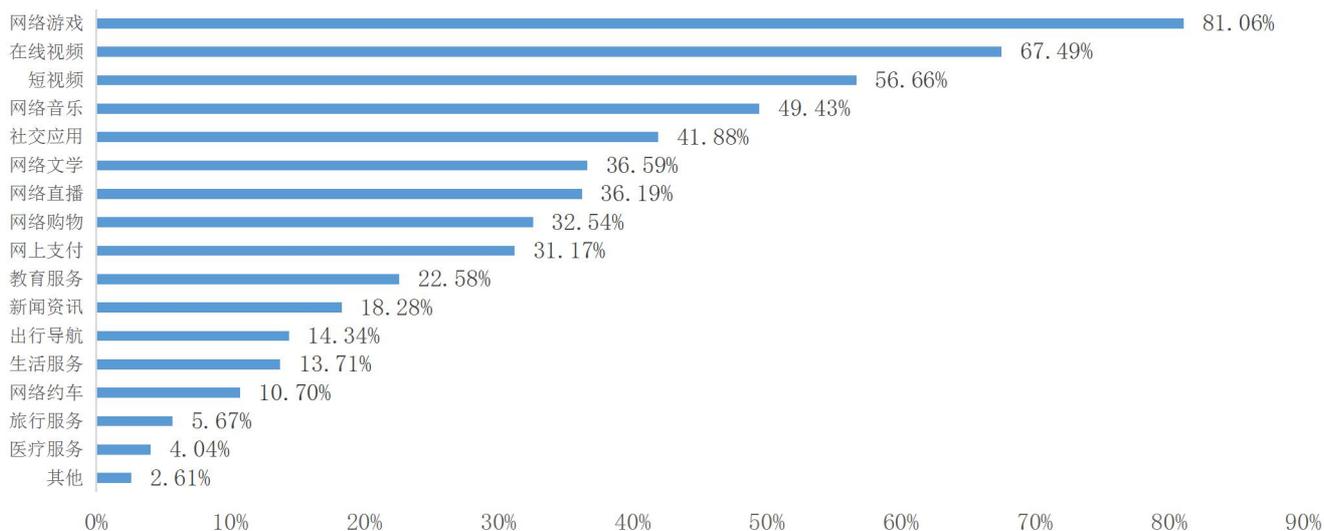
整体来看，感到“一般”和“安全”的未成年人最多，分别占比 39.76%和 38.32%。感到“不安全”和“非常不安全”的较少，分别占比 6.45%和 3.09%。感到“非常安全”的有 12.38%。



不同年龄网民的网络安全感评价

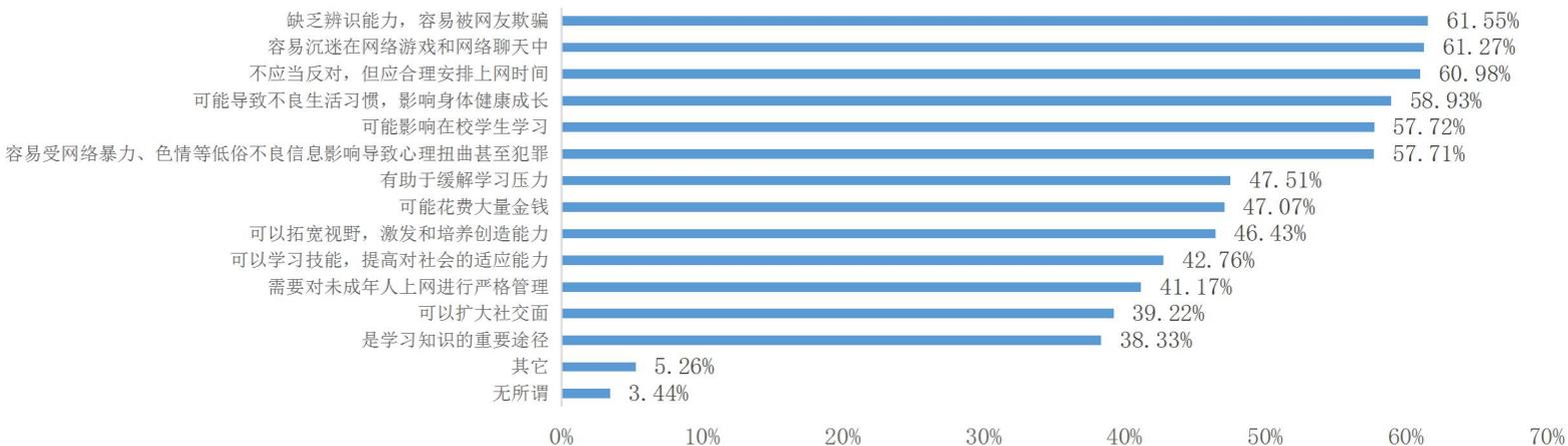
### 1.3 未成年人主要使用娱乐、社交类服务

未成年人上网主要以娱乐、社交为主。值得注意的是，网络游戏的覆盖率达到 **81.06%**，占比最高。其次是在线视频和短视频，分别为 **67.49%**和 **56.66%**。使用网络音乐和社交应用的未成年人也较多，占比分别为 **49.93%**和 **41.88%**。



未成年人使用的网络应用服务

网民对未成年人上网的有一定的担忧，但态度倾向于理性和接纳。**60.98%**的网民认为不应当反对，但应合理安排上网时间。**47.51%**的网民认为上网有助于未成年人缓解学习压力。在有关未成年人上网的担忧中，缺乏辨识能力、容易沉迷于网络游戏和网络聊天、可能导致不良生活习惯、容易受不良信息影响是网民的主要考虑因素。



对未成年人上网的态度

## 1.4 未成年人遭遇的网络安全问题与成年人略有区别

19-80 岁的网民中遭遇不安全问题较为相似，基本均为“利用网

络实施违法犯罪问题”“大数据杀熟”和“网络骚扰行为”。

未成年人遭遇的网络安全问题则较为不同，他们多选“其他”，这意味着需进一步深入研究未成年人的网络安全问题，不可与成年人的一概而论。从未成年人的留言反馈看，网络暴力的问题较为突出。大数据杀熟、违法有害信息、网络违法犯罪、网络骚扰也是未成年人较常遇到的问题。

	12-18岁	19-24岁	25-30岁	31-45岁	46-60岁	61-80岁
大数据杀熟	11.92%	17.36%	17.57%	15.63%	14.23%	16.10%
发布、传播违法有害信息 <sup>1</sup>	11.54%	15.87%	15.66%	14.02%	13.22%	15.05%
利用网络实施违法犯罪 <sup>2</sup>	12.71%	18.56%	19.38%	19.16%	19.19%	18.32%
其他	32.35%	0.83%	0.91%	1.31%	2.19%	2.14%
侵犯个人信息 <sup>3</sup>	7.99%	14.69%	15.01%	15.53%	14.64%	13.68%
网络入侵攻击 <sup>4</sup>	5.68%	7.49%	7.22%	7.81%	7.59%	8.01%
网络骚扰行为 <sup>5</sup>	11.07%	16.56%	15.75%	17.68%	19.19%	17.26%
为网络违法犯罪提供帮助	1.71%	3.16%	4.53%	2.86%	2.83%	5.30%
未成年人网络沉迷	5.04%	5.47%	3.97%	5.99%	6.93%	4.14%

不同年龄网民遭遇的网络安全问题

<sup>1</sup> 淫秽色情、网络赌博、网络谣言、侮辱诽谤、违禁物品信息、暴恐音视频、虚假广告

<sup>2</sup> 金融网络诈骗、电信网络诈骗、网络支付诈骗、数据违法交易、账号违法交易、侵犯知识产权、套路贷、网络传销、网络招嫖

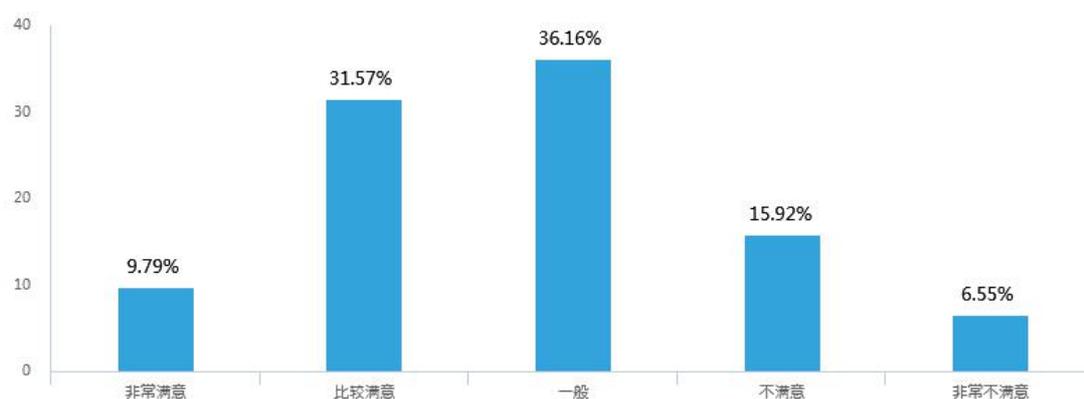
<sup>3</sup> 采集规则不规范、过度采集、个人信息泄露、注销规则不完善

<sup>4</sup> 病毒木马、Wi-Fi蹭网、账号被盗

<sup>5</sup> 垃圾邮件、垃圾短信、骚扰电话、弹窗广告、捆绑下载、霸王条款

## 1.5 四成网民对未成年人网络权益保护现状持满意态度

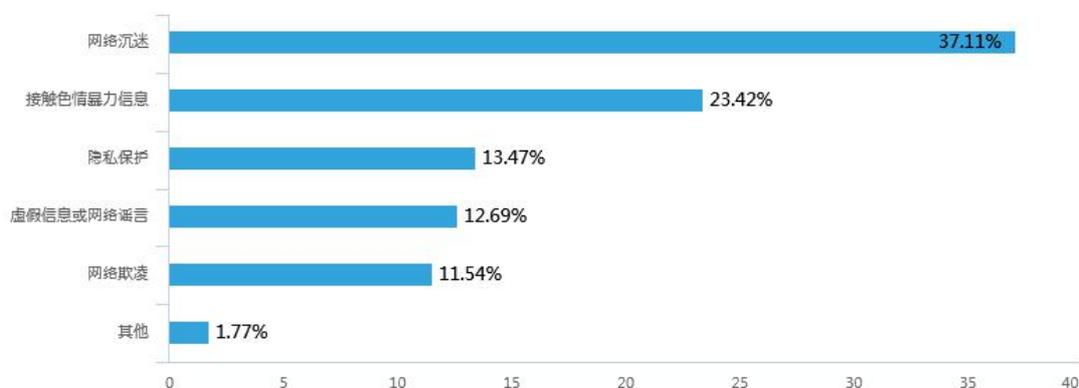
对未成年人网络权益保护状况持正面评价的网民超过四成，比较满意的有 31.57%，非常满意的有 9.79%，合计 41.36%。另有 36.16% 的网民认为未成年人网络权益保护状况一般。



对未成年人网络权益保护状况的评价

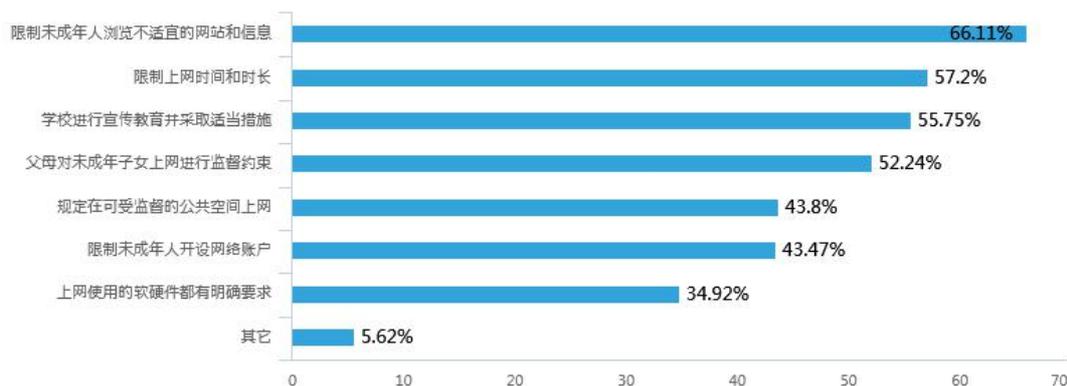
## 1.6 网络沉迷是网民最关注的未成年人上网问题

网民对未成年人上网时的网络沉迷、接触色情暴力信息较为关注，其中最受关注的是网络沉迷，覆盖率达到 37.71%。



## 对未成年人相关问题的态度

面对防止未成年人网络沉迷的措施，66.11%的网民认为限制未成年人浏览不适宜的网站和信息比较有效，57.2%认为应限制未成年人上网时间和时长，55.75%认为学校应进行宣传教育并采取适当措施，52.24%认为父母应对未成年子女上网进行监督约束，43.8%认为规定在可受监督的公共空间上网，43.47%认为限制未成年人开设网络账户，34.92%认为上网使用的软硬件都有明确要求，5.62%认为其它。



防止未成年人网络沉迷的态度

## 二、未成年人移动互联网使用现状调查

在南都大数据研究院的倡议下，由南都未成年人网络保护中心、南都民调中心、南都教育联盟等组成的课题组，于2019年4月至7月期间发起全国问卷调查，并组织课题组成员赴河南、山东、附件、广东、北京五省市进行了田野调查与个案收集，深入分析了移动互联网对未成年人的影响与潜在风险。

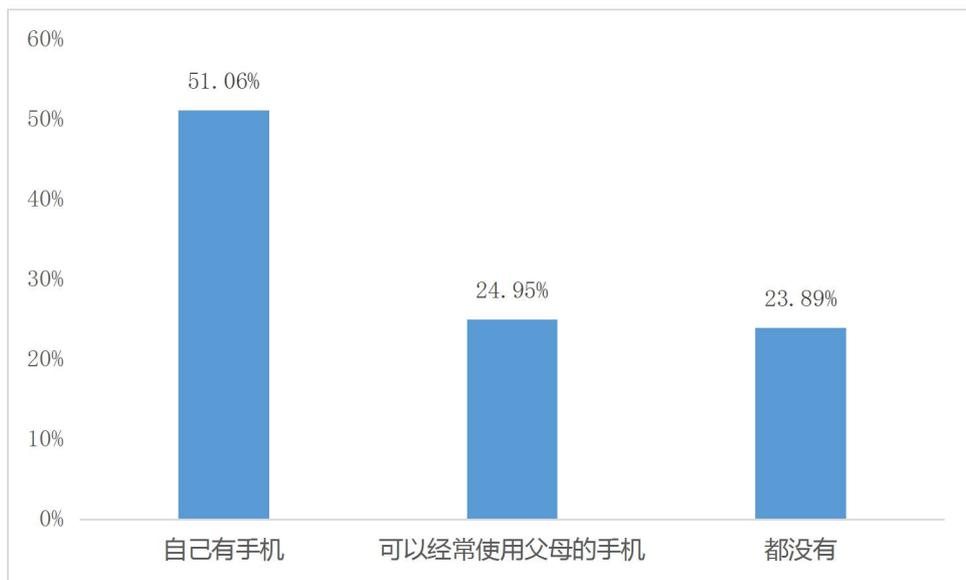
本次调查共收回4509份有效问卷，其中包括1034份学生问卷、1682份家长问卷、345份老师问卷和998份社会问卷。

### 2.1 未成年人移动互联网使用情况

#### (1) 半数孩子有手机，有手机比例随年龄提升

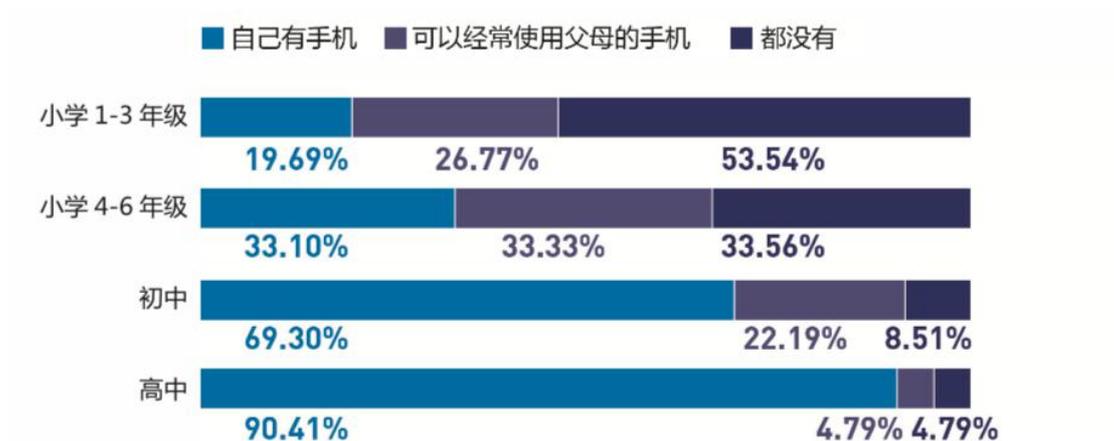
未成年人的移动互联网“触网”行为，与手机息息相关。调查显示，51.06%的学生拥有自己的手机。24.95%的学生没有自己的手机，

但可以经常使用父母的手机。



未成年人手机拥有情况

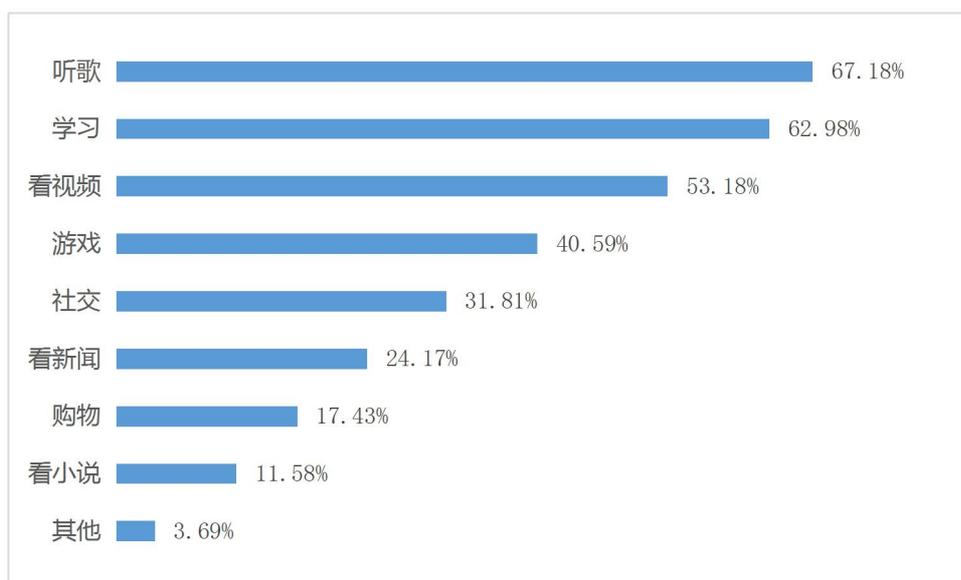
交互分析发现，拥有手机的未成年人比例随着年龄增长而提升。随着孩子的成长，家长逐渐放权孩子对手机的使用。出于联系方便、安全等考虑，家长也会倾向于给孩子手机。



不同年龄段未成年人拥有手机的情况

## (2) 除了娱乐，未成年人也会使用手机学习

调查显示，未成年人使用手机的前五项用途分别是听歌(67.18%)、学习(62.98%)、看视频(53.18%)、玩游戏(40.59%)和社交(31.81%)。除了娱乐，也会有孩子通过手机进行学习。



未成年人手机主要用途

值得注意的是，男生比女生更爱用手机玩游戏。调查中有 69.19% 的女生表示会用手机学习，只有 24.45% 会经常用手机玩游戏。而男生经常玩游戏的占比达 58.09%，略高于选择学习的比例 (56.23%)。

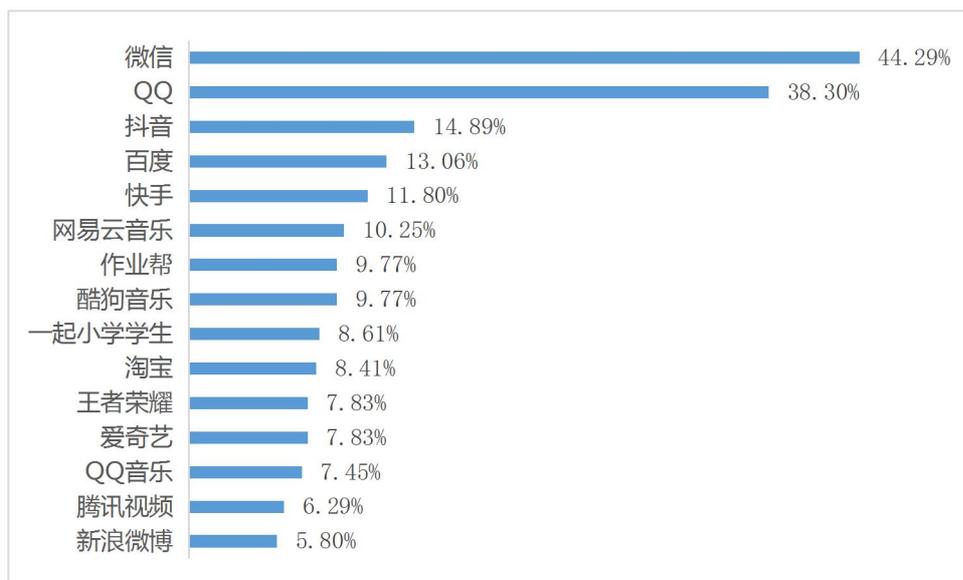


不同性别未成年人手机主要用途

据调查，炫酷、新奇、标榜自己与他人不同、渴望融入群体等，是青春期特有的心理需求，未成年人往往需要一个例证来证明自我价值，获得外界的关注。而游戏是最容易实现、在同龄人社交圈层中被讨论最多的。因此，在游戏中交朋友、证明自我价值，是未成年人热衷游戏的主要心理动因。同时，中心在田野调查中发现，学习成绩较差、在现实中难以获得老师与家长肯定的学生，对游戏的依赖程度比普通学生更深。

### (3) 未成年人常用手机应用：社交软件居首，短视频紧随其后

调查发现，社交类和短视频类应用更受未成年人青睐。受访学生使用频次最高的手机应用包括：微信、QQ、抖音、百度和快手等。游戏类应用中最受欢迎的王者荣耀则排在第 12 名。



未成年人常用手机应用

与“孩子就是用手机打游戏”的传统观念不同，短视频类应用对未成年人的渗透与影响需要注意。未成年人在观看短视频的过程中容易受到其价值观输出的影响。短视频中有关正能量的内容符合未成年人的成长需求，加上其时间短、趣味性强，更容易被未成年人接受。但是，碎片化的知识传播方式很难训练处有逻辑、深层次的思维方式。家长和学校应加强引导。

南都未成年人网络保护研究中心发现，明星网红视频是未成年人观看的主要内容之一。网红群体的崛起是近年来的突出现象，他们大多草根出身，更接地气，受到了未成年人的喜爱。不过，网红数量众多、发布视频频繁，对平台审核形成较大考验。如何在互联网内容审核中考虑未成年人的需求与心理，对当红主播的行为与价值观输出进行有效引导，是互联网平台和监管部门的重要工作。

## 2.2 未成年人使用移动互联网的常见风险

### (1) 网络欺凌不容小觑，男生受欺凌比重更高

调查发现，12.47%的受访学生表示曾受到网络欺凌，而且男性受欺凌的比例更高。随着年龄的增长，认为自己受过网络欺凌的学生比例也整体呈上升趋势。

是否曾受网络欺凌

■ 是 ■ 否



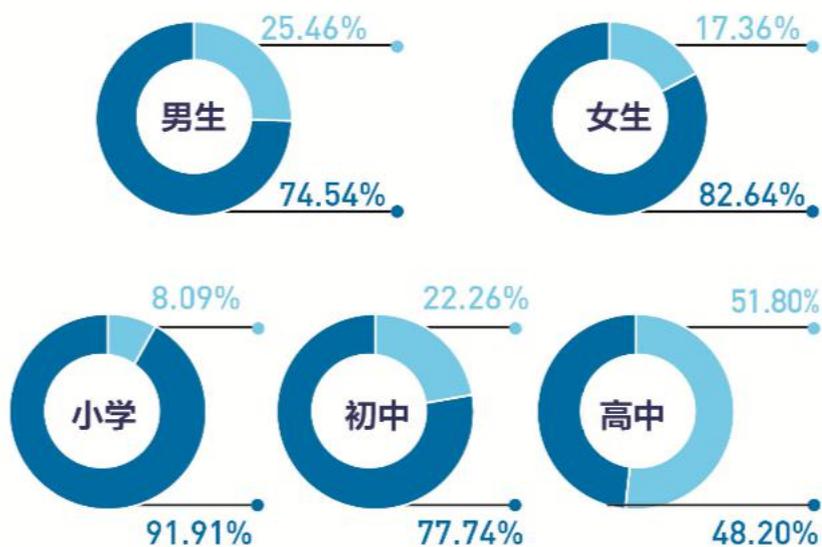
未成年遭受网络欺凌的情况

## (2) 两成以上的未成年人曾遭遇色情或暴力信息

除了网络欺凌，色情、暴力嘻嘻也是值得关注的重点问题。调查显示，21.25%的学生曾遭遇过此类信息，且男生更常遇到。随着年龄的成长，未成年人遇到色情暴力信息的频率也更高。

是否曾遇到色情、暴力信息

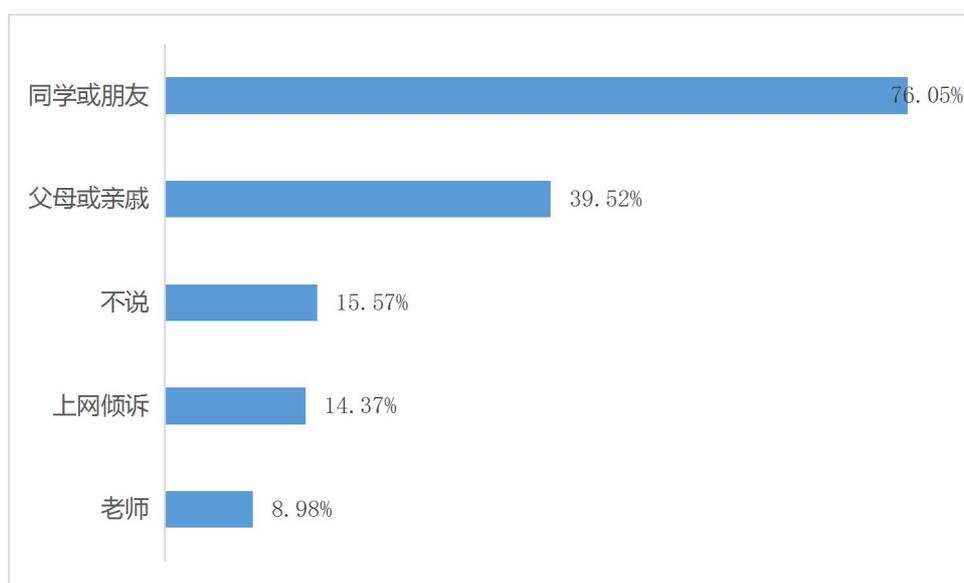
■ 是 ■ 否



未成年人遭遇色情暴力信息的情况

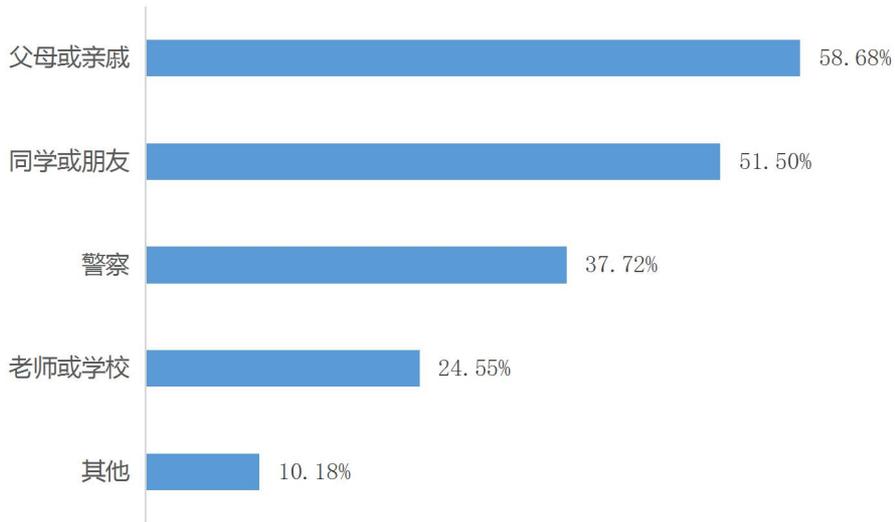
### (3) 未成年人遇到风险后的主要交流对象是同龄人

遭遇网络风险时，未成年人更愿意与谁交流？调查显示，76.05%的受访者首选同学或者朋友。比起长辈，未成年人更愿意与同龄人沟通。



未成年人遇到网络风险时的交流对象

不过，当真正需要求助时，大部分未成年人还是会选择父母。被问到谁更能帮助自己处理网络风险，**58.68%**的受访者认为是父母，其次才是同学或朋友（**51.50%**）。



未成年人遇到网络风险时的求助对象

### 三、结论与建议

#### 3.1 引导未成年人健康上网，家长是关键角色

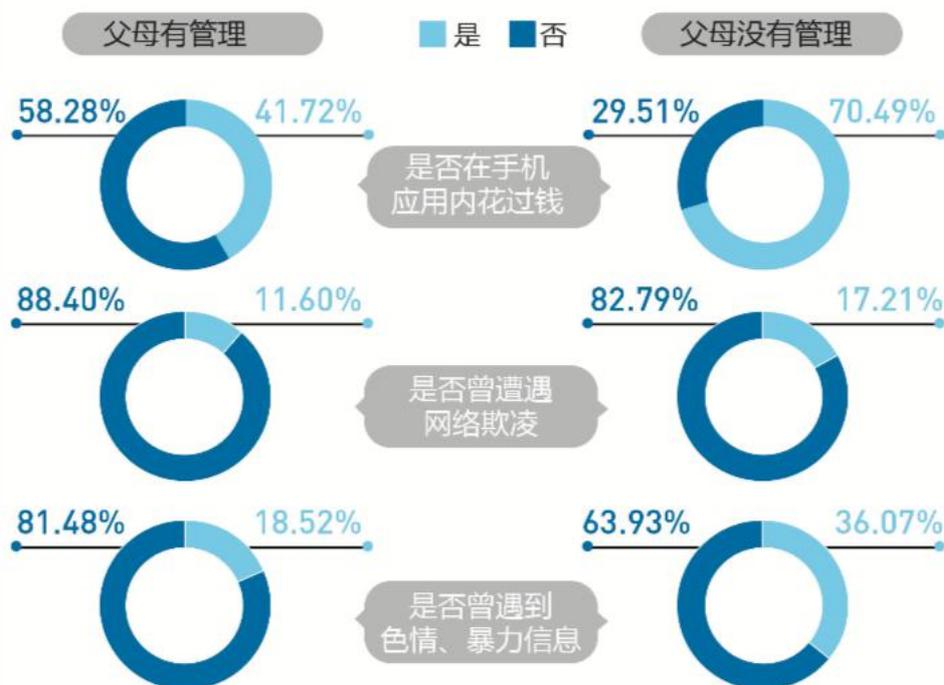
虽然多数网民对未成年人上网持理性和接纳的态度，但有关担忧也不少。**61.55%**的网民认为未成年人缺乏辨别能力、容易被网友欺骗。**61.27%**的网民认为未成年人容易沉迷在网络游戏和聊天中。**58.93%**的网民认为上网可能导致不良生活习惯，影响未成年人健康成长。

未成年人上网可能遇到安全风险，但网络绝非洪水猛兽。那么，谁应该在正确引导未成年人使用网络的过程中扮演关键角色？南都网络保护研究中心通过调查发现，在家长、老师、社会人士等不同群体中，均有七成以上的受访者认为家长应扮演主要角色。

家长应当认识到，一味地禁止、限制未成年人上网，并不能把未成年人与网络完全隔绝开来，还可能激发未成年人的叛逆心理。不如与未成年人多沟通，引导他们正确使用手机。

联合国儿童基金会驻华代表处儿童项目保护官苏文颖表示，孩子在生活在一个布满屏幕的世界里，不能简单地一禁了之，要和孩子一起探索如何更好、更安全地利用智能手机、让技术助力孩子的成长。

南都未成年人网络保护中心此前调研发现，在使用手机上网时，能够得到父母更多引导与陪伴的孩子，遭遇网络风险的概率也较低。



父母有无管理对未成年人遭遇网络风险的影响

### 3.2 加快未成年人网络保护立法工作

保护未成年人的网络权益，需要有法可依。目前，我国已基本建立了未成年人保护的法律法规体系，但网络权益保护方面的法律、法规、标准还存在空白，正在陆续制定中。

《未成年人保护法》将增设网络保护专章，《未成年人网络保护

条例》有望在今年或明年年初出台。《预防未成年人犯罪法》正在修订过程中,《网络安全法》里也增加了专门针对未成年人保护的内容。今年 5 月 31 日,国家互联网信息办公室则发布了《儿童个人信息网络保护规定(征求意见稿)》,向社会公开征求意见。

加快未成年人网络保护的立法工作,有利于从源头和机制上保护未成年人合法权益。立法部门要结合新情况制定、细化法律法规,职能部门则应明确监管职责,对违规行为加强惩处力度。通过立法建立行为准则、约束准则,相关职能部门、网络平台和家长、学校才能在有法可依的基础承担起责任。

### 3.3 网络权益保护知识具备专业性,需要专门学习

网络世界自有其运行规律,网络权益保护的相关知识同样需要专门学习。政府部门应推动教师和家长群体开设网络安全与素养课程,促进家校联合,使得未成年人能在学校和家长的陪伴下更健康、更安全地上网。

从实际调查来看,未成年人遇到网络安全风险后,更倾向于找同龄人交流、找家长求助。在找谁交流的问题中,只有 8.98%的学生选择了老师,比“不说(15.57%)”和“上网倾诉(14.37%)”的比例还低。在选择求助对象时,只有 24.55%的学生选择老师或学校,低于父母、同学朋友、警察。可见,老师和学校虽然承担了未成年人系统教育的艰巨工作,但在网络安全保护方面的教育还比较缺失。

中国社会科学院大学副教授童小军认为,虽然家长在未成年人引导中应承担主要责任,但有效解决“如何正确引导教育”这一问题的突破口在于“网络素养教育进课堂”。她认为,网络素养实际是社会行为的一部分,学校不应该一刀切地一律不许网络进校园,而是将网络素养教育纳入到常规教育中。

广东已在全国率先将媒介素养教育列入地方课程。这项工作的重要推动者,中国青少年宫协会媒介与教育工委常务副主任、广州市少年宫副主任张海波介绍,目前广东以地方课程为抓手,将网络安全和媒介素养教育列入教师信息化能力提升工程,纳入继续教育学分,对省内的上万名老师进行了专题培训,并在全省的小学幼儿园、青少

年官开展大规模网络素养教育“双进”（进校园进家庭）活动。

### 3.4 互联网企业应围绕未成年人需求建设保护机制

目前，多家互联网企业推出了过滤内容、限制时长、限制打赏等“一刀切”式的未成年人保护模式，但南都未成年人网络保护中心实际调研发现，未成年人及其监护人很少真正开启相关模式。

多名初中学生反映，未成年人保护模式的内容过于枯燥无聊，看不到他们喜欢的内容。此外，一些视频平台的未成年人保护模式只有观看功能，没有评论、点赞等互动功能，加上视频内容单一，无法对未成年人形成吸引。

据中心观察，未成年人的需求丰富而细腻，而目前的种种未成年人保护模式，“一刀切”地呈现较为单一和同质化的内容，得不到未成年人的喜爱，也就变得形同虚设。

不吸引未成年人的保护模式就变成了空谈。互联网企业除了做好内容筛查工作，还须结合未成年人的需求，打造真正符合未成年人兴趣的平台保护机制。

### 3.5 技术或可为未成年人网络权益保护兜底

理论上说，每个人的网络行为都会留存下来。互联网时代最受追捧的“用户画像”，为未成年人的网络保护提供了另一种可能。

此前，中心曾在不实名注册、关闭家长保护模式的状态下，尝试邀请未成年人手持酒瓶在几个视频直播类平台上直播（经其家长同意），抖音平台在直播开始1分钟后就提示违规，立即封禁了直播。据腾讯介绍，腾讯也有类似的机制，如果一个注册为成年人的用户在游戏行为模式疑似未成年人，他们可能会联系用户确认年龄。

以上案例说明，即便是没有开启特定的未成年人保护机制，平台仍然能通过专门的技术设计保护未成年人的网络权益。不过需要注意的是，这种办法更像是一种事后补漏的兜底，不能在一开始就防止未

成年人受到网络侵害。未成年人网络权益保护的基础，仍然是家长的陪伴和监护。