

2020 年全国网民网络安全感满意度调查

统计报告

(公众版)

广东-汕尾卷

指导单位：公安部网络安全保卫局

广东省公安厅网络警察总队

汕尾市公安局网络警察支队

发起单位：广东省网络空间安全协会等

全国 135 家网络安全行业协会及相关社会组织

承办单位：广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

2020-9

本报告数据来源于 2020 网民网络安全感满意度调查活动，任何组织和个人引用本报告中的数据和内容须注明来源出处。

组委会欢迎有关研究机构合作，深入挖掘调查数据价值，有需要者请与组委会秘书处联系。

报告查询（总报告及区域、专题、行业报告）：



网络安全共建网：www.iscn.org.cn “网安联” 公众号：

联系方式：办公室 020-83113010/林先生：13911345288

邮箱地址：cinsabj@163.com

目录

一、前言.....	1
二、主要发现.....	3
2.1 网民网络安全感和去年持平，网民安全意识有所提升	3
2.2 网络安全态势依然严峻，但部分领域有所改善	3
2.3 网络安全治理初见成效，网民总体评价满意	3
2.4 法治社会建设主要关注加强立法和完善纠纷处理	4
2.5 社交、电商、网媒等领域个人信息保护问题较多	4
2.6 未成年人权益保护成效小，需加强家、校、企、社合作	5
三、网民基本情况.....	7
3.1 性别分布	7
3.2 年龄分布	7
3.3 学历分布	8
3.4 职业分布	8
3.5 工作岗位	9
四、网络安全感满意度分析.....	10
4.1 网民上网行为	10
4.2 网络安全认知	13
4.3 网络安全感受	15
4.4 治理成效评价	18
五、专题分析.....	23
5.1 专题 1：网络安全法治社会建设专题	23
5.2 专题 2：遏制惩处网络违法犯罪专题	29
5.3 专题 3：个人信息保护专题	30
5.4 专题 4：网络购物权益保护专题	42
5.5 专题 5：未成年人网络权益保护专题	43
5.6 专题 6：互联网平台监管与企业自律专题	58
5.7 专题 7：数字政府服务与治理能力提升专题	59
5.8 专题 8：新冠疫情的影响和应对专题	60

附件一：调查方法与数据样本情况..... 61

附件二：调查报告致谢词..... 66

附件三：调查活动指导单位、联合发起单位和组委会名单..... 67

附件四：调查活动发起单位及支持单位名单（排名不分先后） 69

网络安全感满意度调查



广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

图表目录

图表 1 : 公众网民性别分布图.....	7
图表 2 : 公众网民年龄分布图.....	8
图表 3 : 公众网民学历分布图.....	8
图表 4 : 公众网民职业分布图.....	9
图表 5 : 公众网民从事网络安全相关工作比例.....	9
图表 6 : 公众网民网龄分布.....	10
图表 7 : 公众网民每天上网时长.....	11
图表 8 : 公众网民每月上网费用分布.....	12
图表 9 : 公众网民每月上网费用负担评价.....	12
图表 10 : 公众网民常用的网络应用服务.....	13
图表 11 : 网民中有不安全的网络行为的比例.....	14
图表 12 : 网民遭遇网络安全问题的应对选择.....	15
图表 13 : 公众网民网络安全感评价.....	16
图表 14 : 公众网民对网络安全感变化的评价.....	17
图表 15 : 公众网民常遇见的网络安全问题.....	18
图表 16 : 互联网企业履行网络安全责任方面满意度评价.....	19
图表 17 : 网络安全法治社会建设与依法治理满意度评价.....	20
图表 18 : 政府在网络监管和执法表现的满意度评价.....	20
图表 19 : 政府网上服务的满意度评价.....	21
图表 20 : 网络安全治理总体状况的评价.....	22
图表 21 : 公众网民对网络安全法律、规章及政策标准的了解.....	23
图表 22 : 网络安全法律法规知识来源渠道.....	24
图表 23 : 网络安全普法教育工作的薄弱环节.....	25
图表 24 : 亟待加强网络安全立法的内容.....	25
图表 25 : 公众网民遇到网络纠纷发生率排序.....	26
图表 26 : 网民对网络纠纷的应对选择.....	27
图表 27 : 网民对互联网纠纷人民调解委员会等机构的看法.....	27
图表 28 : 网民对网络安全方面司法工作满意度评价.....	28

图表 29 : 网民对我国个人信息保护状况评价.....	30
图表 30 : 个人信息保护做得不好的应用领域.....	31
图表 31 : 网民遇到网络个人信息泄露的情况.....	32
图表 32 : 个人信息被泄露或被滥用的情况.....	33
图表 33 : 在线上支付时采取的身份认证方式.....	34
图表 34 : 生物识别技术信息泄露风险的担心.....	35
图表 35 : 日常上网过程中收到精准广告推送情况.....	36
图表 36 : 发布精准广告事前征求同意的情况.....	37
图表 37 : 精准广告提供退出机制的情况.....	38
图表 38 : 移动应用强制要求绑定个人相关信息的情况.....	39
图表 39 : 公众网民对 APP 在个人信息保护方面改善的评级.....	40
图表 40 : 应重点加强个人信息保护方面的措施.....	41
图表 41 : 未成年人网络权益保护状况满意度评价.....	43
图表 42 : 有未成年人上网的公众网民家庭比例.....	44
图表 43 : 未成年人中网络应用服务渗透率.....	45
图表 44 : 家长对未成年人上网采取的引导和管理措施.....	46
图表 45 : 公众网民对禁止学生带手机进校的意见.....	47
图表 46 : 支持禁止学生带手机进校的原因.....	47
图表 47 : 对“青少年保护模式/防沉迷模式”的了解.....	48
图表 48 : 对“青少年保护模式/防沉迷模式”效用的评价.....	49
图表 49 : “青少年保护模式/防沉迷模式”不起作用的原因.....	50
图表 50 : 对“网络宵禁”、未成年人实名认证和限时令措施效果的看法.....	51
图表 51 : 网民对防止未成年人网络沉迷措施有效性评价.....	52
图表 52 : 对未成年人上网的看法.....	53
图表 53 : 未成年人上网相关问题的关注度.....	54
图表 54 : 未成年人给网络主播打赏的消费情况.....	55
图表 55 : 对引导未成年人健康上网起主要作用的角色.....	55
图表 56 : 对本地学校/社区开展的未成年人网络权益保护宣传/网络素养教育课程等相关工作的评价.....	56

图表 57：网络素养教育课程需要加强的部分.....57

网络安全感满意度调查



广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

一、前言

随着网络信息社会发展，互联网已与人民群众日常生活密不可分。网络在提供各种生活便利和沟通便捷的同时，网络威胁也在增长：网络攻击、病毒传播、垃圾邮件等屡见不鲜；利用网络进行诈骗、盗窃、敲诈勒索、窃密等案件逐年上升，严重影响网络的正常秩序，损害网民权益；网上色情、暴力等不良和有害信息的传播，正在严重危害青少年的身心健康。如何加强网络安全社会治理、保障广大人民群众上网用网安全，日益成为社会广泛关注的重大问题。开展网络安全满意度调查，旨在进一步贯彻习近平总书记关于“网络安全为人民，网络安全靠人民”网络强国的重要思想，切实落实《网络安全法》及相关法律法规，增强网民的网络安全意识和防范能力，促进互联网企业履行社会责任，提升网民网络安全感和满意度，最大限度调动网民参与网络生态治理的自觉性和主动性，助力政府相关部门积极探索网络治理规律，提高综合治理的成效和水平。

网民网络安全感满意度调查的宗旨就是要坚持面向网民大众，目的是让大家有话可以说，让政府主管部门可以倾听和了解网络安全在网民中的感受、网民的诉求和存在的问题。同时也向广大网民宣传网络安全的相关政策、法律和知识。

为充分发挥网络安全社会组织在网络空间建设中的作用，切实履行网络社会组织的社会责任，全面提升社会组织服务国家及地方政府网络安全建设水平，促进全国网络安全事业的发展，从 2018 年开始由全国多家网络安全社会组织联合发起了每年一度的全国网民网络安全感满意度调查活动，调查活动及其报告引起社会巨大反响。

2020 年度全国网民网络安全感满意度调查活动在抗击新冠疫情取得阶段性胜利和国际形势跌宕起伏，复杂多变的背景下进行，具有特别的意义。本年度调查活动由全国 135 家网络安全行业协会及相关社会组织联合发起，公安部网络安全保卫局作为指导单位对活动给予了大力的支持。活动组委会在总结 2018、2019 年两届网民网络安全感满意度调查活动经验基础上，今年的调查活动在活动组织、品牌建设、推广发动、研究规划、问卷设计等方面进行了多方面的创新和改进，取得显著的效果，活动影响力和问卷数量实现跨越式增长。

2020 年 6 月，以“网络安全为人民，网络安全靠人民”为活动主题的 2020 网民网络安全感满意度调查活动正式启动，7 月 22 日上午 9 时活动正式对外采

集数据，全国各大网络平台同步开通线上采集通道，至 7 月 31 日 24 时结束。

本次调查活动问卷收回总量为 150.3168 万份，其中，公众网民版 124.3251 万份，网络从业人员版 25.9912 万份。经过数据清洗后，有效样本数据总数为 149.0304 万份，其中，公众网民版 123.1455 万份，网络从业人员版 25.8849 万份。另外，调查活动还收到网民对我国网络安全建设提出的意见和建议共 16.4347 万条。

本报告是基于 2020 年度网民网络安全感满意度调查活动收集回来的有效问卷数据，经过整理、统计、分析后编写形成的。报告力求全面、客观地反映参与调查的网民的网络安全感和满意度的感受，为有关各方提供参考。

公众版的调查问卷除了以共性问题为主的主问卷外，还根据内容主题的不同分了 8 个专题问卷，具体名称如下：

专题 1 问卷：网络安全法治社会建设专题

专题 2 问卷：遏制网络违法犯罪行为专题

专题 3 问卷：个人信息保护专题

专题 4 问卷：网络购物安全权益保护专题

专题 5 问卷：未成年人网络权益保护专题

专题 6 问卷：互联网平台监管与企业自律专题

专题 7 问卷：数字政府服务与治理能力提升专题

专题 8 问卷：新冠疫情的影响和应对专题

本报告第一章为概述；第二章为主要发现；第三章为基本情况，包括受调查公众网民的基本信息；第四章为安全感和共性问题分析，主要为公众网民版调查问卷数据详细统计，包括公众网民整体网络安全感分析；第五章是专题分析，主要是专题 1 到专题 8 问卷内容的详细统计结果。

二、主要发现

本次活动共收回汕尾的公众版网民网络安全感满意度调查问卷，经数据清洗消除无效数据后，有 1044 份问卷数据纳入统计。

经过对调查数据统计、分析后，有以下主要发现：

2.1 网民网络安全感和去年持平，网民安全意识有所提升

（1）公众网民网络安全感基本持平，认为网络安全（安全+非常安全）的占 52.1%。评价一般的占 38.89%。在负面评价方面，持不安全评价或非常不安全评价的占 9%。

（2）安全上网方面网民的安全意识有所提升。没有做过不安全网络行为的网民占 22.32%。不安全行为有 47.32%网民曾在公共场所登录 Wifi，45.79%的网民注册网络账号时使用手机号身份证号等个人信息。

（3）网民网络安全维权意识提高。有 43.1%网民自救或向朋友求助，40.42%的网民选择向互联网服务提供者投诉，33.81%选择不再使用该服务。选择向网信办“12377”举报中心举报、向公安部“网络违法犯罪举报网站”举报、向网络产品服务提供机构求助的分别有 23.08%、21.46%、17.53%。

2.2 网络安全态势依然严峻，但部分领域有所改善

（4）网络安全问题和网络安全事件仍呈较高发生率。75.86%公众网民常遇到网络骚扰行为，64.66%网民曾遇到违法有害信息，51.72%曾遇到侵犯个人信息，28.45%曾遇到利用网络实施违法犯罪。

2.3 网络安全治理初见成效，网民总体评价满意

（5）公众网民对我国网络安全治理总体状况满意度评价：认为满意的最多占 40.8%，其次是一般占 36.88%，第三是非常满意占 13.89%。认为满意以上的评价（满意和非常满意）的占 54.69%，超过五成，总体评价是满意为主。

（6）各领域满意度评价：互联网企业履行网络安全责任方面好评度为 40.33%，

法治社会建设和依法治理状况好评度为 47.51%，政府在网络监管和执法表现好评度为 51.44%，政府网上服务好评度为 54.7%。

2.4 法治社会建设主要关注加强立法和完善纠纷处理

（6）加强网络安全立法的主要关注点在：第一位是个人信息保护（关注度 82.42%），第二位是数据安全保护（关注度 68.13%），第三位是新技术新应用网络信息安全的制度化（关注度 62.64%），第四位是网络安全标注化建设（关注度 56.04%），第五位是未成年人上网保护（关注度 53.85%）。

（7）互联网纠纷出现 64.84%网民选择向服务商或平台投诉，但如何维权方面，50.55%对互联网纠纷人民调解委员会不了解。

网络安全感满意度调查

2.5 社交、电商、网媒等领域个人信息保护问题较多

（8）公众网民对我国个人信息保护状况的评价：认为较好以上的占 39.36%，其中 9.57%公众网民认为非常好，29.79%认为比较好。29.79%认为一般，30.85%认为不太好或非常不好，其中 25.53%认为不太好，5.32%认为非常不好。

（9）公众网民认为个人信息保护做得不好的应用领域有：最多选择的是社交应用（选择率 65.98%），第二位是网络媒体（选择率 54.64%），第三位是电子商务（选择率 51.55%），第四位是生活服务（选择率 49.48%），第五位是数字娱乐（选择率 37.11%），显示和网民日常生活密切相关领域的网络应用在个人信息保护方面仍存在较多问题。

（10）公众网民遇到个人信息被泄露或被滥用最多的是推销短信（选择率 85.57%），第二位是垃圾邮件（选择率 77.32%），第三位是推销电话（选择率 73.2%），第四位是陌生人加好友（选择率 67.01%），第五位是服务协议默认勾选（选择率 44.33%），显示和网民受到个人信息被泄露和滥用的情况非常严重。

（11）公众网民对 APP 在个人信息保护方面改善的情况的评价：表示有所改

善或明显改善的占 44.33%，其中认为明显改善的占 9.28%，认为有所改善占 35.05%。认为一般占 47.42%。认为有所变差或明显变差的占 8.24%，其中认为有所变差的占 4.12%，认为明显变差的占 4.12%。数据显示公众网民对 APP 在个人信息保护方面改善的评价是一般到有所改善。

2.6 未成年人权益保护成效小，需加强家、校、企、社合作

(12) 公众网民对未成年人网络权益保护状况满意度评价总体上满意的比例不高，主要是不满意和一般。认为满意以上的占 32.61%，23.91%认为一般，43.48%认为不满意或非常不满意。

(13) 未成年人最常使用的网络应用排第一位是网络视频(渗透率 68.75%)，第二位是网络音乐(渗透率 68.75%)，第三位是网络游戏(渗透率 62.5%)，第四位是社交应用(渗透率 62.5%)，第五位是即时通讯(渗透率 59.38%)，第六位是搜索引擎(渗透率 50%)，第七位是网上阅读(渗透率 46.88%)，第八位是在线教育(渗透率 43.75%)，第九位是网络购物(渗透率 43.75%)，第十位是新闻资讯(渗透率 40.63%)。公众网民对网络应用的“青少年保护模式/防沉迷模式”效用的评价一般到稍好：认为作用比较大或非常大的占 30%，其中 12.5%公众网民认为作用非常大，17.5%认为作用比较大。42.5%认为一般，27.5%认为作用较小或非常小，其中 22.5%认为作用比较小，5%认为作用非常小。

“青少年保护模式/防沉迷模式”不起作用的原因：90.91%网民认为保护能力有限，不能防止直播平台主播诱导打赏，排第一位；81.82%的网民认为青少年保护模式流于形式，和一般模式版块设置完全相同，排第二位；81.82%的网民认为机制存有漏洞，系统无法自动跳转青少年模式，排第三位；81.82%网民未推出强制实名认证规定，措施不配套，排第四位；63.64%网民认为认为功能不完善，可轻易延长使用时限，排第五位。数据显示大部分公众网民认为“青少年保护模式/防沉迷模式”在功能方面有待改善。

(14) 数据显示公众网民认为引导未成年人上网责任方面家庭是第一位，然后是学校和互联网平台，未成年人也有自己的责任。公众网民对引导未成年人健

康上网起主要作用的角色排第一位是家庭（选择率 76.09%）、第二位是互联网平台（选择率 60.87%）、第三位是未成年人自己（选择率 60.87%）、第四位是学校（选择率 56.52%），第五位是媒体（选择率 39.13%），第六七八位是社会、政府、社区或朋友圈，选择率分别为 36.96%、34.78%、30.43%。

网络安全感满意度调查



广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

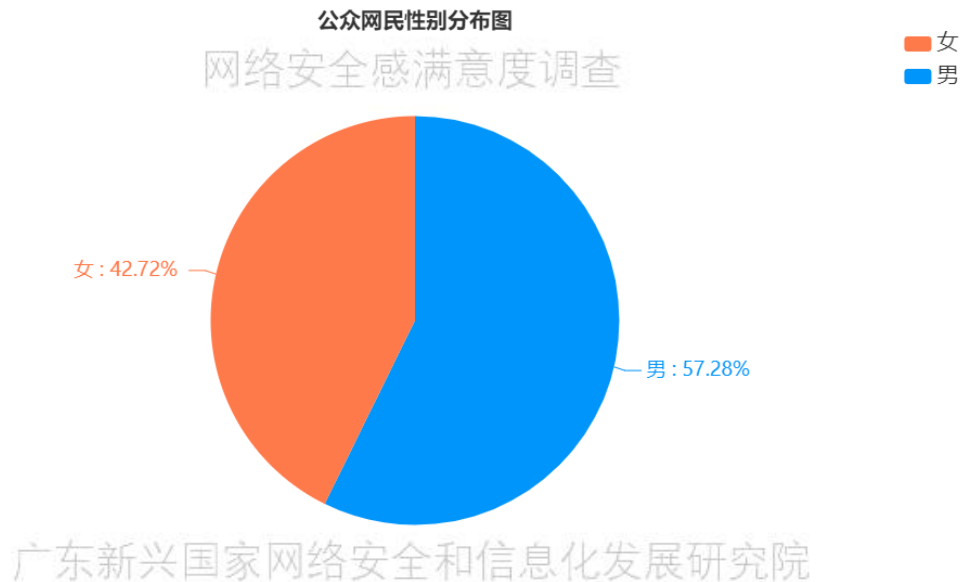
三、网民基本情况

本次问卷调查共收回公众网民版网络安全感满意度调查问卷，经数据清洗消除无效数据后，共有 1044 份问卷数据纳入统计。

以下统计数据基于本次调查问卷有效样本统计而成，反映的是参与调查活动的公众网民和从业人员的意见和情况。报告中“全国”是特指全国范围参与调查的有效样本的总体，“各省”、“各市”也是基于参与调查的有效样本中分布在各省、各市的子集。本报告是汕尾报告，数据统计范围涵盖汕尾。

3.1 性别分布

参与本次调查的网民中男性占 57.28%，女性网民占 42.72%。从数据上看公众网民中男女比例和人口比例相符，显示网络的普及度没有性别差异。



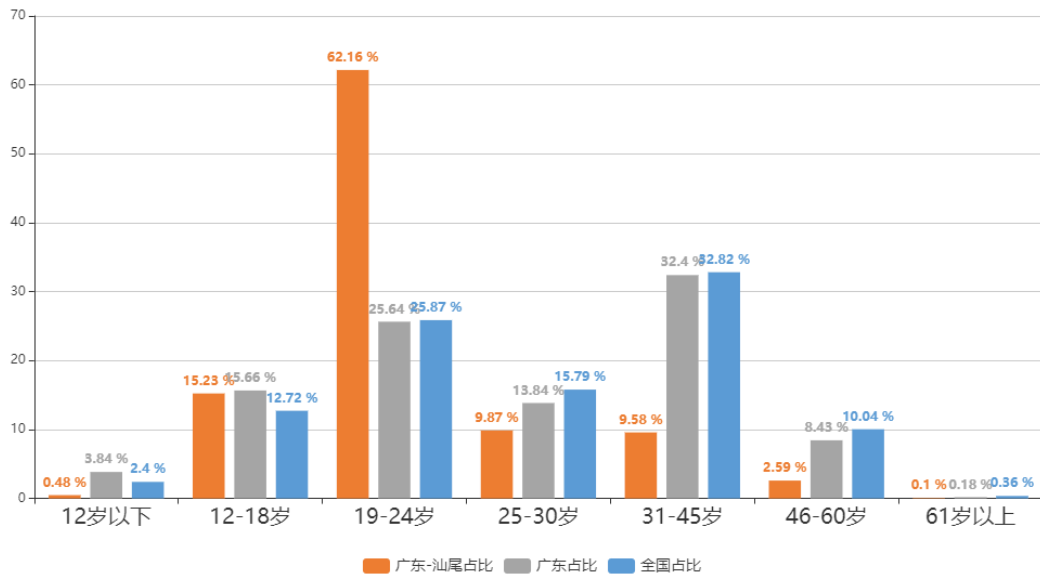
图表 1：公众网民性别分布图

和去年相比，今年的公众网民样本数量比去年增加很多，男女比例数据更为均衡，可以反映出今年的数据在性别方面的分布较为平均。

3.2 年龄分布

网民中年轻人占大多数，其中，12 岁以下占 0.48%，12 岁到 18 岁占 15.23%，19 岁到 24 岁占 62.16%，25 岁到 30 岁占 9.87%，31 岁到 45 岁占 9.58%，即 30 岁以下年轻人占约 87.74%。45 岁以下占 97.61%，公众网民年龄以中青年为主，超过九成，其中 30 岁以下年轻人超过五分之三。

公众网民年龄分布图

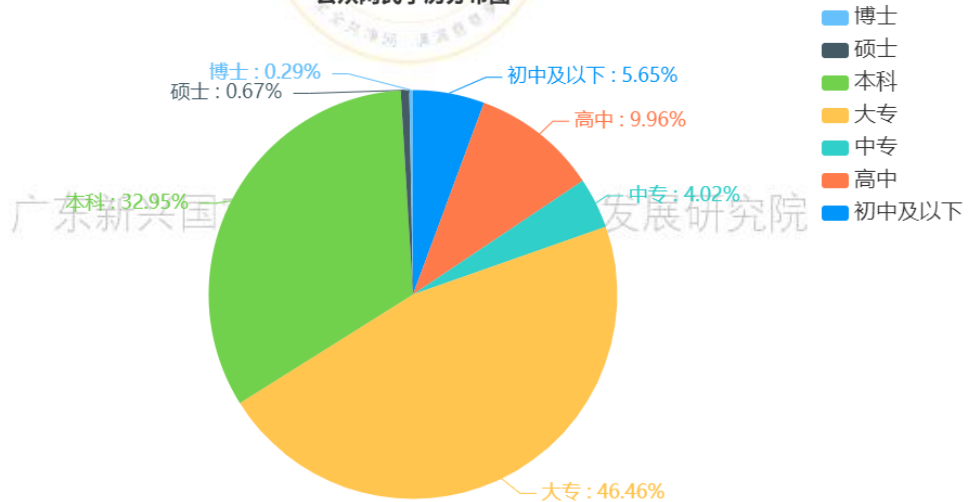


图表 2：公众网民年龄分布图

3.3 学历分布

参与调查的公众网民中大专学历人数最多，占 46.46%，本科学历，占 32.95%。中专学历占 4.02%。

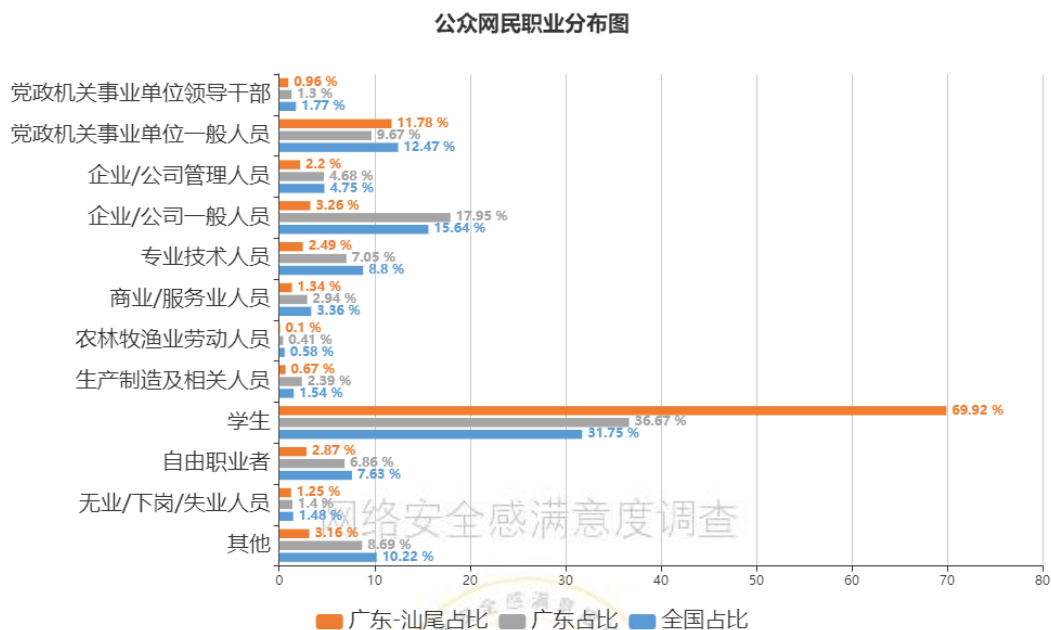
公众网民学历分布图



图表 3：公众网民学历分布图

3.4 职业分布

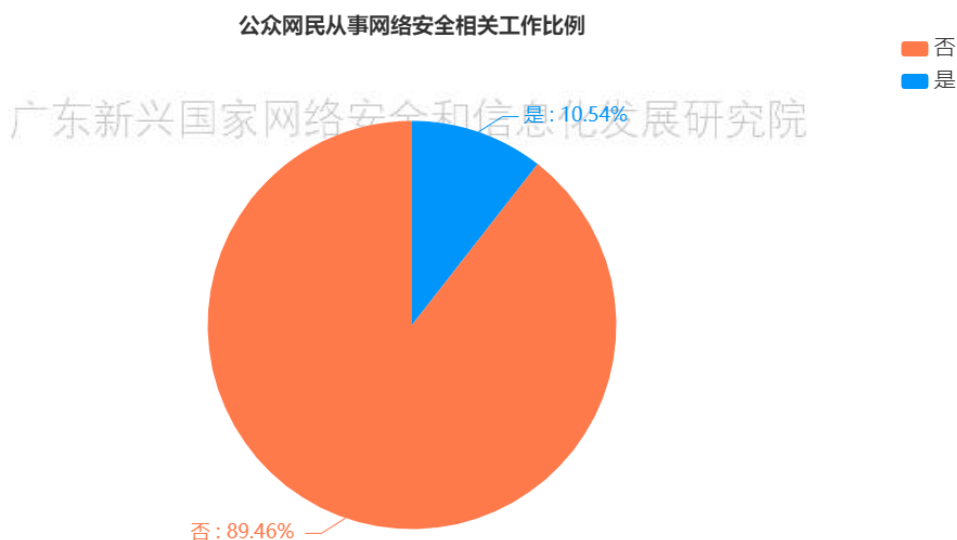
参与调查的公众网民中学生比例最高占 69.92%，其次是党政机关事业单位一般人员占 11.78%，企业/公司一般人员占 3.26%，专业技术人员占 2.49%。与全国数据相比，学生占比的差距较大。



图表 4：公众网民职业分布图

3.5 工作岗位

参与调查的公众网民中从事与网络安全相关工作的占 10.54%。



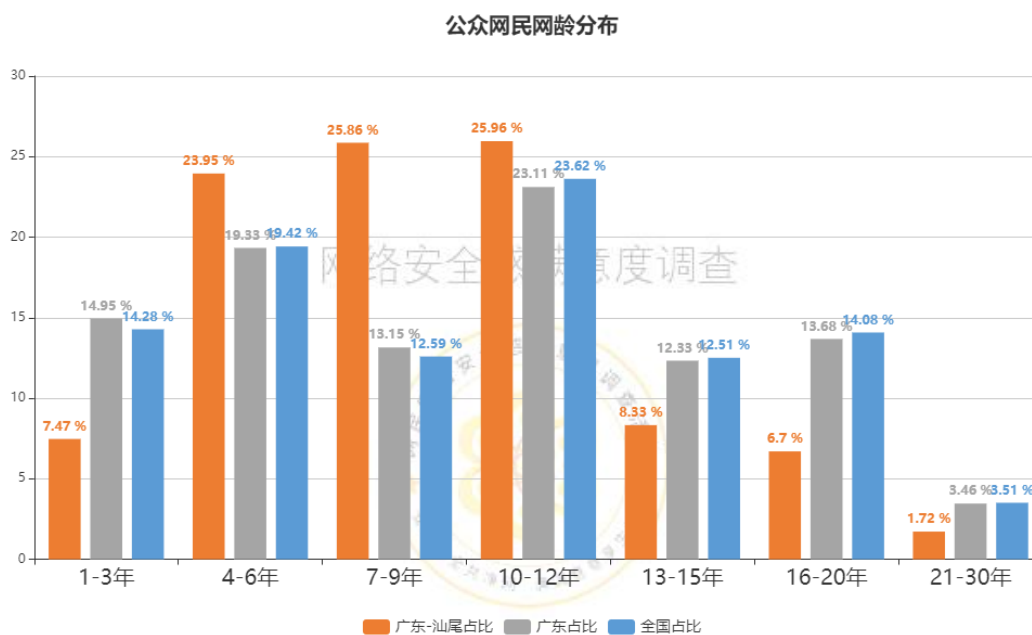
图表 5：公众网民从事网络安全相关工作比例

四、网络安全感满意度分析

4.1 网民上网行为

（1）网龄分布

参与调查的公众网民中上网网龄 1-3 年最多占 7.47%。其次是刚上网 4-6 年的网民占 23.95%，网龄 10-12 年排第三位占 25.96%。相较于全国数据，略有不同。

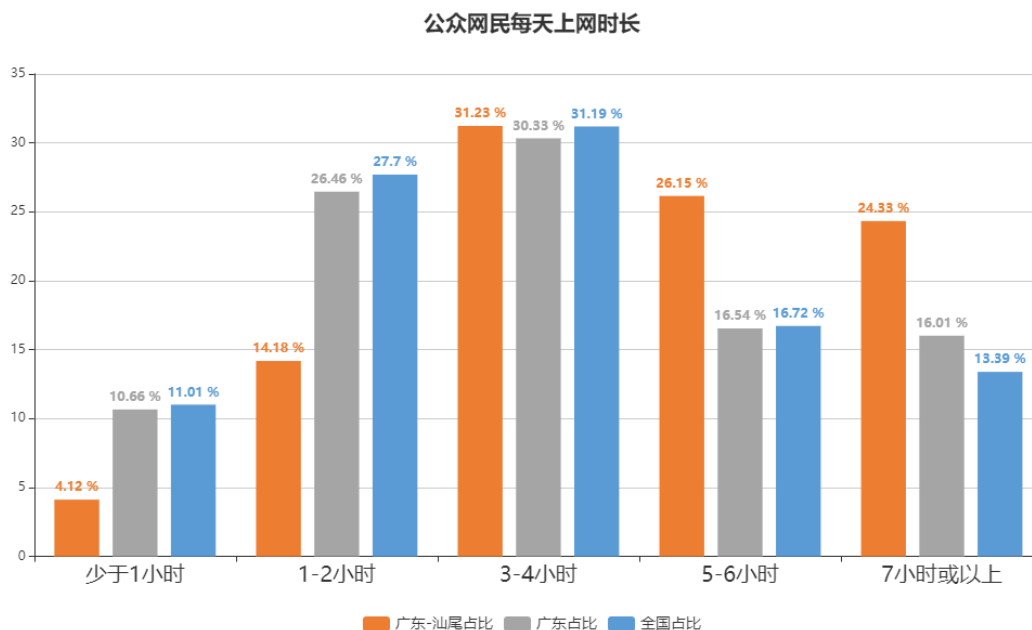


图表 6：公众网民网龄分布

（图表数据来源：公众网民版一级问卷第 7 题：您上网已经有多少年（网龄）？）

（2）上网时长

参与调查的公众网民中平均每天上网时长 3-4 小时的最多占 31.23%，其次是上网 1-2 小时占 14.18%，上网 5-6 小时排第三位占 26.15%。和去年相比，每天长时间上网的网民比例减少。

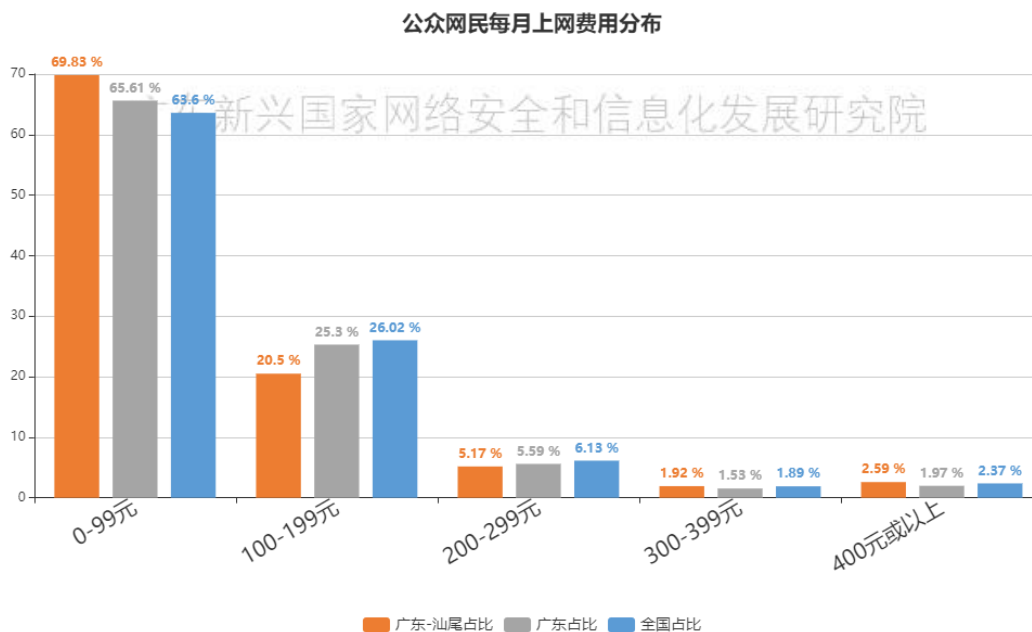


图表 7：公众网民每天上网时长

（图表数据来源：公众网民版一级问卷第 8 题：您平均每天上网的时长是多少小时？）

（3）网费支出

参与调查的公众网民中上网费用（手机流量和宽带费用）平均每月支出 0-99 元的比例最高占 69.83%，其次是每月支出 100-199 元的占 20.5%，每月支出 200 元以上占 9.68%。相较于全国数据，略有不同。

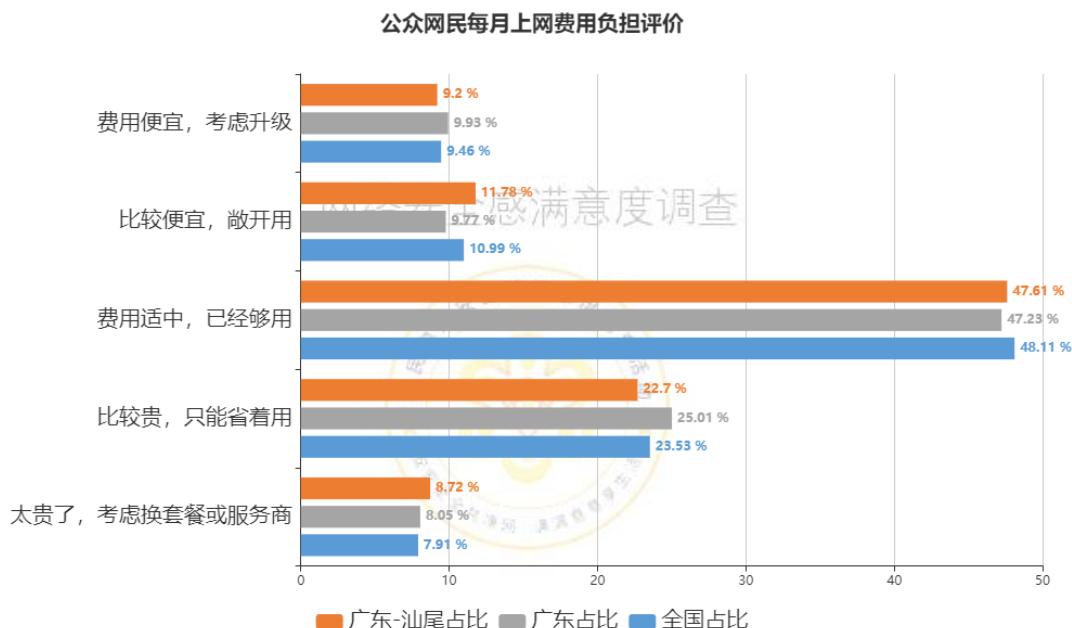


图表 8：公众网民每月上网费用分布

（图表数据来源：公众网民版一级问卷第 9 题：您平均每月花多少钱网费(包括手机流量和宽带费用)?）

（4）网费支出负担评价

参与调查的公众网民对上网费用负担评价认为费用适中的比例最高占 47.61%，其次是认为比较贵，占 22.7%，再次的是认为太贵考虑换套餐或服务商的占 8.72%，显示网费支出水平在大致可以接受的范围。相较于全国数据，顺序有所不同。

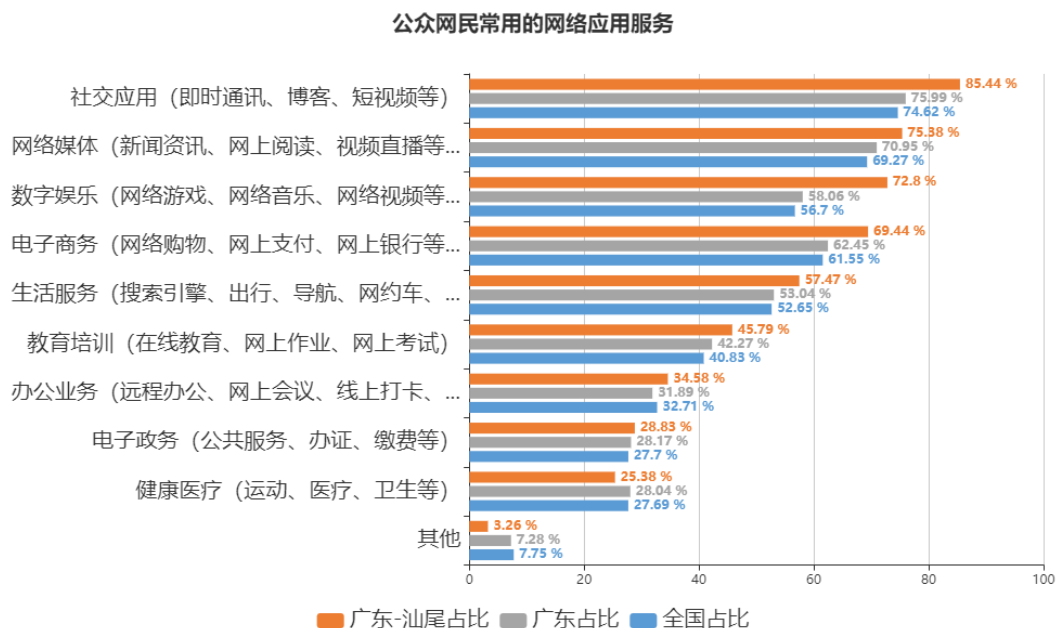


图表 9：公众网民每月上网费用负担评价

（图表数据来源：公众网民版一级问卷第 10 题：您认为目前每月用于上网费用（包括手机流量和宽带费用）的负担如何？）

（5）常用的网络服务

参与调查的公众网民最常用的网络应用服务有：第一社交应用关注度为 85.44%，第二是网络媒体关注度 75.38%，第三是数字娱乐关注度 72.8%，第四是电子商务关注度 69.44%，第五是生活服务关注度 57.47%。显示网络在社交、媒体、商务、娱乐、生活领域得到广泛应用。相较于全国数据，顺序一致。



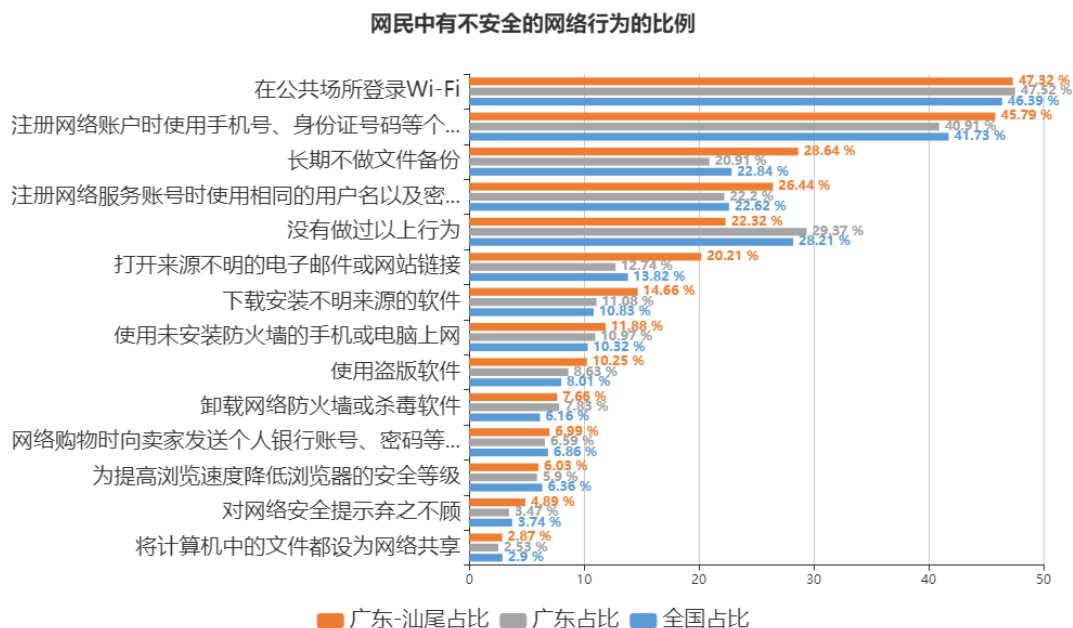
图表 10：公众网民常用的网络应用服务

（图表数据来源：公众网民版一级问卷第 11 题：您经常使用的网络应用服务有哪些？）

4.2 网络安全认知

（1）不安全网络行为

参与调查的公众网民有不安全的网络行为的比例：有 47.32%网民曾在公共场所登录 Wifi，45.79%的网民注册网络账户时使用手机号、身份证号码等个人信息，长期不做文件备份有 28.64%，注册网络服务账号时使用相同的用户名以及密码的有 26.44%。和去年相比，除了在公共场所登录 WiFi、注册网络服务账号时使用相同的用户名以及密码不安全行为的比例有所上升，没有做过不安全网络行为的比例下降。

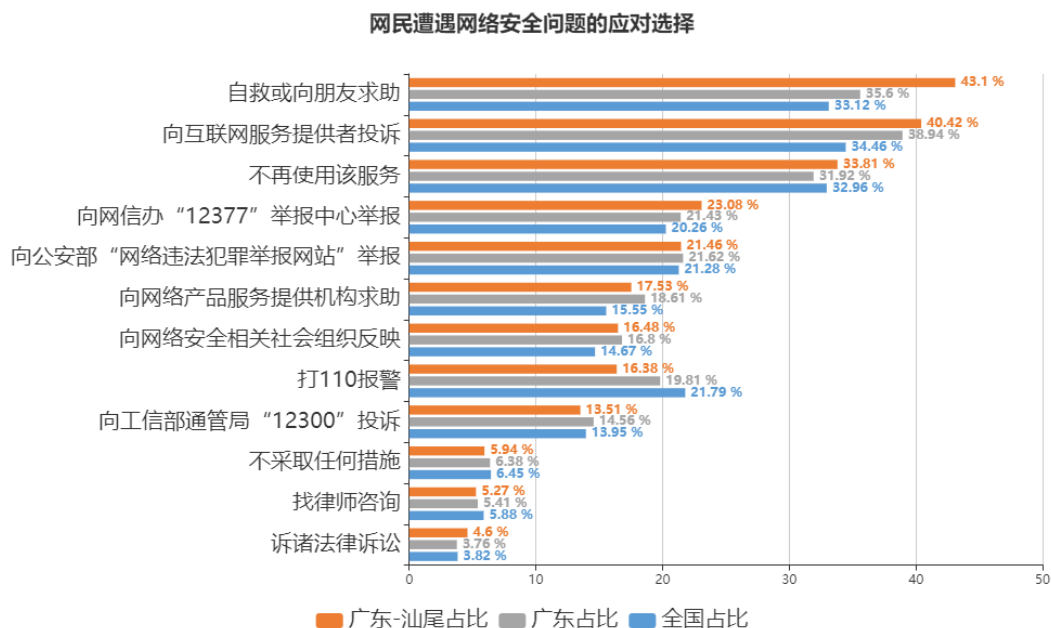


图表 11：网民中有不安全的网络行为的比例

（图表数据来源：公众网民版一级问卷第 12 题：您在过去的一年里做过以下哪些行为？）

（2）遭遇网络安全问题的应对选择

参与调查的公众网民在遭遇网络安全问题的应对选择：有 43.1% 网民自救或向朋友求助，40.42% 的网民选择向互联网服务提供者投诉，33.81% 选择不再使用该服务。选择向网信办“12377”举报中心举报、向公安部“网络违法犯罪举报网站”举报、向网络产品服务提供机构求助的分别有 23.08%、21.46%、17.53%。和去年数据相比，选择投诉和积极维权的比例上升，显示网民的维权意识提高。



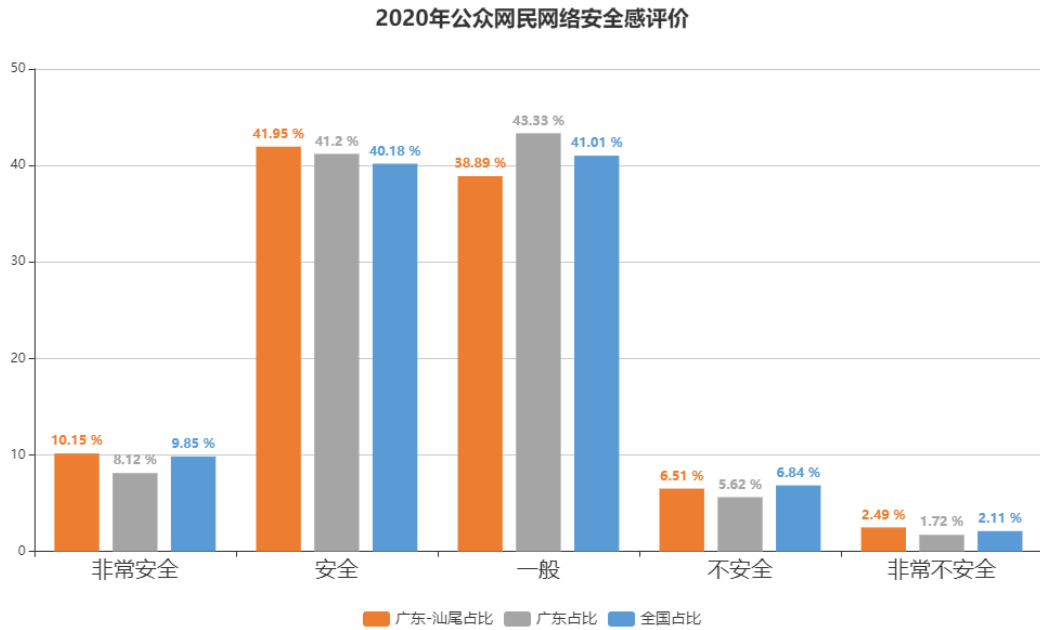
图表 12：网民遭遇网络安全问题的应对选择

（图表数据来源：公众网民版一级问卷第 13 题：您遇到网络安全问题后一般会怎么做？）

4.3 网络安全感受

（1）2020 年公众网民网络安全感评价

接近一半的网民对使用网络时的总体安全感觉是安全或非常安全的。其中感到安全占 41.95%，非常安全占 10.15%，两者相加占 52.1%。评价一般的占 38.89%，持中间的评价占第一位，显示有接近四成的网民对网络安全持保留态度。在负面评价方面，持不安全评价的占 6.51%，非常不安全的评价占 2.49%，两者相加，持不安全评价或非常不安全评价的占 9%。与全国数据相比较，评价为非常不安全的占比，基本一致。



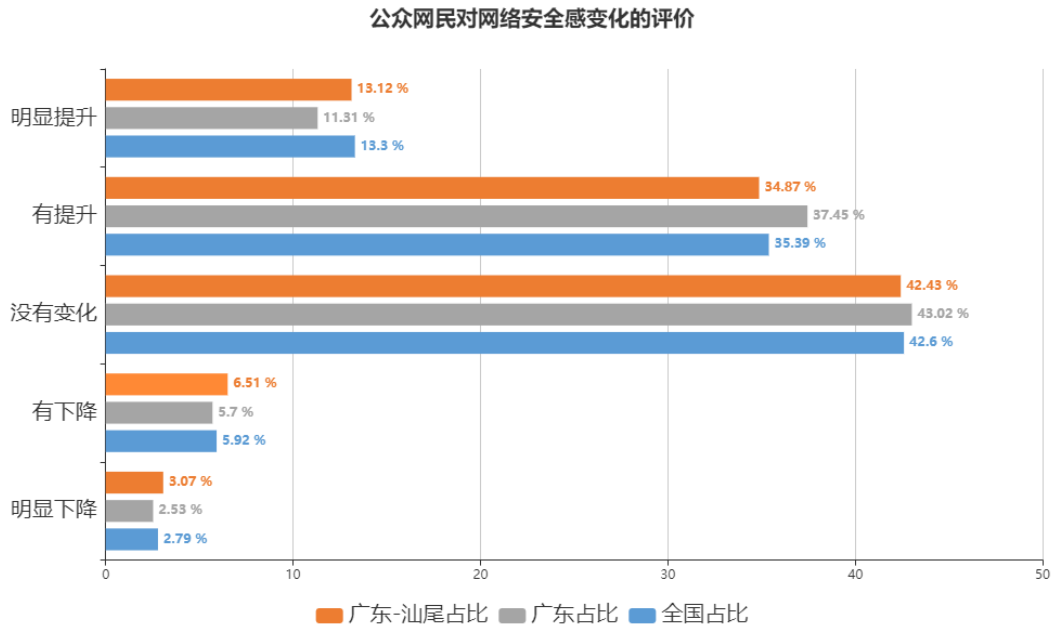
图表 13：公众网民网络安全感评价

（图表数据来源：公众网民版主问卷第 14 题：您日常使用网络时总体感觉安全吗？）

（2）公众网民对网络安全感的变化的评价

公众网民认为与去年相比网络安全感有略微的下降。其中 13.12%的网民认为网络安全感有明显提升，34.87%网民认为有略有改善，两者相加达 47.99%，接近一半的网民认为网络安全感有提升。与全国数据一致，认为没有变化的网民较多。

广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院



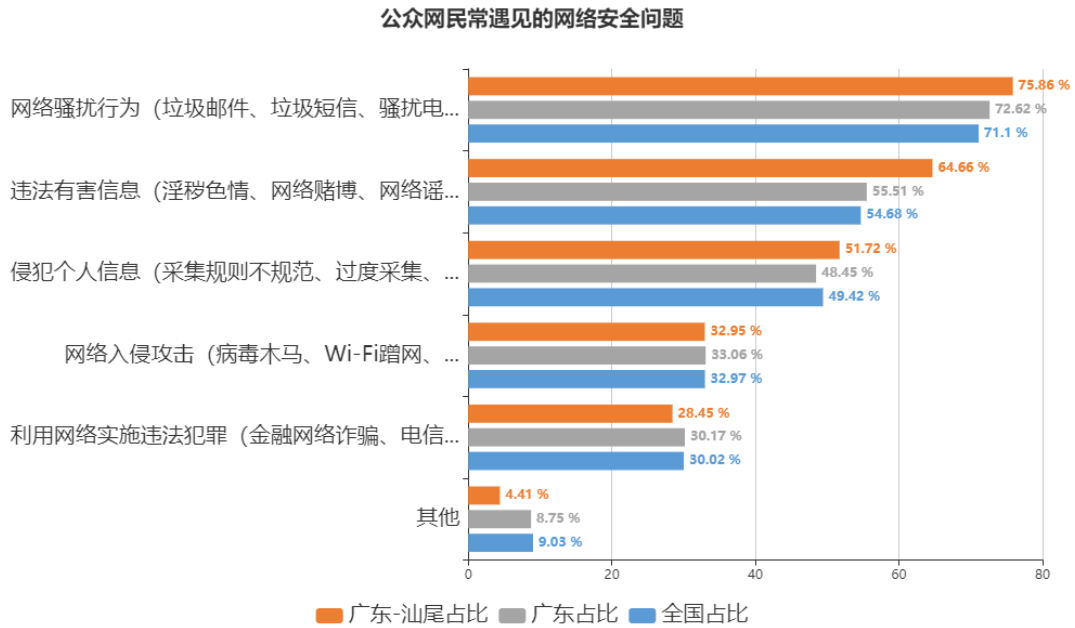
图表 14：公众网民对网络安全感变化的评价

（图表数据来源：公众网民版一级问卷第 15 题：与去年相比，您使用网络时安全感是否有变化？）

（3）安全态势感受（常遇到的安全问题）

公众网民常遇到的网络安全问题是网络骚扰行为发生率 75.86%，其次是违法有害信息发生率 64.66%，第三是侵犯个人信息发生率为 51.72%，第四是网络入侵攻击发生率为 32.95%。常遇见的网络安全问题除其他以外，占比均比全国高。

广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

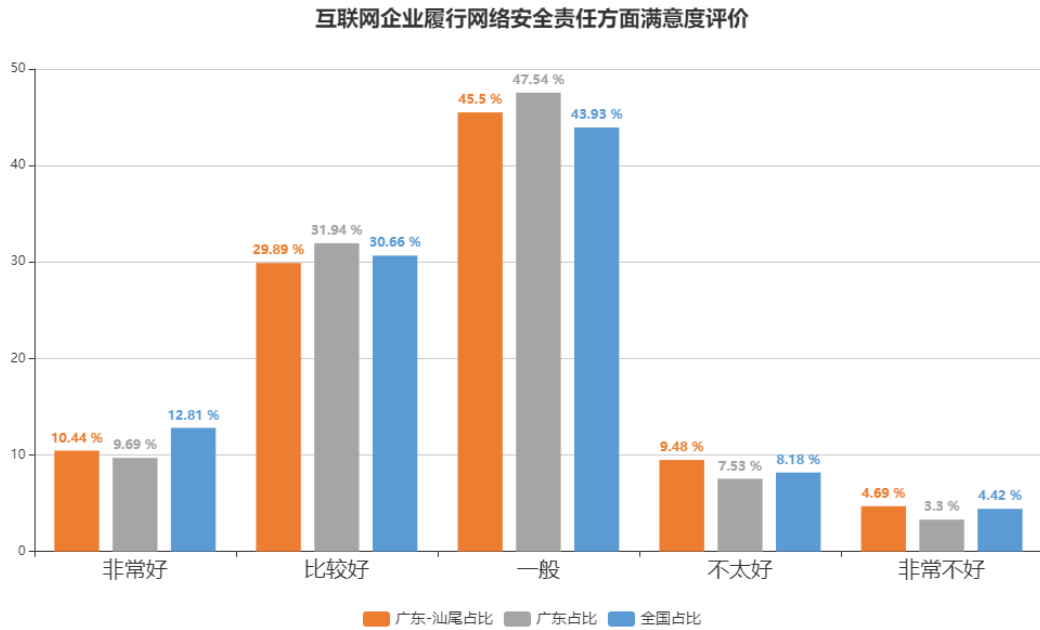


图表 15：公众网民常遇见的网络安全问题
 （图表数据来源：公众网民版主问卷第 16 题，您经常遇到哪些网络安全问题？
 （多选））

4.4 治理成效评价

（1）互联网企业履行网络安全责任评价

公众网民对互联网企业履行网络安全责任方面满意度评价为：认为一般的最多占 45.5%，其次是比较好占 29.89%，第三是不太好占 10.44%。认为好评（非常好+比较好）的占 40.33%，多于评价为一般的比例，负面评价的共占 14.17%；总体评价是一般为主。相较于全国数据，顺序略有不同。

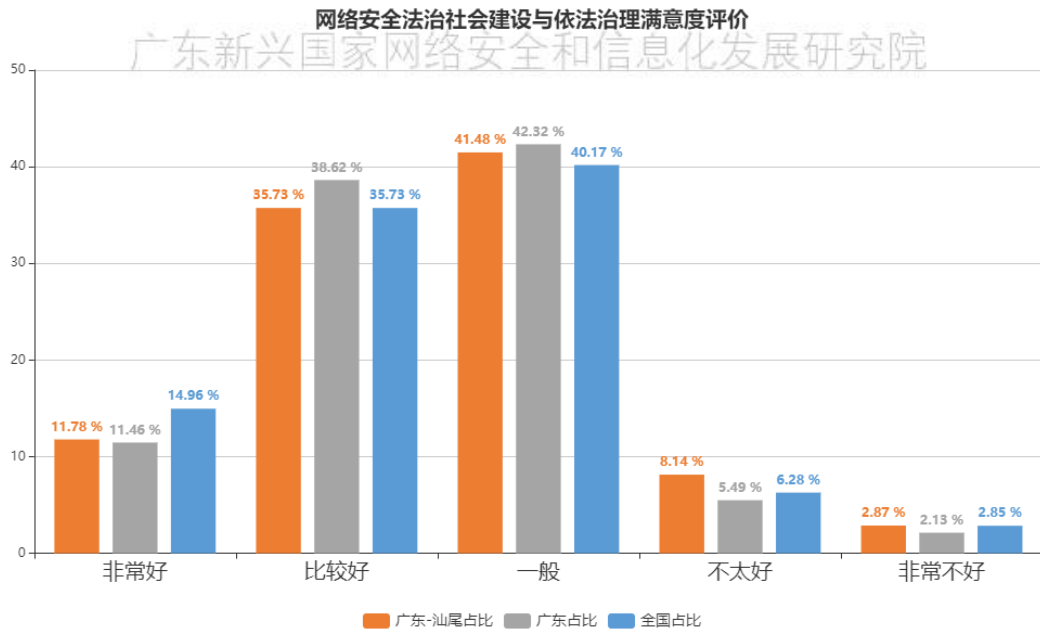


图表 16: 互联网企业履行网络安全责任方面满意度评价

（图表数据来源：公众网民版主问卷第 17 题：您认为互联网企业履行网络安全责任方面的表现如何？）

(2) 网络安全法治社会建设和依法治理状况评价

公众网民对网络安全方面的法治社会建设和依法治理状况评价：认为一般的最多占 41.48%，其次是比较好占 35.73%，第三是非常好占 11.78%。认为好评的占 47.51%，接近一半，总体评价是一般为主。相较于全国数据，顺序完全一致。

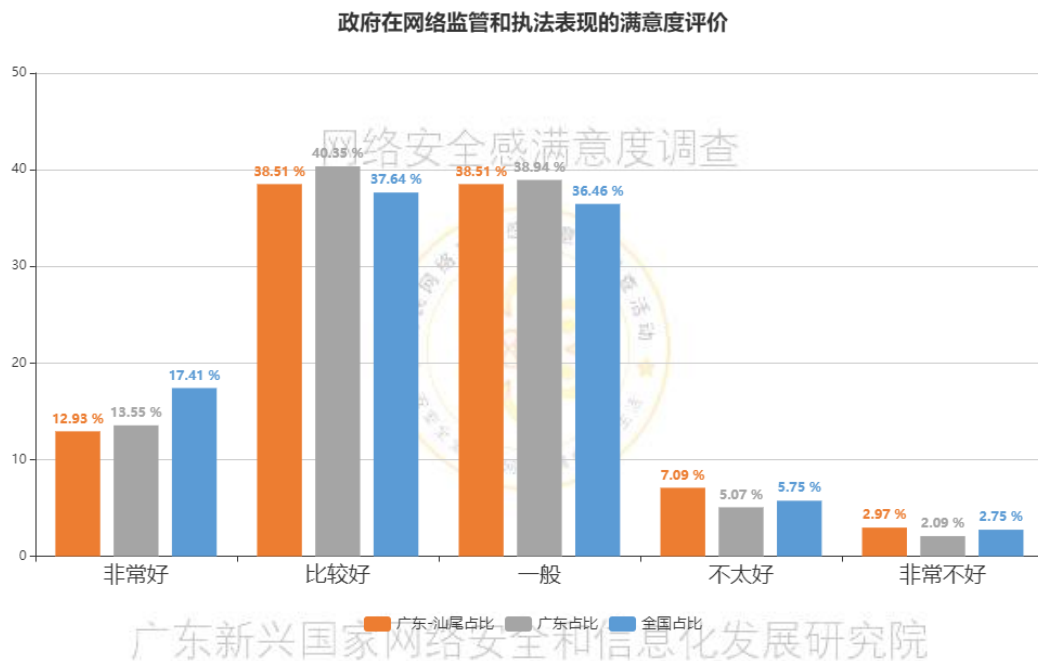


图表 17：网络安全法治社会建设与依法治理满意度评价

（图表数据来源：公众网民版主问卷第 18 题：您认为网络安全方面的法治社会建设和依法治理状况如何？）

（3）政府在网络监管和执法表现的评价

公众网民对政府在网络监管和执法表现的满意度评价：认为一般的最多占 38.51%，其次是比较好占 38.51%，第三是非常好占 12.93%。认为好评（比较好和非常好）的占 51.44%，超过五成，总体评价是好评为主。相较于全国数据，顺序略有不同。

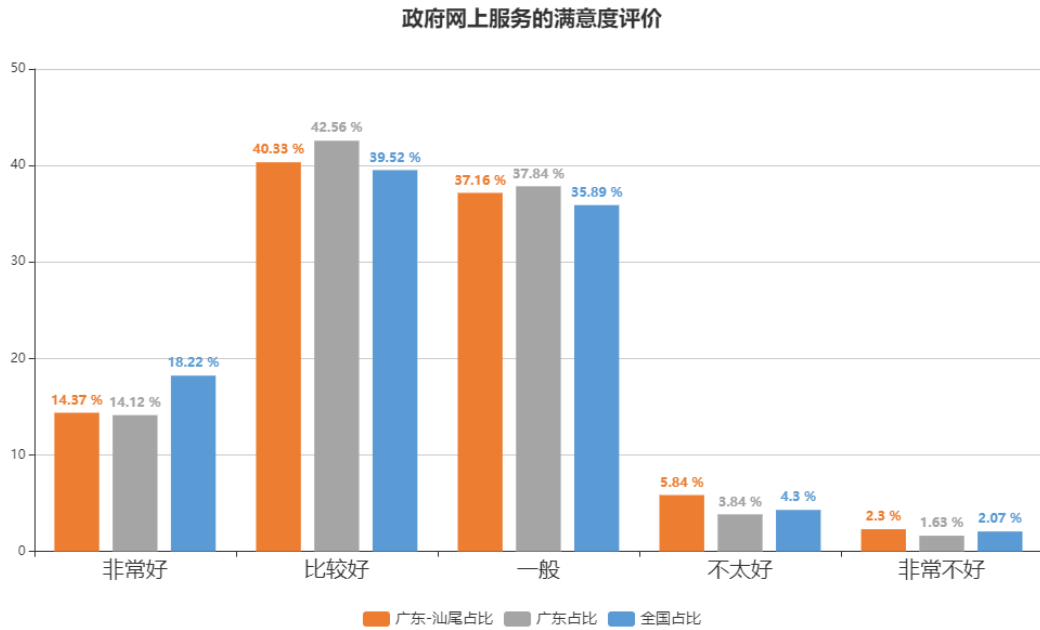


图表 18：政府在网络监管和执法表现的满意度评价

（图表数据来源：公众网民版主问卷第 19 题：您认为政府对网络的监管和执法方面的表现如何？）

（4）政府网上服务的评价

公众网民对政府网上服务的评价：认为比较好的最多占 40.33%，其次是一般占 37.16%，第三是非常好占 14.37%。认为好评（比较好和非常好）的占 54.7%，五成，总体评价是好评为主。

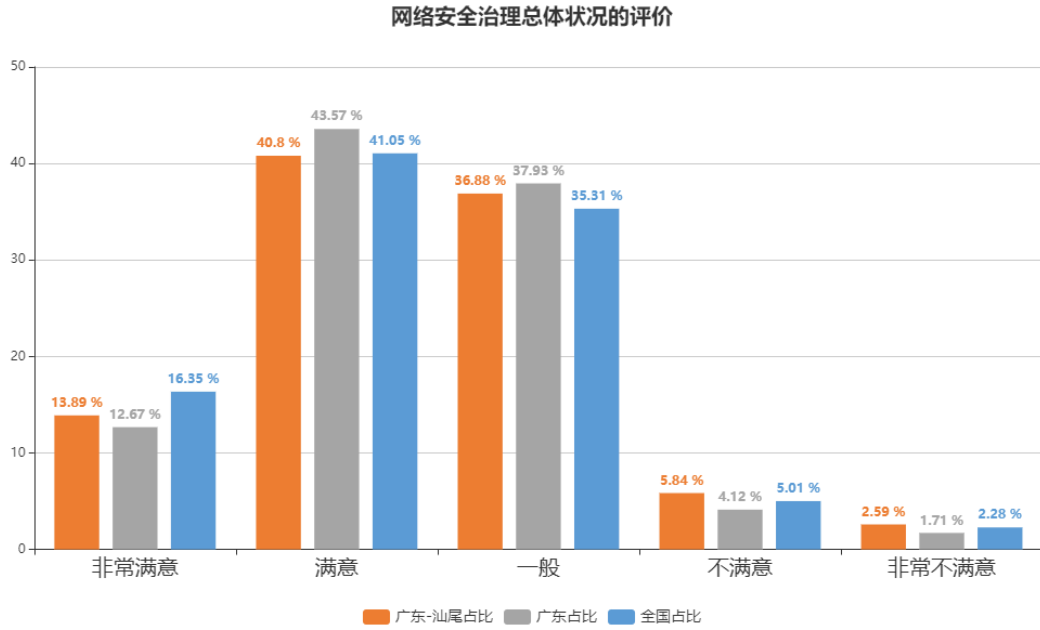


图表 19：政府网上服务的满意度评价

（图表数据来源：公众网民版主问卷第 20 题：您认为政府在网上服务方面的表现如何？）

（5）网络安全治理总体状况的评价

公众网民对我国网络安全治理总体状况满意度评价：认为满意的最多占 40.8%，其次是一般占 36.88%，第三是非常满意占 13.89%。认为满意以上的评价（满意和非常满意）的占 54.69%，超过五成，总体评价是满意为主。相较于全国数据，顺序有所不同。



图表 20：网络安全治理总体状况的评价

（图表数据来源：公众网民版主问卷第 21 题：您对我国网络安全治理总体状况感到满意吗？）



广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

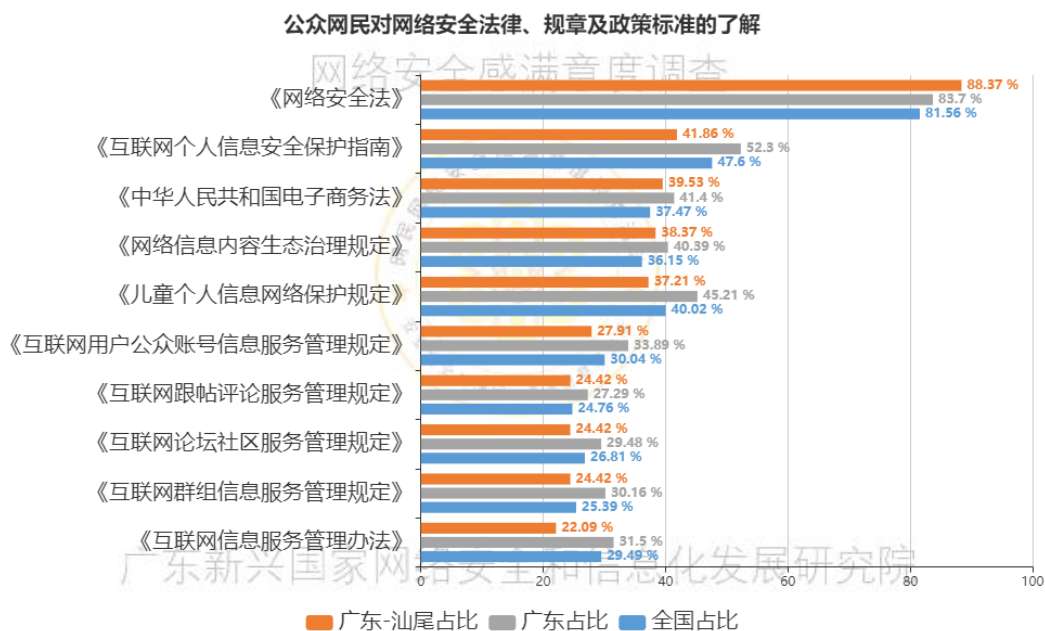
五、专题分析

5.1 专题 1：网络安全法治社会建设专题

参加本专题调查的公众网民数量为 120 人。

（1）公众网民对网络安全法律、规章及政策标准的了解

公众网民对网络安全法律、规章及政策标准的了解程度：**88.37%**了解《网络安全法》、**41.86%**公众网民了解《互联网个人信息安全保护指南》、**39.53%**网民了解《中华人民共和国电子商务法》，《网络信息内容生态治理规定》、《儿童个人信息网络保护规定》，了解的人也比较多，分别占 **38.37%**和 **37.21%**。数据显示网络安全领域的普法工作取得一定的成效。超过百分之八十的网民了解《网络安全法》，与全国数据一致。

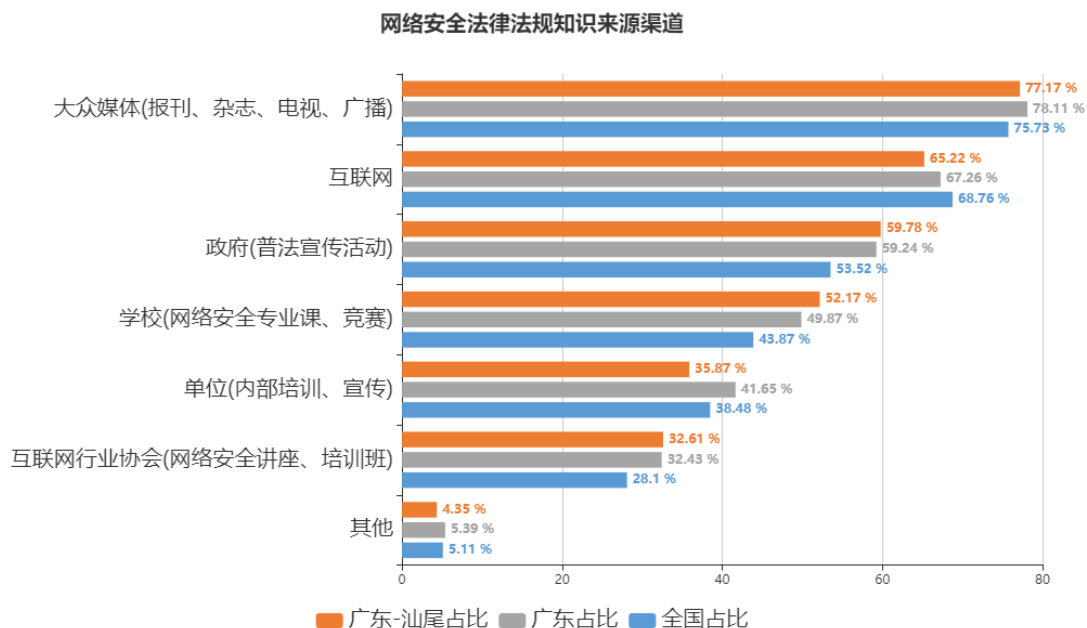


图表 21：公众网民对网络安全法律、规章及政策标准的了解

（图表数据来源：公众网民版专题 1 网络安全法治社会建设专题第 1 题：您了解以下哪些网络安全方面的法律法规、部门规章和政策标准？）

（2）网络安全法律法规知识来源渠道

公众网民的网络安全法律法规知识来源渠道方面，大众媒体的渗透度达 77.17%，互联网的达 65.22%，政府宣传 59.78%，学校 52.17%，单位 35.87%。相较于全国数据，除其他来源渠道之外，其余来源渠道均比全国高。

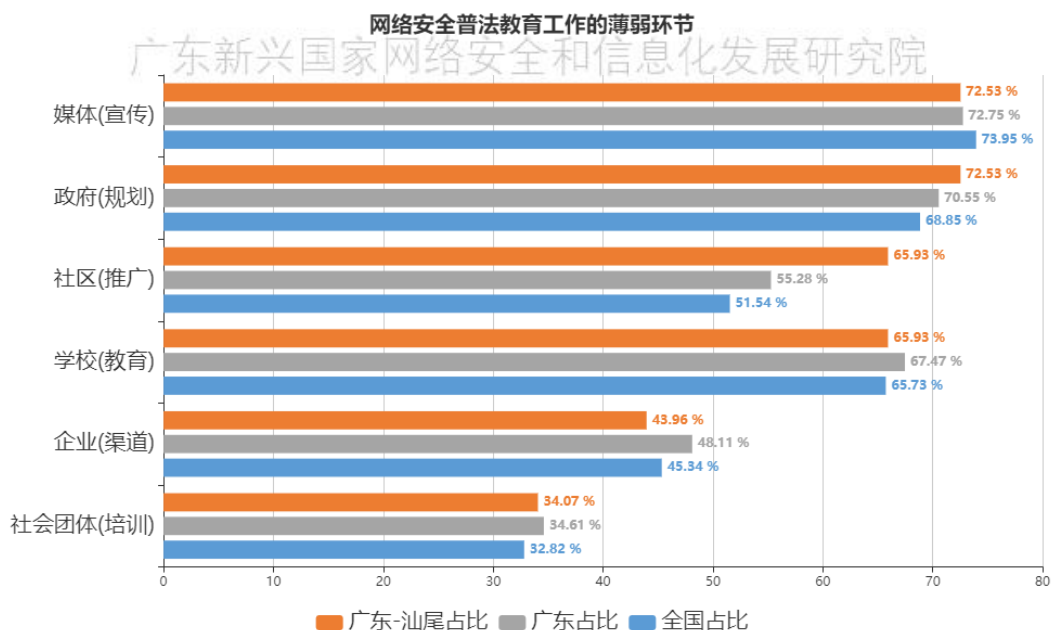


图表 22: 网络安全法律法规知识来源渠道

(图表数据来源: 公众网民版专题 1 网络安全法治社会建设专题第 2 题: 您从下列哪些渠道了解到网络安全方面的法律法规?)

(3) 网络安全普法教育工作的薄弱环节

网络安全普法教育工作薄弱环节方面,第一位是媒体(宣传)(关注度 72.53%),第二位是政府(规划)(关注度 72.53%),第三位是社区(推广)(关注度 65.93%)。与全国数据相比,所有的薄弱环节占比均有提高。

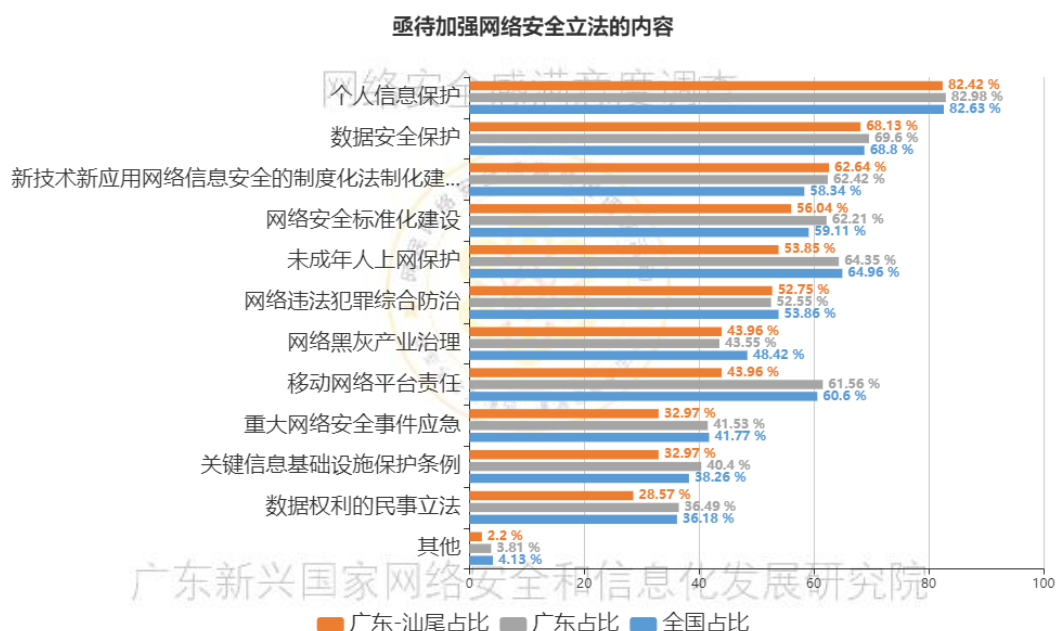


图表 23：网络安全普法教育工作的薄弱环节

（图表数据来源：公众网民版专题 1 网络安全法治社会建设专题第 3 题：您认为在网络安全普法教育工作中哪一方的作用需要加强？）

（4）亟待加强网络安全立法的内容

公众网民对亟待加强网络安全立法的内容的关注方面，第一位是个人信息保护（关注度 82.42%），第二位是数据安全保护（关注度 68.13%），第三位是新技术新应用网络信息安全的制度化法制化建设（关注度 62.64%），第四位是网络安全标准化建设（关注度 56.04%），第五位是未成年人上网保护（关注度 53.85%）。相较于全国数据，顺序有所不同。

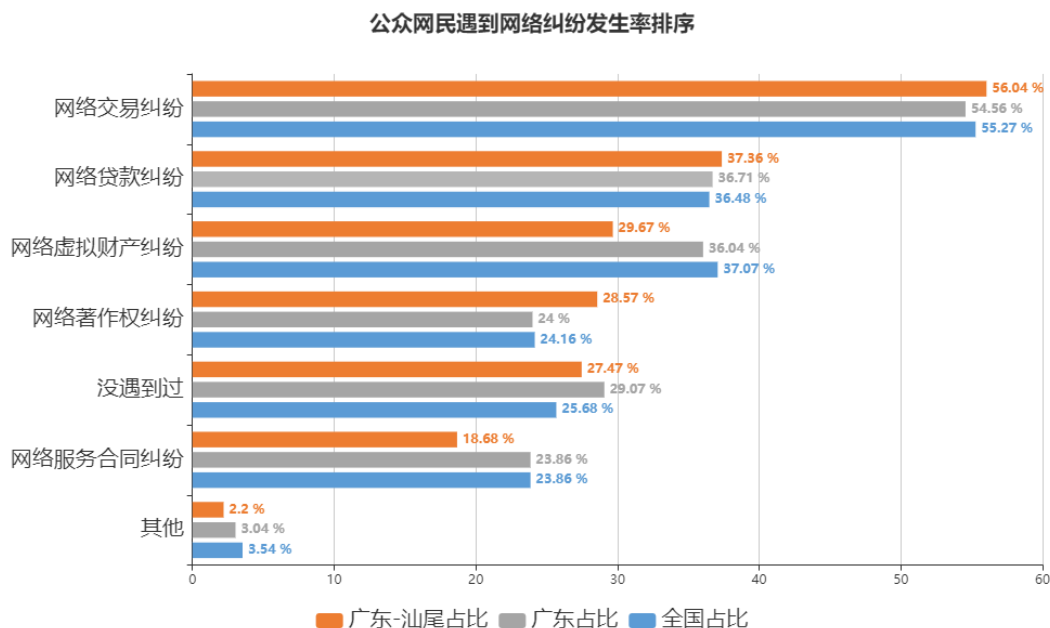


图表 24：亟待加强网络安全立法的内容

（图表数据来源：公众网民版专题 1 网络安全法治社会建设专题第 4 题：您认为亟待加强哪些方面的网络安全立法？）

（5）网络纠纷的发生的现状

公众网民遇到网络纠纷方面，排第一位是网络交易纠纷（遇见率 56.04%），第二位是网络贷款纠纷（遇见率 37.36%），第三位是网络虚拟财产纠纷（遇见率 29.67%）。

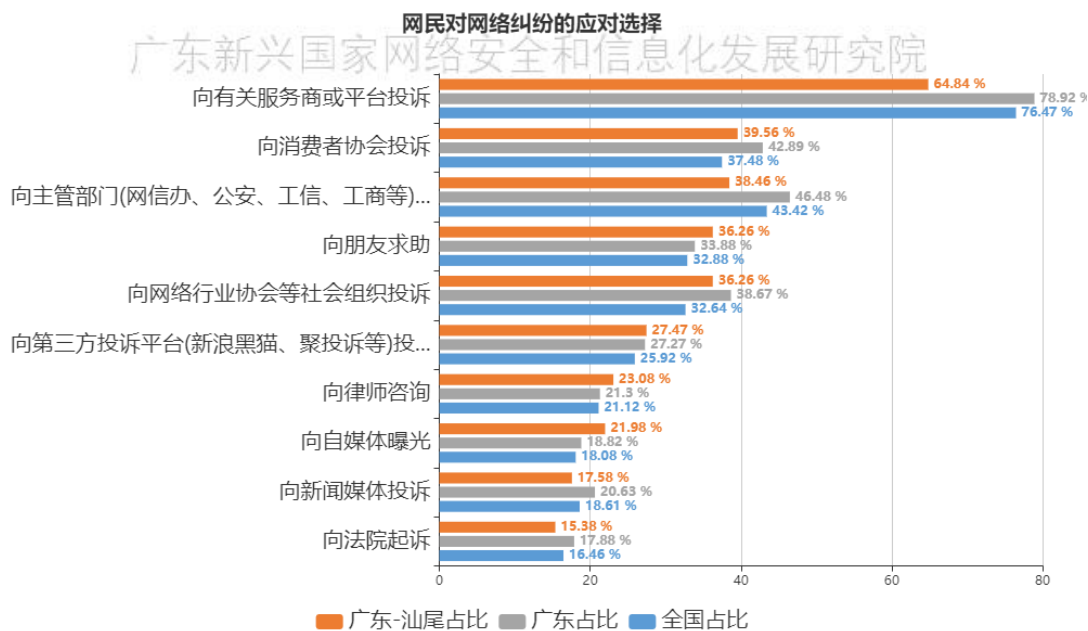


图表 25：公众网民遇到网络纠纷发生率排序

（图表数据来源：公众网民版专题 1 网络安全法治社会建设专题第 5 题：您或周边的人遇到过下列哪类网络纠纷？）

（6）网民对网络纠纷的应对选择

公众网民对网络纠纷的应对选择方面，排第一位是向有关服务商或平台投诉（选择率 64.84%），第二位是向消费者协会投诉（选择率 39.56%），第三位是向主管部门投诉（选择率 38.64%）。相较于全国数据，顺序完全一致。

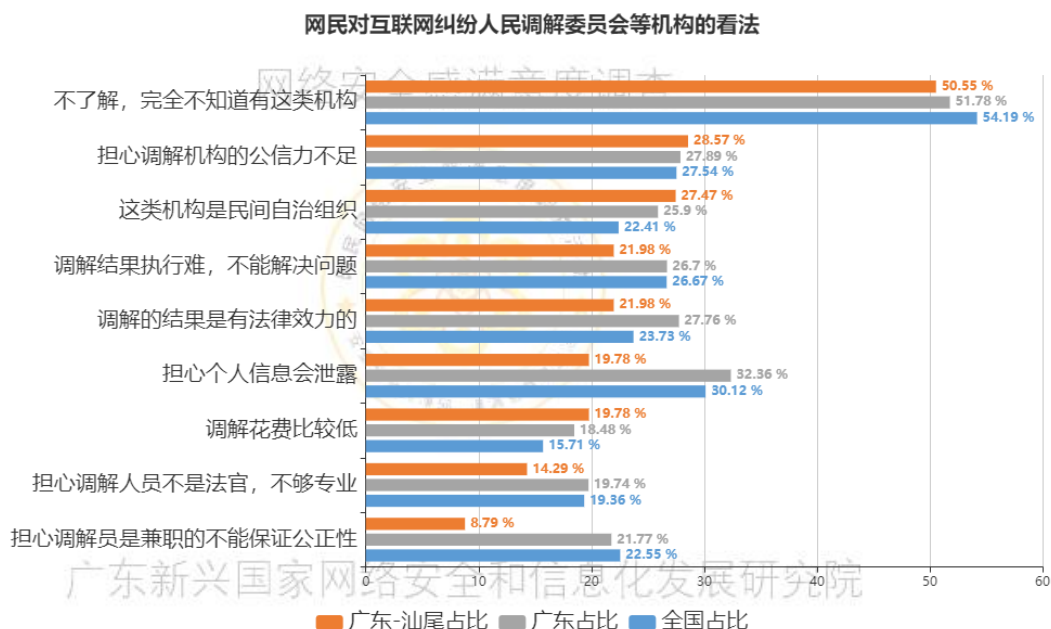


图表 26：网民对网络纠纷的应对选择

（图表数据来源：公众网民版专题 1 网络安全法治社会建设专题第 6 题：当您遇到网络纠纷时，您通常采用以下哪些方式处理？）

（7）互联网纠纷调解机构的认知度

参与调查的公众网民对互联网纠纷人民调解委员会等机构的认识度不高，接近五成（50.55%）的网民表示不了解，完全不知道有这类机构，28.57%网民表示担心调解机构的公信力不足，27.47%网民认为这类机构是民间自治组织，21.98%网民认为调解结果执行难，不能解决问题。持保留态度的比持肯定的比例高。与全国数据一致，超过或接近百分之五十的网民不了解，完全不知道有这类机构。

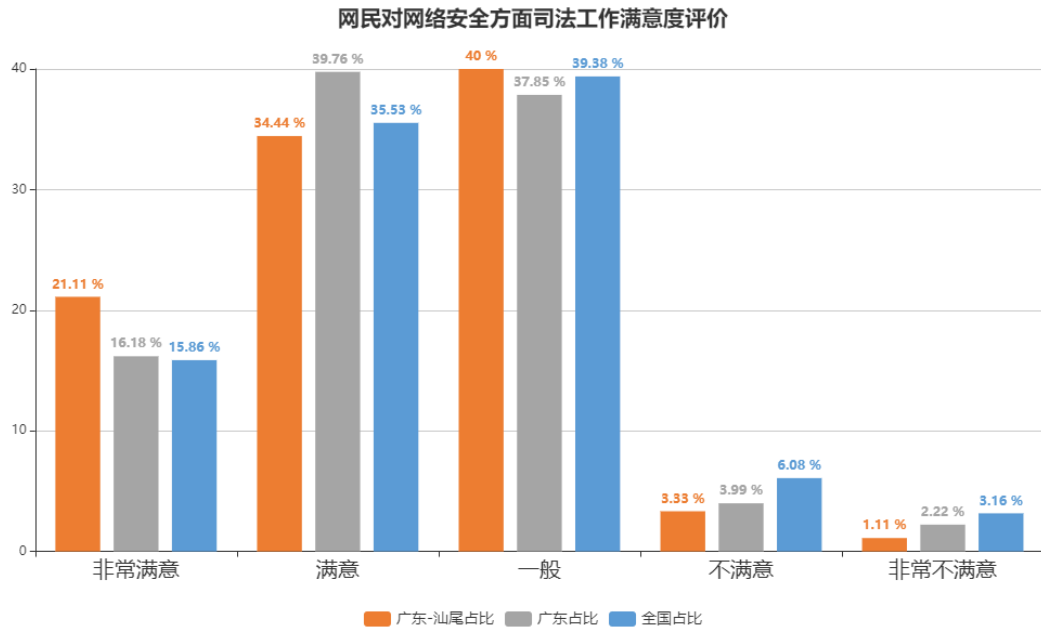


图表 27：网民对互联网纠纷人民调解委员会等机构的看法

（图表数据来源：公众网民版专题 1 网络安全法治社会建设专题第 7 题：下列哪种说法更符合您对互联网纠纷人民调解委员会等机构的看法？）

（8）网络安全方面司法工作满意度评价

公众网民对网络安全方面司法工作满意度评价：认为满意（占 34.44%），认为非常满意（占 21.11%），认为一般（占 40%）。即认为满意以上接近一半（55.55%），总体评价为满意。



图表 28：网民对网络安全方面司法工作满意度评价

（图表数据来源：公众网民版专题 1 网络安全法治社会建设专题第 8 题：您对网络安全方面的司法工作状况(如出台司法解释及检察院和法院对相关案件的处理)是否满意?)



广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

5.2 专题 2：遏制惩处网络违法犯罪专题

参与本专题答题的公众网民人数为 91 人，其中男性 62 人，女性 29 人。因采集人数较少，本报告不做详细分析，可参考《2020 年全国网民安全感满意度调查总报告》。

网络安全感满意度调查



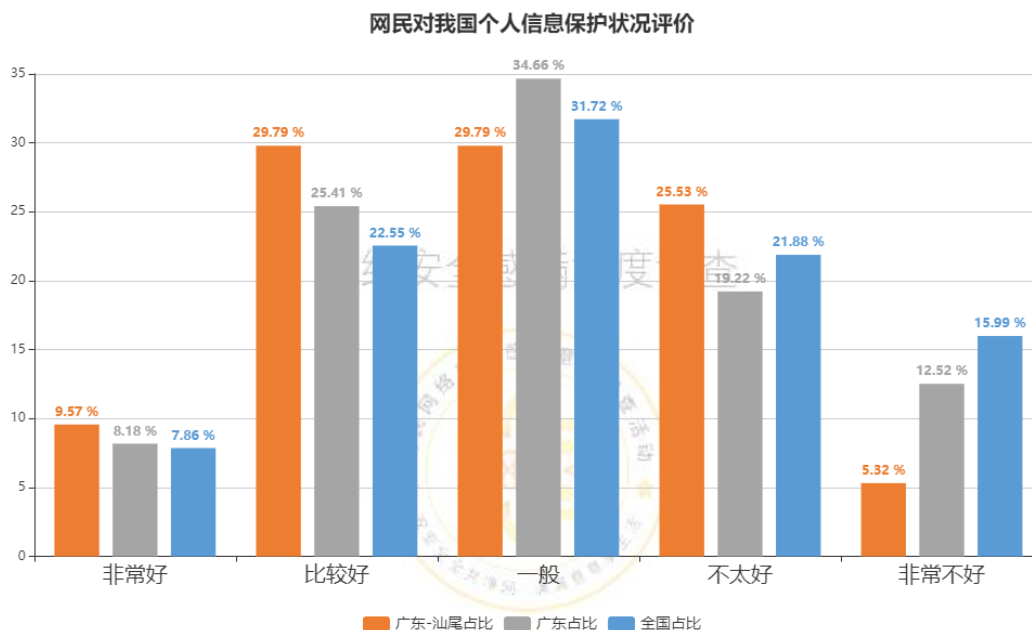
广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

5.3 专题 3：个人信息保护专题

参与本专题答题的公众网民人数为 167。

（1）网民对我国个人信息保护状况评价

公众网民对我国个人信息保护状况的评价：认为较好以上的占 39.36%，其中 9.57% 公众网民认为非常好，29.79% 认为比较好。29.79% 认为一般，30.85% 认为不太好或非常不好，其中 25.53% 认为不太好，5.32% 认为非常不好。总体上认为好的评价稍多。相较于全国数据，认为不好以上的占比比全国高。

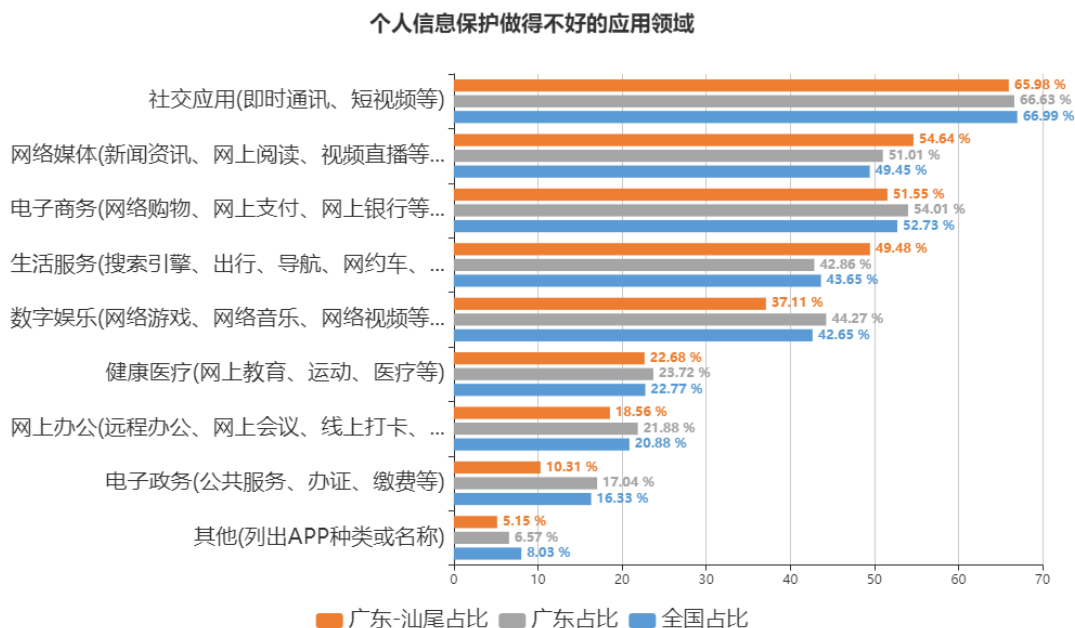


图表 29：网民对我国个人信息保护状况评价

（图表数据来源：公众网民版专题 3 个人信息保护专题第 1 题：您认为当前我国个人信息保护的状况如何？）

（2）个人信息保护做得不好的应用领域

公众网民认为个人信息保护做得不好的应用领域有：最多选择的是社交应用（选择率 65.98%），第二位是网络媒体（选择率 54.64%），第三位是电子商务（选择率 51.55%），第四位是生活服务（选择率 49.48%），第五位是数字娱乐（选择率 37.11%），显示和网民日常生活密切相关领域的网络应用在个人信息保护方面仍存在较多问题。与全国数据相比，顺序完全一致。

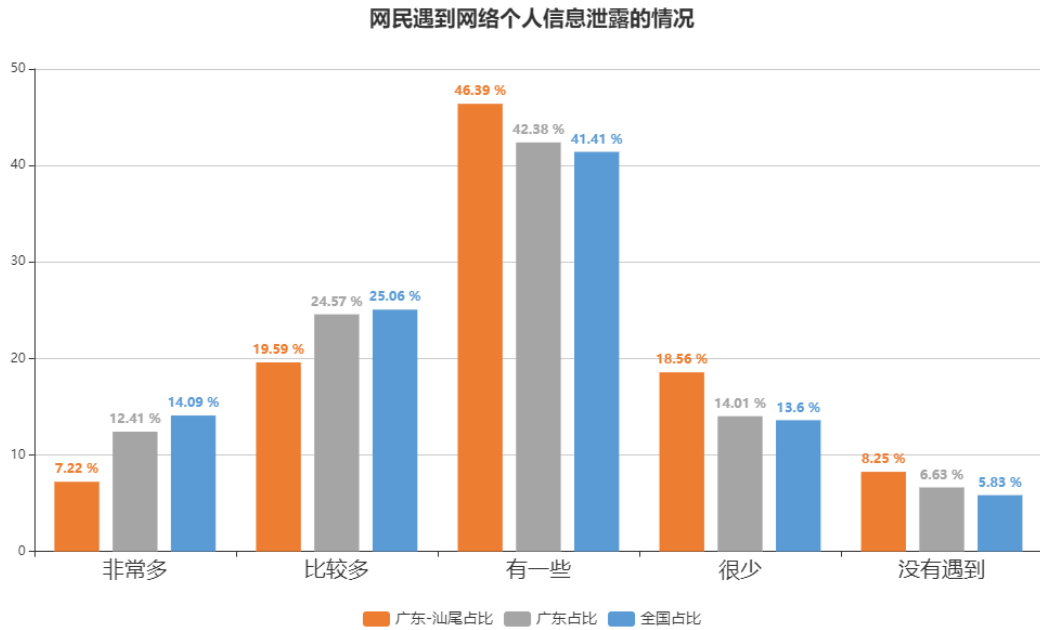


图表 30：个人信息保护做得不好的应用领域

（图表数据来源：公众网民版专题 3 个人信息保护专题第 2 题：您认为下列哪类应用的个人信息保护做得不太好？）

（3）网民遇到网络个人信息泄露的情况

公众网民遇到网络个人信息泄露的情况：认为比较多或非常多的占 26.81%，其中 7.22% 公众网民认为非常多，19.59% 认为比较多。46.39% 认为有一些，26.81% 认为很少或没有，其中 18.56% 认为很少，8.25% 认为没有遇到。总体上认为比较多和有一些的评价占绝大部分。相较于全国数据，认为多以上的占比比全国低。

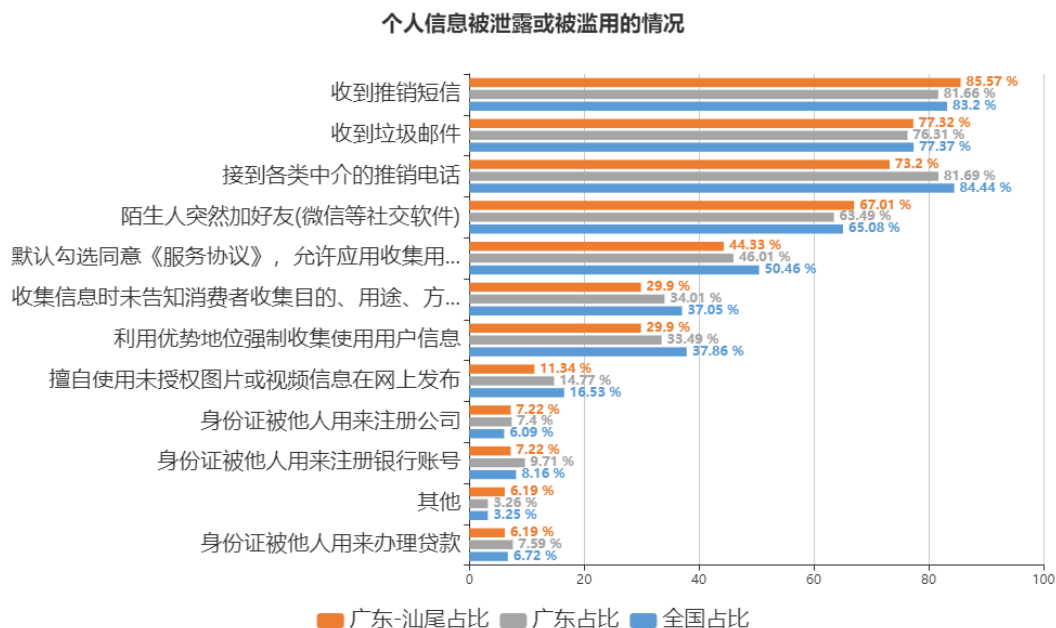


图表 31：网民遇到网络个人信息泄露的情况

（图表数据来源：公众网民版专题 3 个人信息保护专题第 3 题：近一年，您遇到网络个人信息泄露的情况如何？）

（4）个人信息被泄露或被滥用的情况

公众网民遇到个人信息被泄露或被滥用的情况：最多的是推销短信（选择率 85.57%），第二位是垃圾邮件（选择率 77.32%），第三位是推销电话（选择率 73.2%），第四位是陌生人加好友（选择率 67.01%），第五位是服务协议默认勾选（选择率 44.33%），显示和网民受到个人信息被泄露和滥用的情况非常严重。相较于全国数据，顺序有所不同。

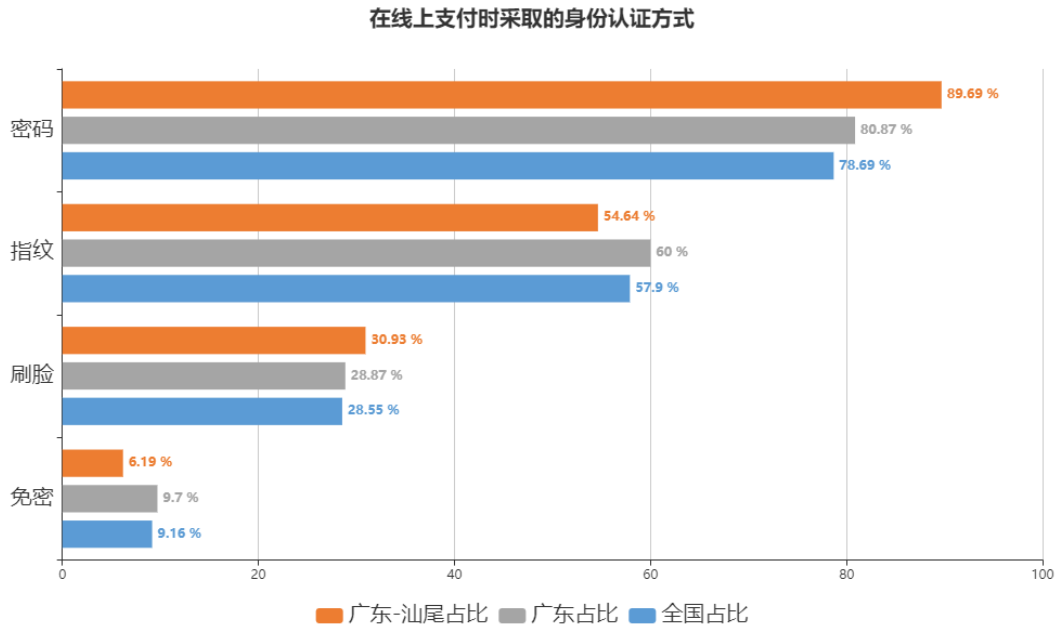


图表 32：个人信息被泄露或被滥用的情况

（图表数据来源：公众网民版专题 3 个人信息保护专题第 4 题：您遇到过哪些怀疑或确认个人信息被泄露或被滥用的情形？

（5）在线上支付时采取的身份认证方式

公众网民在线上支付时采取的身份认证方式：最常用的是密码（选择率 89.69%），第二位是指纹（选择率 54.64%），第三位是刷脸（选择率 30.93%），第四位是免密（选择率为 6.19%），数据显示密码保护是最常用的方式。超过或接近百分之八十的网民常用密码在线上支付，与全国一致。

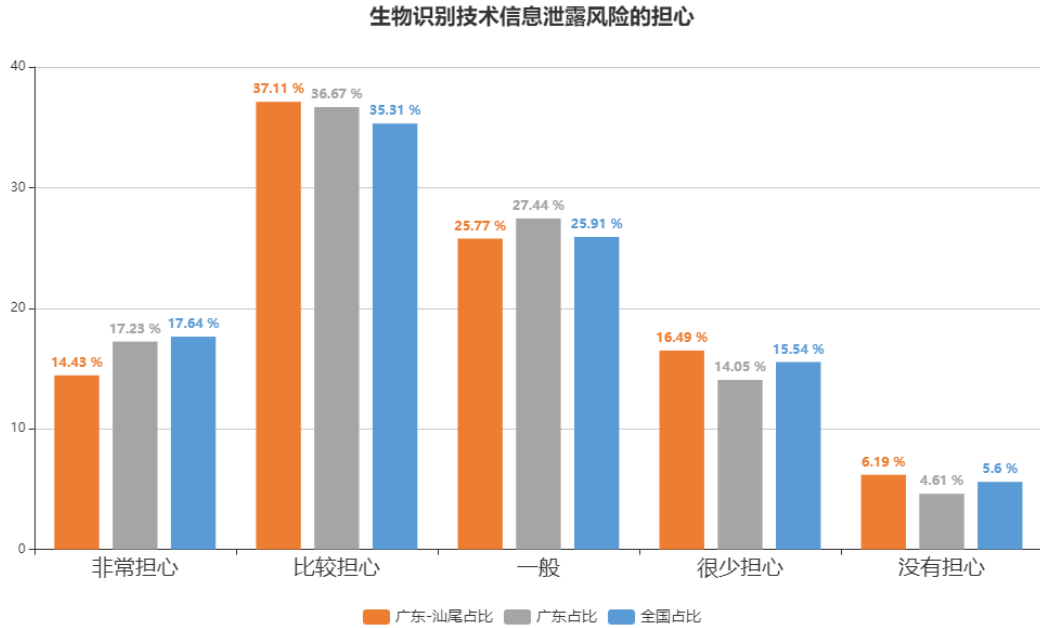


图表 33：在线上支付时采取的身份认证方式

（图表数据来源：公众网民版专题 3 个人信息保护专题第 5 题：在线上支付时，您通常采取什么身份认证方式？）

（6）生物识别技术个人信息泄露风险

公众网民对使用生物识别技术(如人脸识别、指纹识别)时个人信息泄露担心评价：表示比较担心或非常担心的占 51.54%，其中认为非常担心的占 14.43%，认为比较担心占 37.11%。认为一般占 25.77%。认为很少担心或没有担心的占 22.68%。数据显示公众网民对生物识别技术涉及的个人信息泄露风险是比较担心的。相较于全国数据，很少担心于没有担心的比例比全国低。

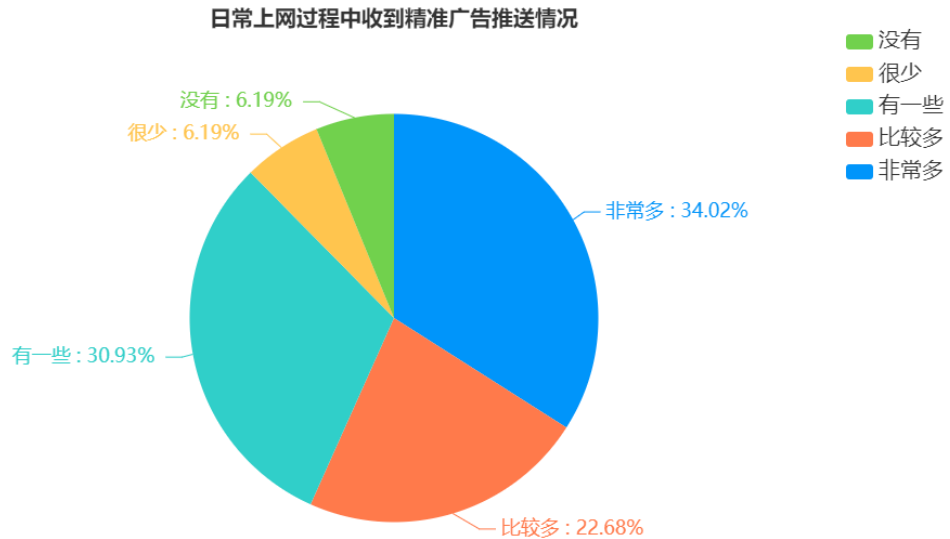


图表 34：生物识别技术信息泄露风险的担心

（图表数据来源：公众网民版专题 3 个人信息保护专题第 6 题：当您使用生物识别技术(如人脸识别、指纹识别)时，是否会担心自己的信息泄露？）

（7）日常上网中收到精准广告推送情况

公众网民对日常上网中收到精准广告推送情况：表示比较多或非常多的占 43.79%，其中认为非常多的占 34.02%，认为比较多占 22.68%。认为有一些占 30.93%。认为很少或没有的占 12.38%。数据显示大部分公众网民受到非常多的精准广告推送。相较于全国数据，认为多以上的比例比全国高。

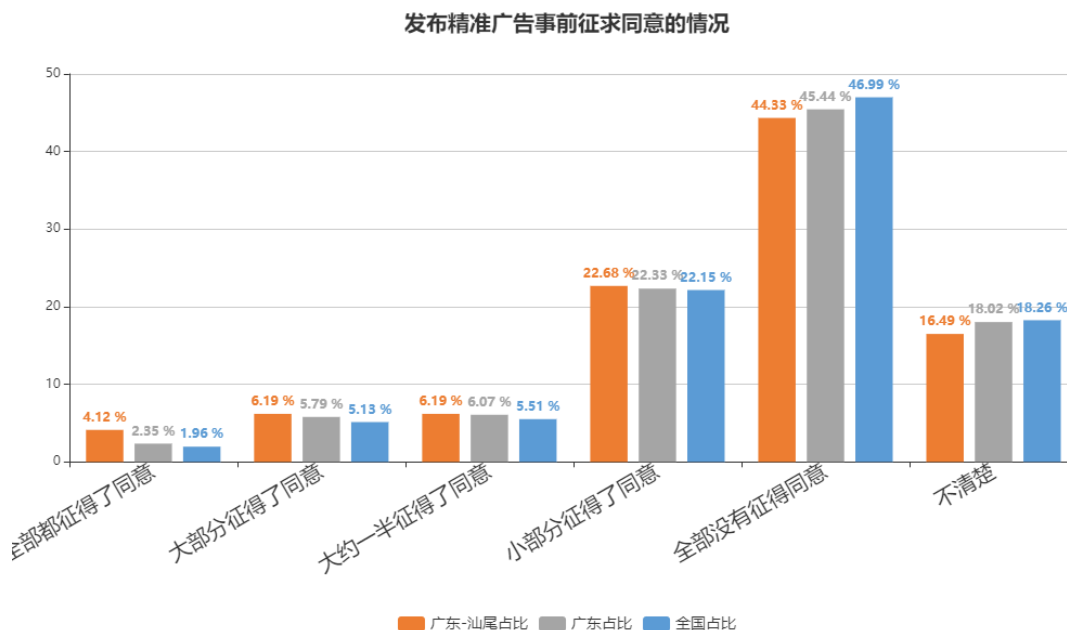


图表 35：日常上网过程中收到精准广告推送情况

（图表数据来源：公众网民版专题 3 个人信息保护专题第 7 题：在日常上网的过程中您是否收到过精准广告？）

（8）发布精准广告事前征求同意的情况

经营者发布精准广告事前征求网民同意的情况：**44.33%**网民选择了全部没有征得同意，占比最多，第二位是不清楚，占 **16.49%**，第三位是小部分征得了同意，占 **22.68%**，第四位是大约一半征得了同意，占 **6.19%**，认为大部分征得了同意的占 **6.19%**，认为全部都征得了同意占 **4.12%**。网民免受骚扰选择权保护还存在较多问题。与全国数据一致，更多网民选择全部没有征得同意。

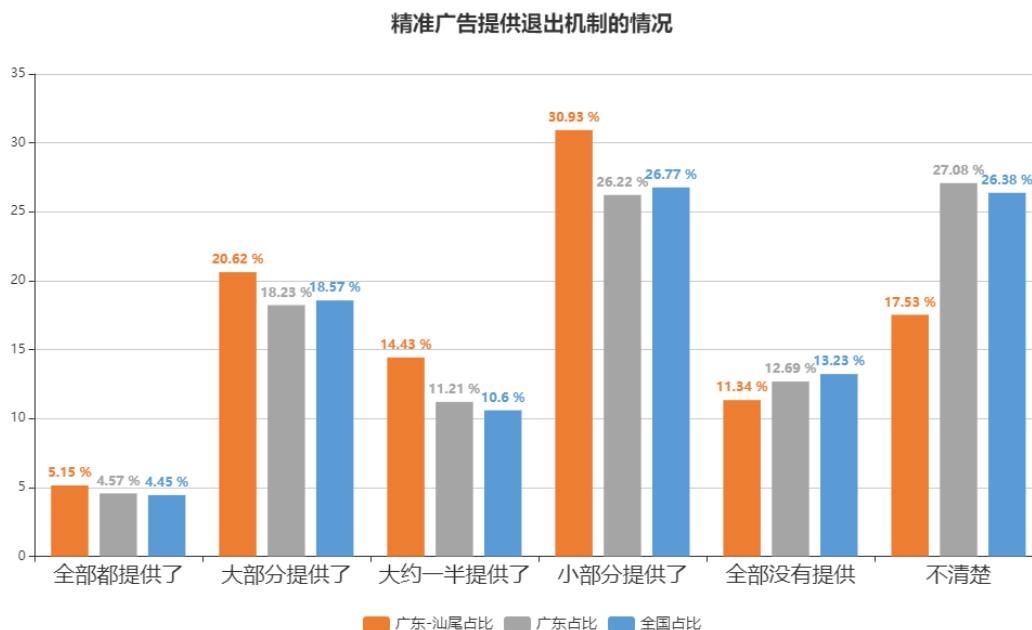


图表 36：发布精准广告事前征求同意的情况

（图表数据来源：公众网民版专题 3 个人信息保护专题第 8 题：经营者向您发布精准广告是否征得了您的同意？）

（9）精准广告提供退出机制的情况

精准广告服务商提供退出机制方面的情况，17.53%的公众网民认为不清楚，30.93%的公众网民认为小部分提供了，20.62%的公众网民认为大部分提供了，11.34%公众网民认为全部没有提供，只有 14.43%认为大约一半提供了，而有 5.15%表示全部都提供了。数据显示精准广告退出机制落实还有一定改善空间。相较于全国数据，排序完全一致。

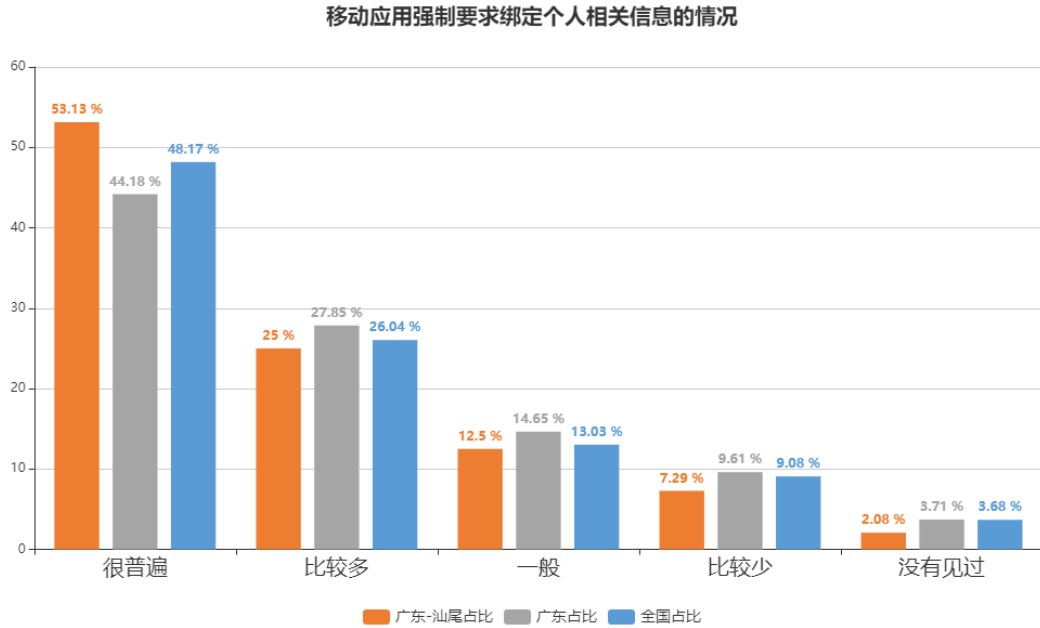


图表 37：精准广告提供退出机制的情况

（图表数据来源：公众网民版专题 3 个人信息保护专题第 9 题：您所收到的精准广告是否提供了退出机制？）

（10）移动应用强制要求绑定个人相关信息的情况

移动应用强制要求绑定个人相关信息的情况：53.13%网民认为很普遍，25%网民认为比较多，12.5%网民认为一般，7.29%认为比较少，2.08%认为没有见过。数据显示移动应用强制要求个人信息情况比较普遍。相较于全国数据，认为很普遍的比例高于全国。

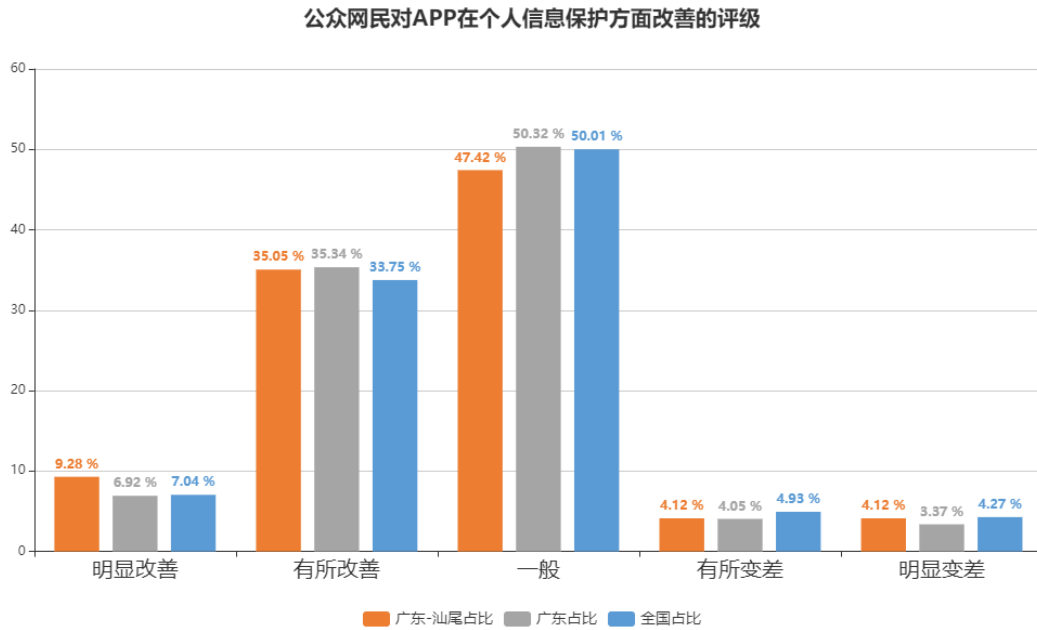


图表 38：移动应用强制要求绑定个人相关信息的情况

（图表数据来源：公众网民版专题 3 个人信息保护专题第 10 题：您使用移动应用(APP)时是否遇到强制要求绑定电话号码或开启定位、通讯录、相册等授权才能继续访问的情况？

（11）网民 APP 在个人信息保护方面改善的评级

公众网民对 APP 在个人信息保护方面改善的情况的评价：表示有所改善或明显改善的占 44.33%，其中认为明显改善的占 9.28%，认为有所改善占 35.05%。认为一般占 47.42%。认为有所变差或明显变差的占 8.24%，其中认为有所变差的占 4.12%，认为明显变差的占 4.12%。数据显示公众网民对 APP 在个人信息保护方面改善的评价是一般到有所改善。与全国数据一致，超过或接近百分之五十的网民认为一般。

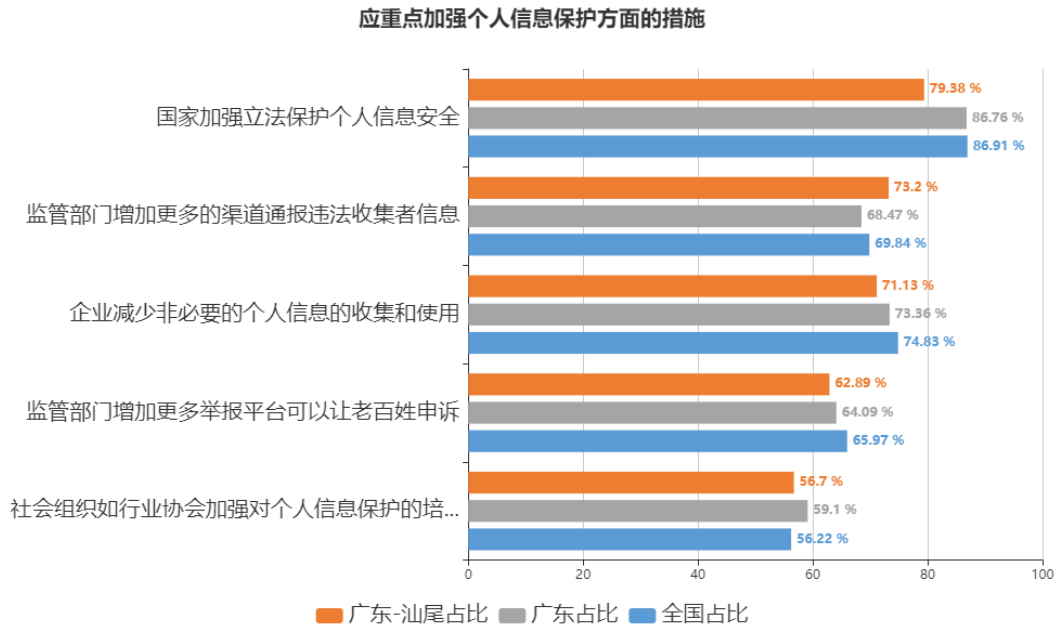


图表 39：公众网民对 APP 在个人信息保护方面改善的评级

（图表数据来源：公众网民版专题 3 个人信息保护专题第 11 题：近年工信部开展移动应用(APP)侵害用户权益专项整治工作，加大了监管力度，您感觉 APP 在个人信息保护方面是否有改善？）

（12）应加强个人信息保护方面的措施

公众网民认为重点加强个人信息保护方面的选择为：第一位是加强立法，选择率为 87.65%，第二位为监管部门增加受理渠道，选择率为 79.38%，第三位、第四位为企业自律和举报平台，选择率为 73.2%和 71.13%，第五位为社会组织等加强培训和宣传，选择率为 56.7%。数据显示公众网民期望政府发挥更大的作用。相较于全国数据，排序完全一致。



图表 40：应重点加强个人信息保护方面的措施

（图表数据来源：公众网民版专题 3 个人信息保护专题第 12 题：您认为应重点在哪些方面加强个人信息保护？）



广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

5.4 专题 4：网络购物权益保护专题

参与本专题答题的公众网民人数为 99 人，其中男性 59 人，女性 40 人。因采集人数较少，本报告不做详细分析，可参考《2020 年全国网民安全感满意度调查总报告》。

网络安全感满意度调查



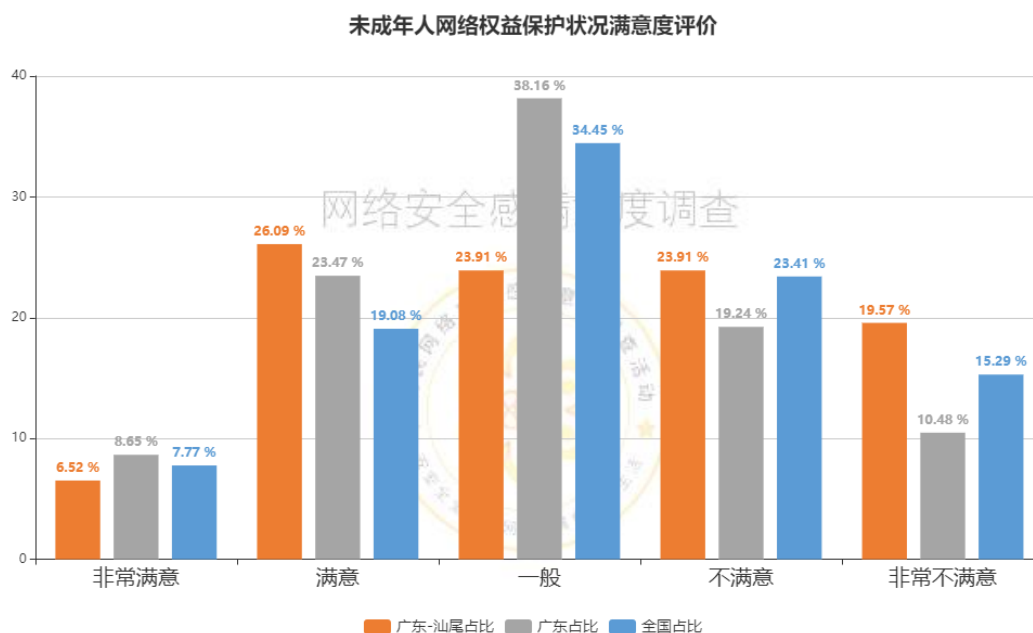
广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

5.5 专题 5：未成年人网络权益保护专题

参与本专题答题的公众网民人数为 107。

（1）未成年人网络权益保护状况满意度评价

公众网民对未成年人网络权益保护状况满意度评价：认为满意以上的占 32.61%，其中 6.52% 公众网民认为非常满意，26.09% 认为满意。23.91% 认为一般，43.48% 认为不满意或非常不满意，其中 23.91% 认为不满意，19.57% 认为非常不满意。总体上满意的比不高，主要是不满意和一般。相较于全国数据，认为不满意以上的比例比全国高。

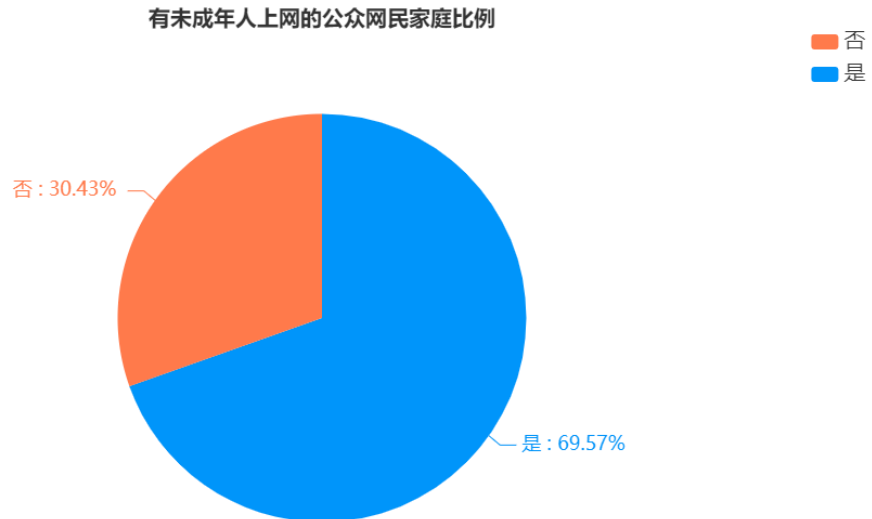


图表 41：未成年人网络权益保护状况满意度评价

（图表数据来源：公众网民版专题 5：未成年人网络权益保护专题第 1 题：您对当前未成年人网络权益保护状况的满意程度？）

（2）未成年人上网的情况

有未成年人上网的公众网民家庭比例：69.57% 公众网民家庭中有未成年人上网的情况，没有的占 30.43%。数据显示公众网民中未成年人上网现象越来越普遍。

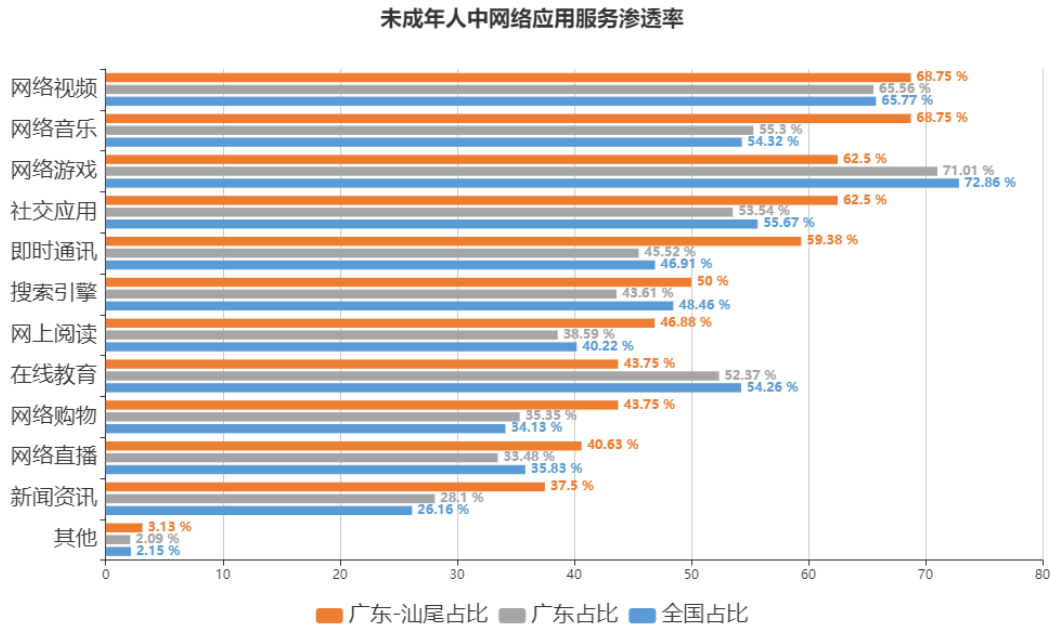


图表 42：有未成年人上网的公众网民家庭比例

（图表数据来源：公众网民版专题 5：未成年人网络权益保护专题第 2 题：您的家庭是否存在未成年人上网的情况？）

（2.1）未成年人中网络应用服务渗透率

未成年人中网络应用服务渗透率的情况：排第一位是网络视频（渗透率 68.75%），第二位是网络音乐（渗透率 68.75%），第三位是网络游戏（渗透率 62.5%），第四位是社交应用（渗透率 62.5%），第五位是即时通讯（渗透率 59.38%），第六位是搜索引擎（渗透率 50%），第七位是网上阅读（渗透率 46.88%），第八位是在线教育（渗透率 43.75%），第九位是网络购物（渗透率 43.75%），第十位是新闻资讯（渗透率 40.63%）。数据显示网络游戏、视频、社交、音乐等应用是未成年人上网最普及使用的应用，直播和网购在未成年人中也有一定的渗透率。相较于全国数据，顺序有所不同。

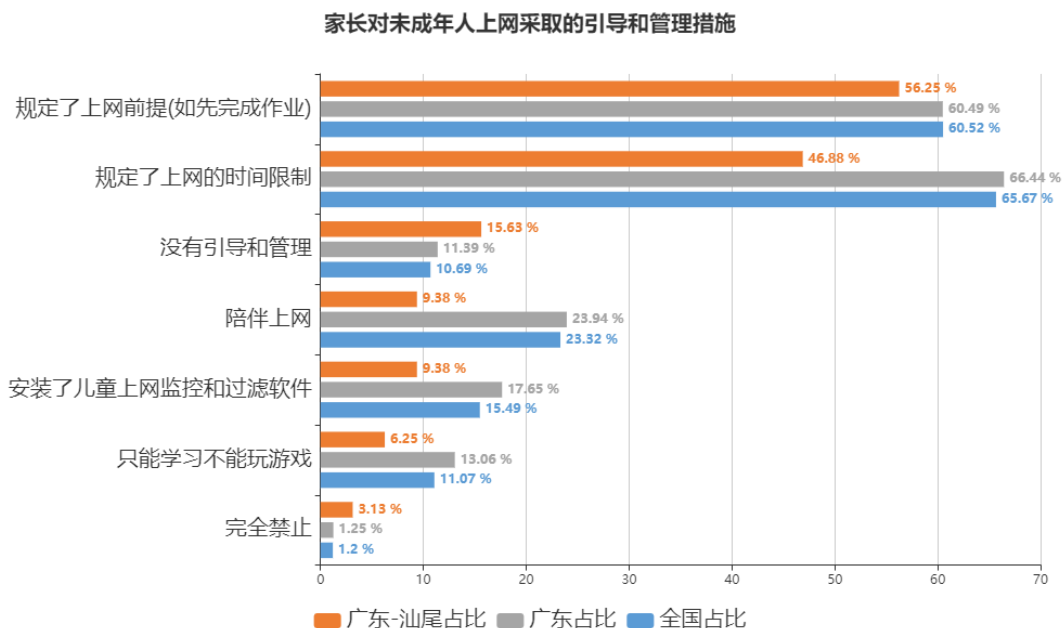


图表 43：未成年人中网络应用服务渗透率

（图表数据来源：公众网民版专题 5：未成年人网络权益保护专题第 2.1 题：您家中的未成年人经常使用哪些网络应用服务？）

（2.2）家长对未成年人上网采取的引导和管理措施

家长对未成年人上网采取的引导和管理措施：排第一位是规定了上网的时间限制（选择率 56.25%），第二位是规定了上网前提（如先完成作业）（选择率 46.88%），第三位是没有引导和管理（选择率 15.63%），第四位是陪伴上网（选择率 9.38%），第五位是安装了儿童上网监控和过滤软件（选择率 9.38%），第六位是只能学习不能玩游戏（选择率 6.25%），第七位是完全禁止（选择率 3.13%）。数据显示绝大部家长对家里的未成年人上网都采取了一定的引导和管理措施，基本没有采用完全禁止未成年人上网的做法，但也有十分之一的家长没有采用引导和管理措施。采用技术防范措施的比例也不算高。相较于全国数据，顺序有所不同。

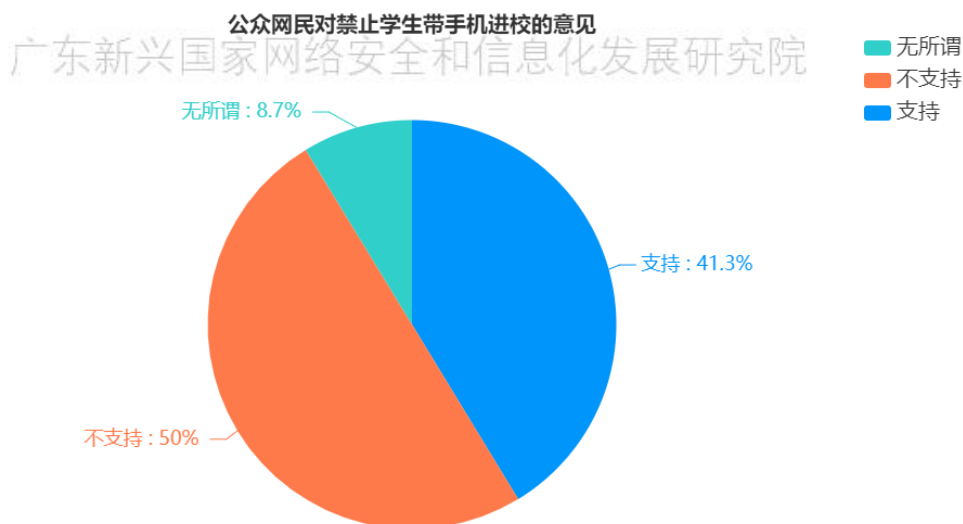


图表 44：家长对未成年人上网采取的引导和管理措施

（图表数据来源：公众网民版专题 5：未成年人网络权益保护专题第 2.2 题：您对家中未成年人上网采取了以下哪种方式的引导和管理？）

（3）网民对禁止学生带手机进校的意见

公众网民对禁止学生带手机进校的意见：41.3%网民表示支持，50%的网民表示不支持，8.7%的网民表示无所谓。数据显示大部分公众网民支持禁止学生带手机进校。

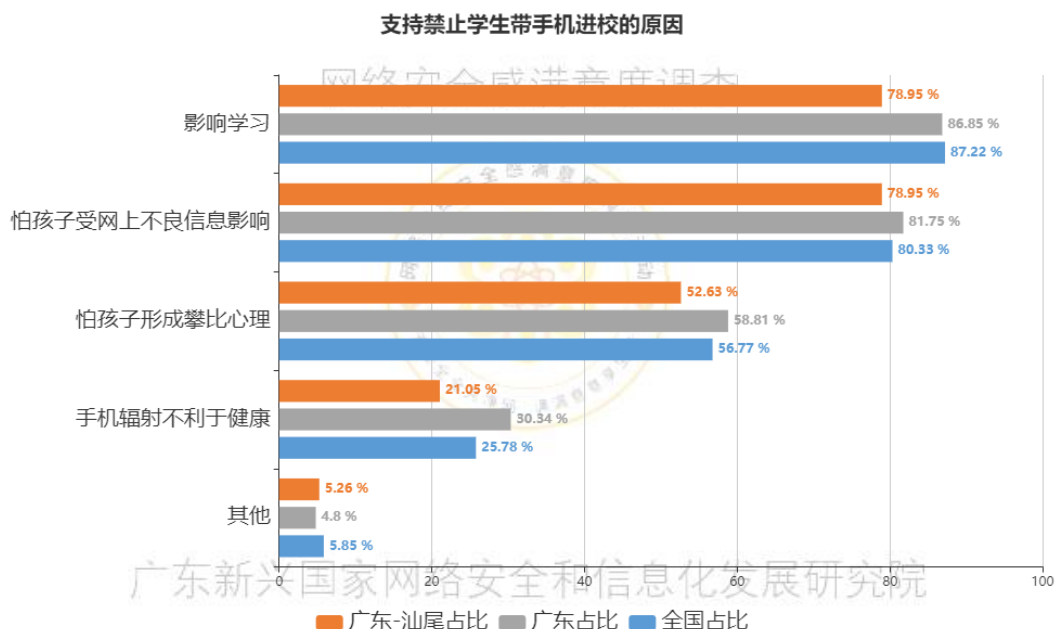


图表 45：公众网民对禁止学生带手机进校的意见

（图表数据来源：公众网民版专题 5：未成年人网络权益保护专题第 3 题：您是否支持学校禁止学生带手机进校？）

（3.1）支持禁止学生手机进校的理由

网民支持禁止学生带手机进校的原因：第一位是影响学习（选择率 78.95%），第二位是怕孩子受网上不良信息影响（选择率 78.95%），第三位是怕孩子形成攀比心理（选择率 52.63%），第四位是手机辐射不利于健康（选择率 21.05%），数据显示大部分公众网民支持禁止学生带手机进校的主要理由是影响学习和不良影响。相较于全国数据，顺序完全一致。

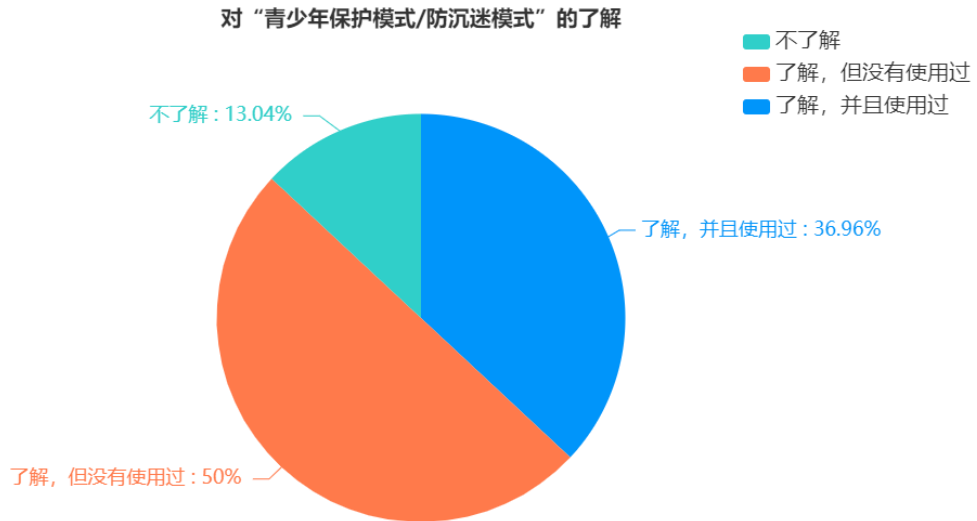


图表 46：支持禁止学生带手机进校的原因

（图表数据来源：公众网民版专题 5：未成年人网络权益保护专题第 3.1 题：您支持的原因是？）

（4）对“青少年保护模式/防沉迷模式”的了解

公众网民对“青少年保护模式/防沉迷模式”的了解情况：36.96%网民表示了解并且使用过，50%的网民表示了解，但没有使用过，13.04%的网民表示不了解。数据显示绝大部分公众网民对“青少年保护模式/防沉迷模式”的有一定了解，但应用比例不算高。与全国数据相比，没有太大的变化。

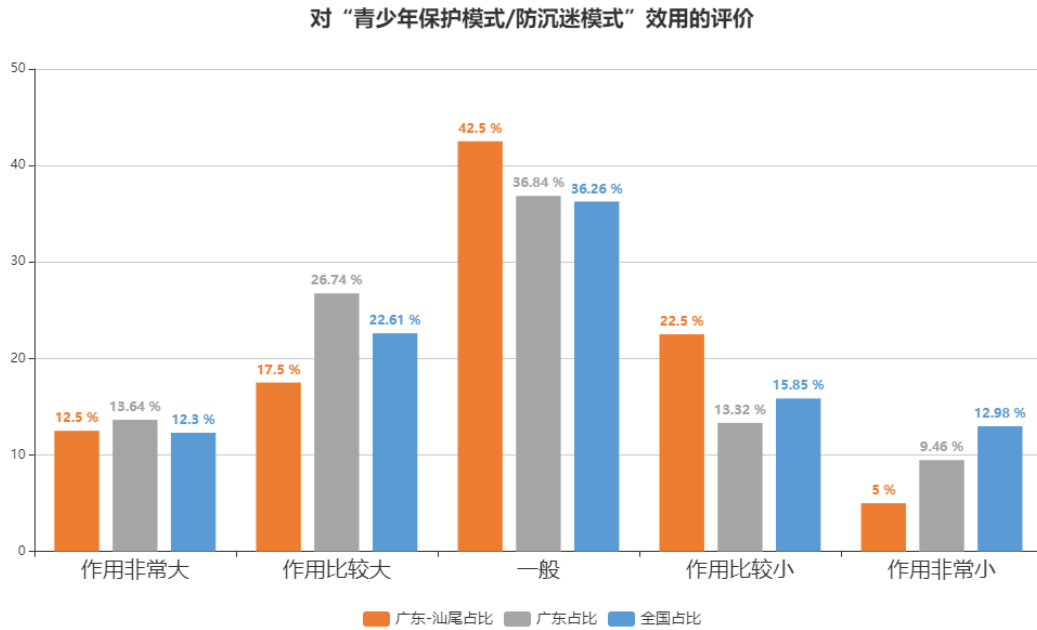


图表 47：对“青少年保护模式/防沉迷模式”的了解

（图表数据来源：公众网民版专题 5：未成年人网络权益保护专题第 4 题：您是否了解一些网络应用服务的“青少年保护模式/防沉迷模式”？）

（4.1）对“青少年保护模式/防沉迷模式”效用的评价

公众网民对“青少年保护模式/防沉迷模式”效用的评价：认为作用比较大或非常大的占 30%，其中 12.5%公众网民认为作用非常大，17.5%认为作用比较大。42.5%认为一般，27.5%认为作用较小或非常小，其中 22.5%认为作用比较小，5%认为作用非常小。数据显示公众网民认为“青少年保护模式/防沉迷模式”效用一般稍好。相较于全国数据，认为作用小以上的比例比全国高。

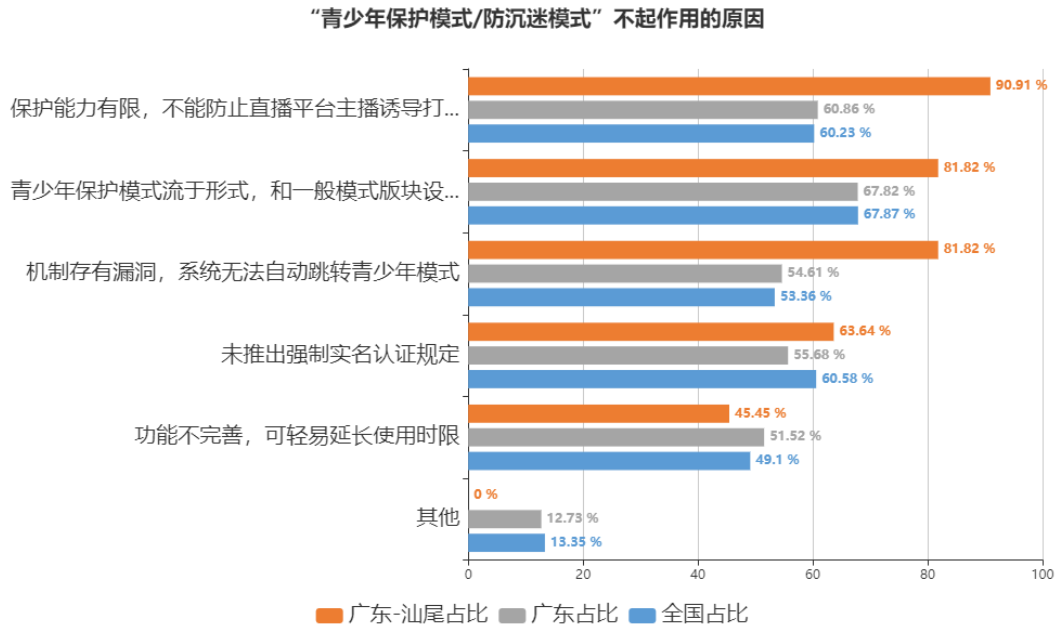


图表 48：对“青少年保护模式/防沉迷模式”效用的评价

（图表数据来源：公众网民版专题 5：未成年人网络权益保护专题第 4.1 题：您觉得现行“青少年保护模式/防沉迷模式”起到了什么作用？）

（4.2）“青少年保护模式/防沉迷模式”不起作用的原因

公众网民对“青少年保护模式/防沉迷模式”不起作用的原因：90.91%网民认为保护能力有限，不能防止直播平台主播诱导打赏，排第一位；81.82%的网民认为青少年保护模式流于形式，和一般模式版块设置完全相同，排第二位；81.82%的网民认为机制存有漏洞，系统无法自动跳转青少年模式，排第三位；81.82%网民未推出强制实名认证规定，措施不配套，排第四位；63.64%网民认为认为功能不完善，可轻易延长使用时限，排第五位。数据显示大部分公众网民认为“青少年保护模式/防沉迷模式”在功能方面有待改善。相较于全国数据，顺序有所不同。



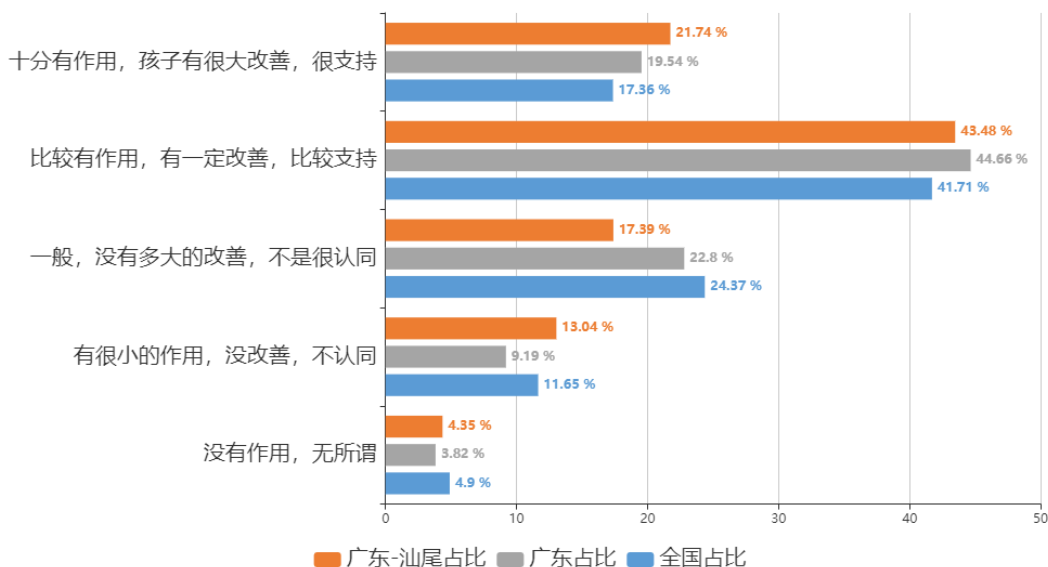
图表 49：“青少年保护模式/防沉迷模式”不起作用的原因

（图表数据来源：公众网民版专题 5：未成年人网络权益保护专题第 4.2 题：您觉得“青少年保护模式/防沉迷模式”没作用的原因是？）

（5）对“网络宵禁”、未成年人实名认证和限时令措施效果的看法

公众网民对“网络宵禁”、未成年人实名认证和限时令措施效果的看法：4.35% 公众网民表示没有作用，无所谓；13.04% 网民表示有很小的作用，没改善，不认同这些措施；有 17.39% 网民表示一般，没有多大的改善，不是很认同；有 43.48% 网民表示比较有作用，有一定改善，比较支持；21.74% 网民表示十分有用，孩子有很大改善，很支持。数据显示大部分（65.22%）公众网民对有关限制措施是支持的。相较于全国数据，顺序完全一致。

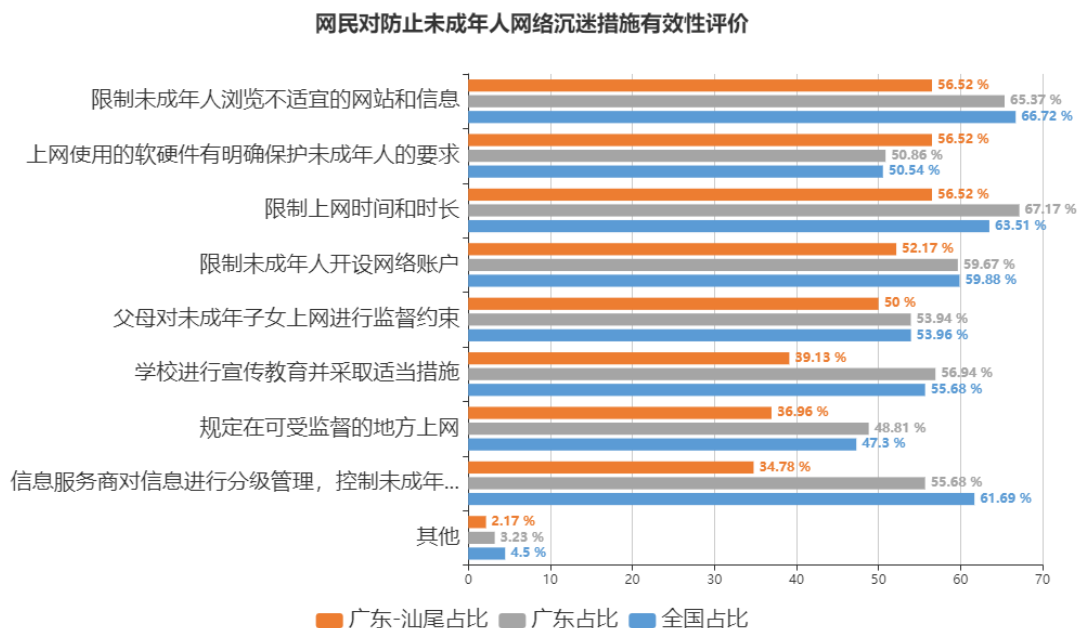
对“网络宵禁”、未成年人实名认证和限时令措施效果的看法



图表 50：对“网络宵禁”、未成年人实名认证和限时令措施效果的看法
 （图表数据来源：公众网民版专题 5：未成年人网络权益保护专题第 5 题：各大游戏公司逐步推出了“网络宵禁”、未成年人实名认证和限时令的措施，您对这些措施效果怎么看？）

（6）网民对防止未成年人网络沉迷措施有效性评价

公众网民对防止未成年人网络沉迷措施有效性评价：第一位是限制未成年人浏览不适宜的网站和信息（选择率 56.52%）；第二位是上网使用的软硬件有明确保护未成年人的要求（选择率 56.52%）；第三位是限制上网时间和时长（选择率 56.52%）；第四位是限制未成年人开设网络账户（选择率 52.17%）；第五位是父母对未成年子女上网进行监督约束（选择率 50%）；第六位是学校进行宣传教育并采取适当措施（选择率 39.13%）；第七位是信息服务商对信息进行分级管理，控制未成年人访问（选择率 36.96%）；第八位是规定在可受监督的地方上网（选择率 34.78%）。数据显示网民认为限制浏览不良信息、限制上网时长、信息分级管理等措施比较有效。相较全国，各项比例略有不同。

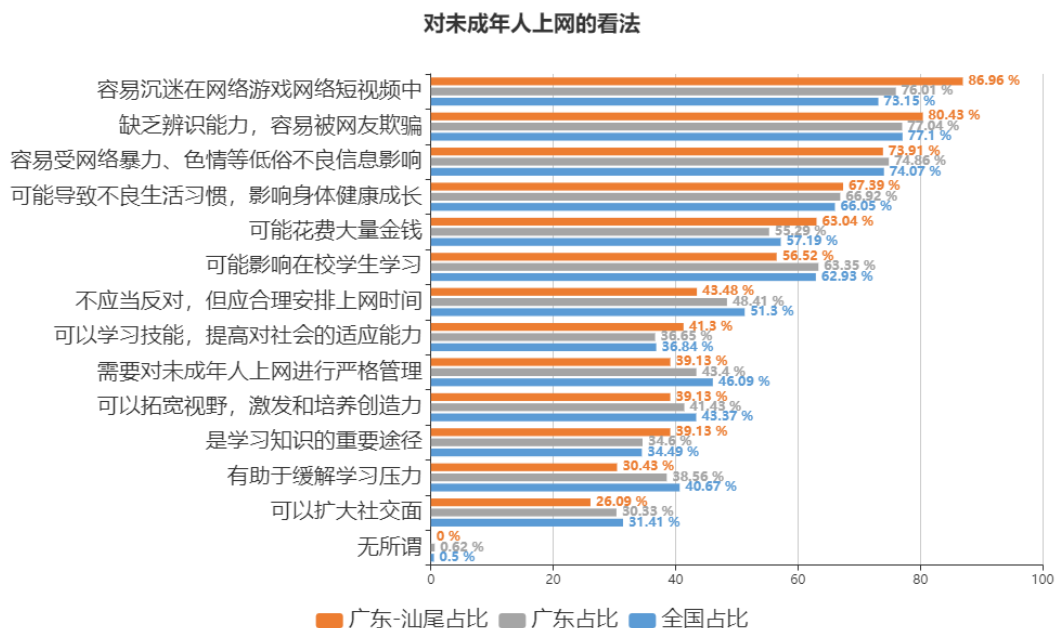


图表 51：网民对防止未成年人网络沉迷措施有效性评价

（图表数据来源：公众网民版专题 5：未成年人网络权益保护专题第 6 题：您认为哪些防止未成年人网络沉迷的措施比较有效？）

（7）对未成年人上网的看法

公众网民对未成年人上网的看法：排第一位观点是容易沉迷在网络游戏网络短视频中（选择率 86.96%）；第二位是未成年人缺乏辨识能力，容易被网友欺骗（选择率 80.43%）；第三位是容易受网络暴力、色情等低俗不良信息影响（选择率 73.91%）；第四位是可能导致不良生活习惯，影响身体健康成长（选择率 67.39%）；第五位是可能花费大量金钱（选择率 63.04%）；第六位是可能影响在校学生学习（选择率 56.52%），第七位是不应当反对，但应合理安排上网时间（选择率 43.48%）；第八位是需要对未成年人上网进行严格管理（选择率 41.3%）；第九位是需要对未成人上网进行严格监管（选择率 39.13%）；第十位是可以拓宽视野，激发和培养创造力（选择率 39.13%）。数据显示公众网民对未成年人上网的负面影响比较关注，倾向于加强管理。相较于全国数据，顺序有所不同。

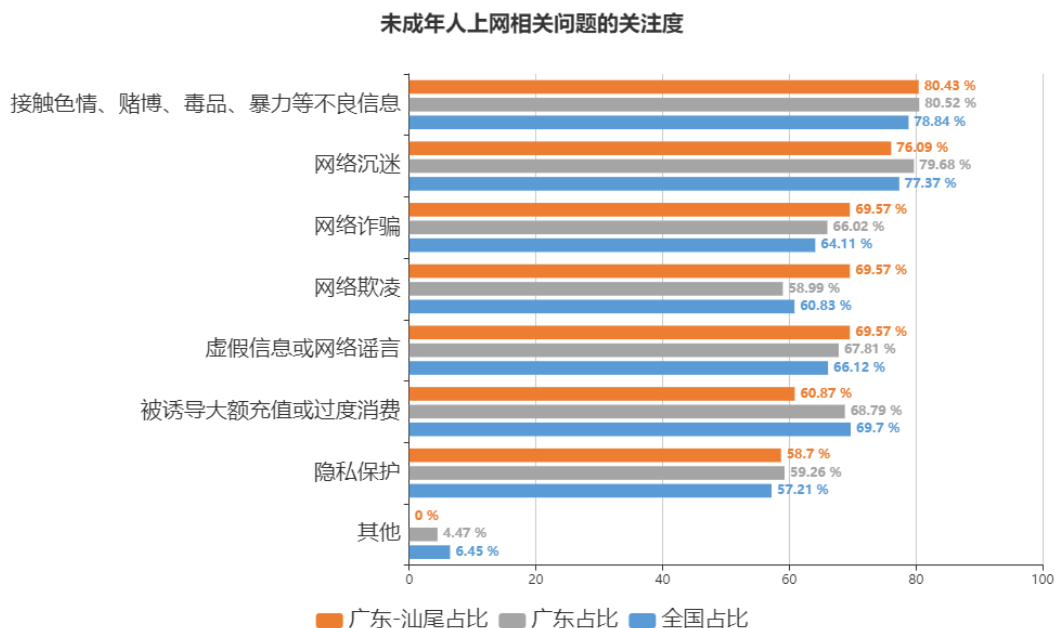


图表 52：对未成年人上网的看法

（图表数据来源：公众网民版专题 5：未成年人网络权益保护专题第 7 题：您对未成年人上网怎么看？）

（8）未成年人上网相关问题的关注度

公众网民对未成年人上网相关问题的关注度：排第一位是接触色情、赌博、毒品、暴力等不良信息（关注度 80.43%）；第二位是网络沉迷（选择率 76.09%）；第三位是网络诈骗（关注度 69.57%）；第四位是网络欺凌（关注度 69.57%）；第五位是虚假信息或网络谣言（关注度 69.57%）；第六位是被诱导大额充值或过度消费（关注度 60.87%）；第七位是隐私保护（关注度 58.7%）。数据显示公众网民对未成年人上网相关问题的关注点主要在不良信息影响、网络沉迷、过度消费等方面。相较于全国数据，顺序完全一致。

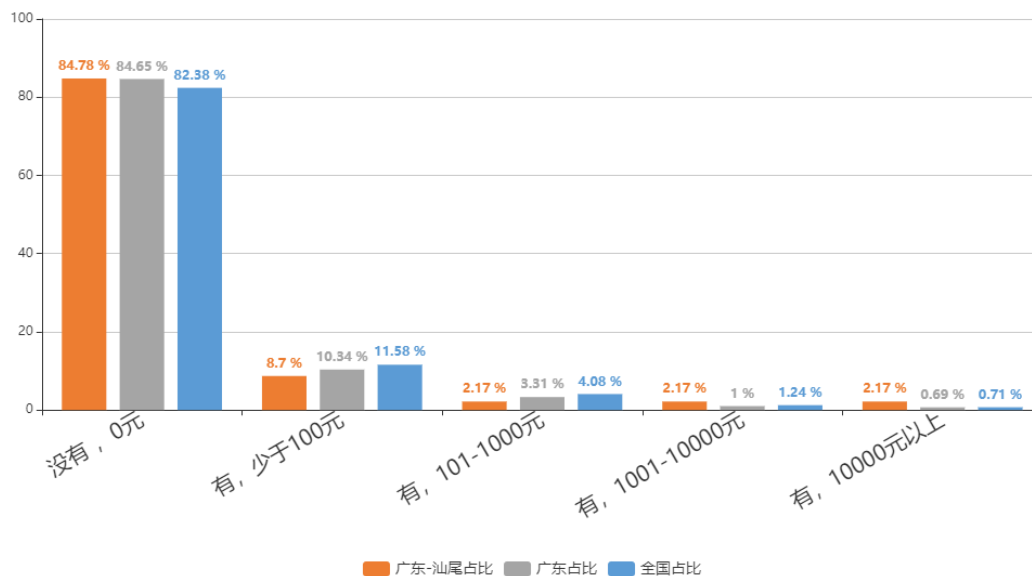


图表 53：未成年人上网相关问题的关注度

（图表数据来源：公众网民版专题 5：未成年人网络权益保护专题第 8 题您最关心哪些与未成年人上网相关的问题？）

（9）未成年人给网络主播打赏的消费情况

未成年人给网络主播打赏的消费情况：打赏 0 元占 84.78%，打赏少于 100 元的占 8.7%，打赏 101-1000 元的占 2.17%，打赏 1001-10000 元的占 2.17%，10000 元以上的占 2.17%。数据显示未成年人给网络主播打赏占 15.21%，值得引起注意。与全国数据一致，超过或接近百分之八十的未成年人没有给网络主播打赏消费。

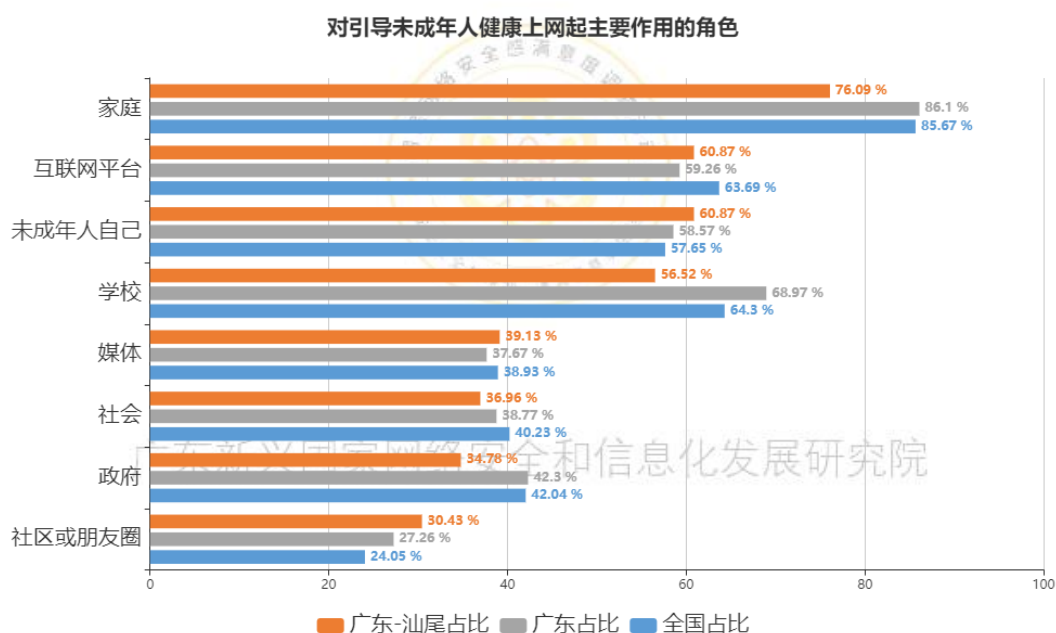


图表 54：未成年人给网络主播打赏的消费情况

（图表数据来源：公众网民版专题 5：未成年人网络权益保护专题第 9 题：您家中的未成年人是否有过给主播打赏的经历，涉及打赏的总金额是？）

（10）对引导未成年人健康上网起主要作用的角色

公众网民对引导未成年人健康上网起主要作用的角色排序：排第一位是家庭（选择率 76.09%）、第二位是互联网平台（选择率 60.87%）、第三位是未成年人自己（选择率 60.87%）、第四位是学校（选择率 56.52%），第五位是媒体（选择率 39.13%），第六七八位是社会、政府、社区或朋友圈，选择率分别为 36.96%、34.78%、30.43%。数据显示公众网民认为引导未成年人上网责任方面家庭是第一位，然后是学校和互联网平台，未成年人也有自己的责任。与全国数据相比较，顺序有所不同。



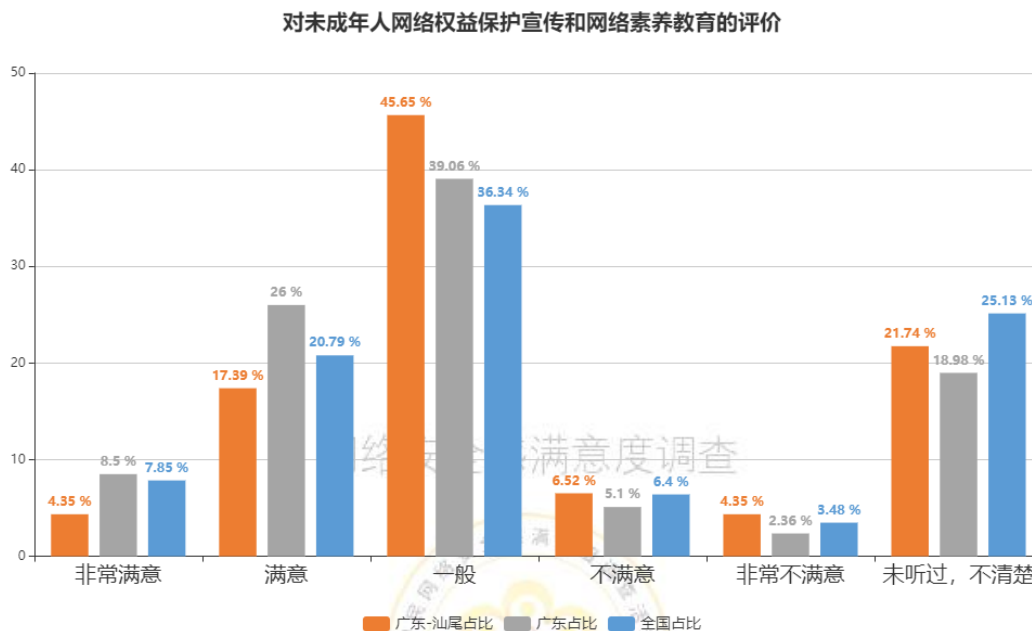
图表 55：对引导未成年人健康上网起主要作用的角色

（图表数据来源：公众网民版专题 5：未成年人网络权益保护专题第 10 题：在引导未成年人健康上网方面，你认为以下哪方应扮演主要角色？）

（11）未成年人网络权益保护宣传/网络素养教育课程等工作的评价

公众网民对本地学校/社区开展的未成年人网络权益保护宣传/网络素养教育课程等相关工作的评价：认为满意以上的占 21.74%，其中 4.35% 公众网民认为

非常满意，17.393%认为满意。46.65%认为一般，15.63%认为不满意或非常不满意，其中10.87%认为不满意，4.35%认为非常不满意。有21.74%的网民表示未听过，不清楚。有四分之一的网民表示不清楚，总体评价一般稍好。与全国数据相比较，认为满意以上的比例比全国的低。

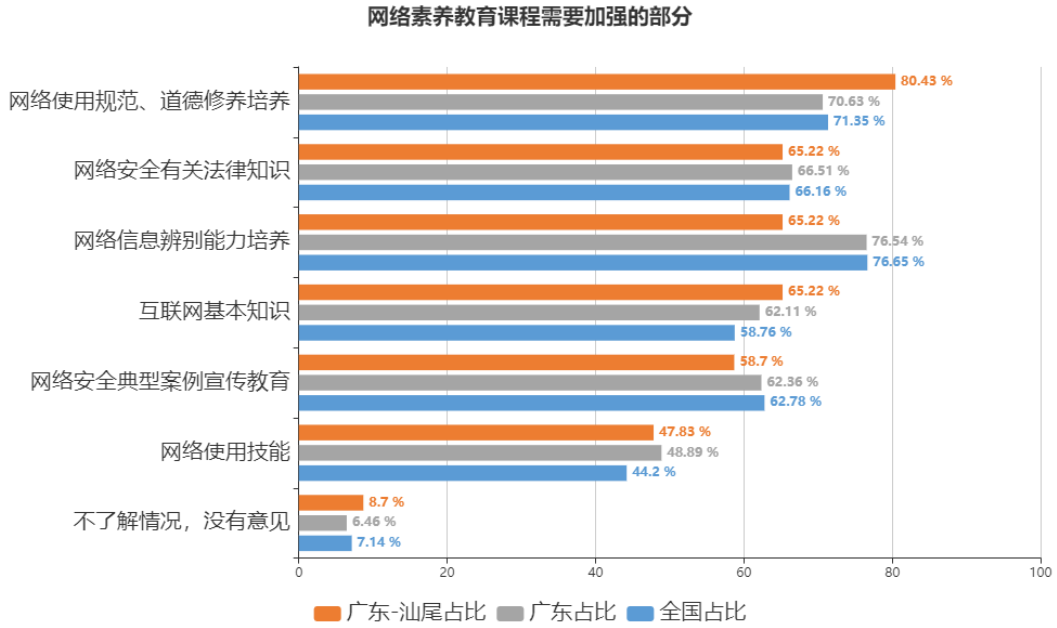


图表 56：对本地学校/社区开展的未成年人网络权益保护宣传/网络素养教育课程等相关工作的评价

（图表数据来源：公众网民版专题 5：未成年人网络权益保护专题第 11 题：您对本地学校/社区开展的未成年人网络权益保护宣传/网络素养教育课程的相关工作评价如何？）

（12）网络素养教育课程需要加强的部分

公众网民对网络素养教育课程需要加强的部分：排第一位是网络使用规范、道德修养培养（选择率 80.43%）、第二位是网络安全有关法律知识的（选择率 65.22%）、第三位是网络信息辨别能力培养（选择率 65.22%）、第四位是互联网基本知识（选择率 65.22%），第五位是网络安全典型案例宣传教育（选择率 58.7%），第六位是网络使用技能（选择率 47.83%）。数据显示公众网民比较关注有关的信息辨别能力、规范修养、法律法规等方面、网络知识技能的培养。相较于全国数据，顺序完全一致。



图表 57：网络素养教育课程需要加强的部分

（图表数据来源：公众网民版专题 5：未成年人网络权益保护专题第 12 题：您认为学校和社区开设的网络素养教育课程应加强哪些方面的教育？）



广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

5.6 专题 6：互联网平台监管与企业自律专题

参与本专题答题的公众网民人数为 74 人，其中男性 54 人，女性 20 人。因采集人数较少，本报告不做详细分析，可参考《2020 年全国网民安全感满意度调查总报告》。

网络安全感满意度调查



广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

5.7 专题 7：数字政府服务与治理能力提升专题

参与本专题答题的公众网民人数为 73 人，其中男性 52 人，女性 21 人。因采集人数较少，本报告不做详细分析，可参考《2020 年全国网民安全感满意度调查总报告》。

网络安全感满意度调查



广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

5.8 专题 8：新冠疫情的影响和应对专题

参与本专题答题的公众网民人数为 90 人，其中男性 55 人，女性 35 人。因采集人数较少，本报告不做详细分析，可参考《2020 年全国网民安全感满意度调查总报告》。

网络安全感满意度调查



广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

附件一：调查方法与数据样本情况

一、背景

为贯彻习近平总书记关于“网络安全为人民、网络安全靠人民”等网络强国的重要思想，进一步落实《网络安全法》及相关法律法规，增强网民的网络安全意识和防范能力，促进互联网企业履行社会责任意识和能力的提高，提升网民网络安全感和满意度，最大限度调动网民参与网络生态社会治理的自觉性和主动性，助力政府相关部门积极探索网络治理规律，提高网络治理成效，由公安部网络安全保卫局指导，全国 135 家网络安全行业协会及相关社会组织联合发起了 2020 网民网络安全感满意度调查活动。

二、目的

网民网络安全感满意度调查的宗旨就是要坚持面向网民大众，目的是让大家有话可以说，让政府主管部门可以倾听和了解网络安全在网民中的感受、网民的诉求和存在的问题。同时也向广大网民宣传网络安全的相关政策、法律和知识。

开展网民安全感满意度调查活动的具体目的有以下几点：

（1）通过广泛收集广大群众上网用网过程中对网络公共秩序、安全环境的真实感受和评价，科学反映我国网络治理成效和网络安全现状，为政府部门决策提供数据支持。为公安机关加强互联网安全监管和打击网络违法犯罪提供指引。

（2）通过发挥社会组织的桥梁作用，调动社会各方力量，广泛发动广大网络用户积极参与，齐心协力，贡献智慧，共建良好网络生态，共筑网络安全屏障。

（3）通过不断收集和积累网民网络安全感满意度数据，形成庞大的数据库，为满意度研究和各种数据分析挖掘研究提供数据基础，建立和优化网民网络安全感满意度评价模型，推动网民网络安全感满意的量化研究向前发展。

三、调查方式

（1）调查时间

2020 年 6 月，以“网络安全为人民，网络安全靠人民”为活动主题的 2020 网民网络安全感满意度调查活动正式启动。2020 年 7 月 22 日正式上线采集数据。到 2020 年 7 月 31 日 24 点结束采集。采集的时间段为 10 天。

（2）调查对象

本次调查对象分为两类：一类是普通网民，另外一类是网络行业从业人员。普通网民主要面向在中国境内有上网经验，熟悉中国互联网情况的互联网使用者。他们的意见主要体现互联网普通用户的感受。网络行业从业人员主要面向在网络行业工作人员，其工作单位或工作岗位和互联网有关，包括互联网企业、网络安全产品与服务的提供者、网络安全协会、政府主管部门、企事业单位、网络安全的学校和科研机构、一般的互联网用户等。网络行业从业人员对互联网的状态比较了解，是网络安全治理中主要的参与者、服务提供者和服务利用者。他们的意见体现了网络安全治理中关系密切的各类利益群体和专业人士的观点。

两类调查对象的意见的综合可以较为全面地反映各类网民的真实感受，为数据采集、分析提供坚实的基础。

（3）调查内容

本次网民网络安全感满意度调查内容丰富，以问卷的形式提出了 225 道题（小题），内容涵盖 2 个主问卷、12 大专题领域。调查问卷按访问对象不同分两类问卷：面向普通网民的公众版和面向网络行业从业人员的从业人员版问卷

公众版的调查问卷除了以共性问题为主的主问卷外，还根据内容主题的不同分了 8 个专题问卷，具体名称如下：

专题 1 问卷：网络安全法治社会建设专题

专题 2 问卷：遏制网络违法犯罪行为专题

专题 3 问卷：个人信息保护专题

专题 4 问卷：网络购物安全权益保护专题

专题 5 问卷：未成年人网络权益保护专题

专题 6 问卷：互联网平台监管与企业自律专题

专题 7 问卷：数字政府服务与治理能力提升专题

专题 8 问卷：新冠疫情的影响和应对专题

从业人员版的调查问卷除了以共性问题为主的主问卷外，还根据内容主题的不同分为 A 到 D 共 4 个专题问卷，具体名称如下：

A 专题问卷：等级保护实施与企业合规专题

B 专题问卷：行业发展与生态建设专题

C 专题问卷：新技术应用与网络安全专题

D 专题问卷：科技创新与人才培养专题。

本次调查问卷的设计以网络安全感满意指标体系为框架，以网民对网络安全的认知、需求、感受与评价为主线，针对相关政府主管部门、互联网企业、安全产品服务供应商、协会、科研机构、一般联网使用单位及网民自身在网络安全建设中的角色、职责、执行情况及其产生的效果设计调查问题。

除了一般的选择题外，问卷还设立了 11 道征求意见的填空题，以开放的形式让网民畅所欲言，以求充分收集网民的意见。

（4）调查形式

由于疫情防控需要，本次调查形式为线上方式。全国统一部署，各省分别组织落实，企业机构参与，网民自愿参加。

线上方式主要是依托在基于云平台问卷调查云服务，建立 2019 网民网络安全感满意调查服务门户和相应的网上问卷调查应用，同时支持两份公众版和从业人员版调查问卷的数据采集，提供手机和 PC 两个渠道，支持二维码扫描分享。利用组委会微信公众号和各合作单位以及支持单位的信息服务商门户进行推广，取得良好的效果。

（5）调查组织

指导单位公安部网络安全保卫局对调查活动给予了大力支持。领导高度重视，明确目标，指导把关，积极推动，狠抓落实，成效显著。

在指导单位的关心和指导下，为加强对调查活动的组织领导，活动发起单位组建了强有力的组织机构，机构分为领导小组、活动组委会（秘书处）和专家组等。

领导小组由指导单位公安部网络安全保卫局、各级有关主管部门，发起单位网安联主要领导组成，负责调查活动重大事项的决策。

活动组委会由各发起单位的主要领导组成，负责活动的组织工作，有关活动事项的组织实施。下设秘书处。秘书处负责日常办公事务处理和对外联系和活动的组织协调。活动组委会在总结 2018、2019 年两届网民网络安全感满意度调查活动经验基础上，今年的调查活动在活动组织、品牌建设、推广发动、研究规划、问卷设计等方面进行了多方面的创新和改进，取得显著的效果，活动影响力和问

卷数量实现跨越式增长。

专家组由国家及地方相关领域的专家、学者组成，负责审查及评价调查设计、调查过程的科学性、客观性和真实性。

活动的组织分为前期策划、问卷设计、组织发动、调查实施、数据分析与报告编制、成果发布与总结表彰等几个阶段。

各地发起单位和协会按照组委会的统一部署和要求开展工作，一是协调所在地互联网企业组织员工参与调查活动。最大限度地协调所在地互联网企业组织员工参与调查活动，确保调查活动有针对性、合理性、科学性地开展；二是组织协调所在地商业门户网站、新媒体网络平台、中央（地方）重点新闻门户网站等参与调查活动。充分发挥这些网络平台在本地影响力大、覆盖面广、粉丝量多的特点，通过一定的推广合作和激励机制，最大限度地吸引网民在线上参与调查，确保调查活动的广泛性、代表性；三是负责跟进本地样本量的完成情况，确保按量保质完成数据采集工作。

在领导小组、组委会、专家小组和各地参与发动单位的共同努力下，本次调查活动，按既定计划推进，采集了大量的网民数据，本次调查活动问卷收回总量为 150.3168 万份，其中，公众网民版 124.3251 万份，网络从业人员版 25.9912 万份。数据的采集量比上一年度幅度增长 6~7 倍，活动取得圆满成功。

四、调查数据的有效性

根据本次调查活动收集的数据情况来看有以下特点：

1) 调查数据总大

本次调查活动问卷收回总量为 150.3168 万份。经过数据清洗后，有效样本数据总数为 149.0304 万份，其中，公众网民版 123.1455 万份，网络从业人员版 25.8849 万份。另外，调查活动还收到网民对我国网络安全建设提出的意见和建议共 16.4347 万条。本次调查活动受到网民的热烈响应，参与人数多，采集的数据样本的规模大，样本数据的总体质量比较好。

2) 调查数据来源分布广泛

从调查数据来源来看，数据的分布广泛，全国 34 个省、直辖市、自治区（包括港澳台）400 多个地市（区）均有数据，其中 2 个省的数据量超过 20 万，21

个省数据量过万，31 个省的数量超过 1 千。

3) 调查数据分布比较均匀

从调查数据来源来看，数据的分布广泛，全国 400 多个地级市都有样本数据分布，反映本次样本分布比较均匀。

从以上分析，本次问卷调查数据的样本基本符合网民的分布的主要特性，具有较高的代表性。

网络安全感满意度调查



广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

附件二：调查报告致谢词

致谢

2020 年网民网络安全感满意度调查活动已顺利完成，在指导单位公安部网络安全保卫局大力指导和支持下，在参与各位的共同努力下调查活动取得圆满成功。调查活动结果经统计分析形成了本调查报告。调查报告的编制得到有关各方的指导和支持，报告编制组对有关参与各方的机构和人员表示衷心感谢。

感谢指导单位、发起单位、联合发起单位、组委会的组织指导（名单参看附件三、四）

感谢各牵头实施单位、承办单位、技术支撑单位的付出和贡献（名单参看附件四）

感谢新闻媒体、支持企业和机构的大力支持和配合（名单参看附件四）

感谢参与调查活动的各位专家、研究人员、技术人员和工作人员的辛勤劳动

感谢参与调查活动的公众网民和从业人员的积极参与

2020 年网民网络安全感满意度调查报告编制组
2020 年 9 月

附件三：调查活动指导单位、联合发起单位和组委会名单

（一）指导单位


公安部网络安全保卫局

（二）发起单位

全国 135 家网络安全行业协会及相关社会组织（参看附件四）

网络安全感满意度调查

（三）联合发起单位



北京大学

中国互联网协会

中国电子技术标准化研究院

广东新兴国家计算机病毒应急处理中心
广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

（四）组委会

主任：

严 明 公安部第一、三研究所原所长

副主任：

谢毅平 广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院院长
公安部科技信息化局原局长

袁旭阳 北京网络行业协会会长
公安部网络安全保卫局原副局长

陈 钟 北京大学网络和信息安全实验室主任

杨建军 中国电子技术标准化研究院副院长

陈建民 国家计算机病毒应急处理中心常务副主任

宋茂恩 中国互联网协会常务副秘书长

秘书长：

黄丽玲 全国信息网络安全协会联盟秘书长
广东省网络空间安全协会会长

副秘书长：

朱江霞 成都信息网络安全协会会长

胡俊涛 郑州市计算机网络安全协会秘书长

高 宁 广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院总工

张 应 北京关键信息基础设施安全保护中心总工程师

郭守祥 北京网络空间安全协会副理事长

崔传楨 国家信息中心《信息安全研究》杂志执行主编

秘书长助理：

周贵招 全国信息网络安全协会联盟秘书长助理

林小博 北京网络空间安全协会秘书长助理

附件四：调查活动发起单位及支持单位名单（排名不分先后）

发起单位

- | | |
|--------------------|----------------------|
| 1 北京网络行业协会 | 31 山东省信息网络安全协会 |
| 2 北京网络空间安全协会 | 32 福建省网络与信息安全产业发展促进会 |
| 3 中关村可信计算产业联盟 | 33 浙江省计算机系统安全协会 |
| 4 中关村网络安全与信息化产业联盟 | 34 河南省网络营销协会 |
| 5 中关村信息安全测评联盟 | 35 湖北省信息网络安全协会 |
| 6 北京关键信息基础设施安全保护中心 | 36 湖北省安全技术防范行业协会 |
| 7 上海市信息网络安全管理协会 | 37 湖南省网络空间安全协会 |
| 8 上海市信息安全行业协会 | 38 江西省网络空间安全协会 |
| 9 天津市网络文化行业协会 | 39 江苏省信息网络安全协会 |
| 10 天津市青少年网络协会 | 40 安徽省计算机网络与信息安全协会 |
| 11 天津市软件行业协会 | 41 广东省计算机信息网络安全协会 |
| 12 天津市互联网协会 | 42 广东省网络空间安全协会 |
| 13 天津市大数据协会 | 43 广东关键信息基础设施保护中心 |
| 14 重庆市信息安全协会 | 44 广东省电子政务协会 |
| 15 重庆计算机安全学会 | 45 广东软件行业协会 |
| 16 重庆信息安全产业技术创新联盟 | 46 广东省首席信息官协会 |
| 17 重庆市互联网界联合会 | 47 广东省版权保护联合会 |
| 18 河北省网络空间安全学会 | 48 广东省互联网协会 |
| 19 山西省信息网络安全协会 | 49 广东省信息消费协会 |
| 20 山西省互联网协会 | 50 广东省图书文化信息协会 |
| 21 吉林省信息网络安全协会 | 51 广东省物联网协会 |
| 22 吉林省信息技术应用协会 | 52 广州市网络安全产业促进会 |
| 23 吉林省电子信息行业联合会 | 53 广东省电子信息行业协会 |
| 24 吉林省计算机行业商会 | 54 海南省计算机学会 |
| 25 辽宁省信息网络安全协会 | 55 海南省网络安全协会 |
| 26 辽宁网络安全保障工作联盟 | 56 四川省计算机信息安全行业协会 |
| 27 黑龙江省网络安全协会 | 57 贵州省互联网上网服务行业协会 |
| 28 黑龙江省旅游产业发展促进会 | 58 云南省信息安全协会 |
| 29 黑龙江省虚拟现实科技学会 | 59 内蒙古自治区网络行业协会 |
| 30 陕西省信息网络安全协会 | 60 宁夏网络与信息安全行业协会 |

- | | |
|--------------------|----------------------|
| 61 广西网络安全协会 | 94 广州市信息基础协会 |
| 62 西藏互联网协会 | 95 广州华南信息安全测评中心 |
| 63 秦皇岛市信息网络安全协会（筹） | 96 深圳市计算机网络公共安全协会 |
| 64 长春市计算机信息网络安全协会 | 97 深圳市网络与信息安全行业协会 |
| 65 沈阳市网络安全协会 | 98 佛山市信息协会 |
| 66 大连市信息网络安全协会 | 99 揭阳网络空间安全协会 |
| 67 渭南市互联网协会 | 100 揭阳市信息技术和软件协会 |
| 68 榆林市网络安全协会 | 101 珠海市信息网络安全协会 |
| 69 商洛市信息网络安全协会 | 102 清远市网络安全协会 |
| 70 济宁市信息网络安全协会 | 103 茂名市计算机信息网络安全协会 |
| 71 青岛市计算机学会 | 104 茂名市网络文化协会 |
| 72 潍坊市网络空间安全协会 | 105 河源市计算机信息网络安全协会 |
| 73 曲阜市信息网络安全协会 | 106 惠州市计算机信息网络安全协会 |
| 74 聊城市网络空间安全协会 | 107 韶关市计算机信息网络安全协会 |
| 75 郑州市网络安全协会 | 108 东莞市信息技术联合会 |
| 76 杭州市网络安全协会 | 109 肇庆市计算机学会 |
| 77 宁波市计算机信息网络安全协会 | 110 汕尾市计算机学会 |
| 78 金华市信息安全协会 | 111 成都信息网络安全协会 |
| 79 金华市信息产业协会 | 112 成都安全可靠信息技术联合会 |
| 80 金华市网商协会 | 113 成都市大数据协会 |
| 81 丽水市信息网络安全协会 | 114 成都物联网产业发展联盟 |
| 82 温州市软件行业协会 | 115 贵阳市信息网络安全协会 |
| 83 洛阳市信息网络安全协会 | 116 贵阳市大数据产业协会 |
| 84 南昌市网络信息安全协会 | 117 曲靖市计算机信息网络安全协会 |
| 85 南昌市互联网创业协会 | 118 玉溪市网络安全协会 |
| 86 扬州市信息网络安全协会 | 119 包头市计算机公共网络安全协会 |
| 87 连云港市计算机信息网络安全协会 | 120 通辽市信息网络安全协会 |
| 88 南通市信息网络安全协会 | 121 南宁市信息网络安全协会 |
| 89 泰州市信息网络安全协会 | 122 网络安全（天津）检测中心 |
| 90 苏州市互联网协会 | 123 青海省网络与信息安全信息通报中心 |
| 91 湘潭市计算机学会 | 124 石河子大学信息科学技术学院 |
| 92 长沙市开福区网络安全协会 | 125 宁夏大学信息工程学院 |
| 93 广州市信息网络安全协会 | 126 重庆信息安全产业研究院 |

- | | |
|-------------------------|---------------------|
| 127 甘肃烽侦网络安全研究院 | 131 江西中证电子数据司法鉴定中心 |
| 128 广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院 | 132 四川大学信息安全研究所 |
| 129 广东省现代社会评价科学研究院 | 133 中国计算机学会计算机安全专委会 |
| 130 广东中证声像资料司法鉴定所 | 134 中国联合国采购促进会网信分会 |
| | 135 中国化管理协会网络文化工作委员 |

网络安全感满意度调查



广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

牵头实施单位

全国信息网络安全协会联盟（网安联）

承办单位

广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

技术支撑单位

北京关键信息基础设施安全保护中心

广东关键信息基础设施保护中心

长沙冉星信息科技有限公司（问卷星）

广东中证声像资料司法鉴定所

广州华南信息安全测评中心

部分新闻媒体

参与调查活动的中央及各地方媒体、平台，包括且不限于：

中央电视台《社会与法》频道 《光明日报》

《信息安全与通信保密》 《南方都市报》

《中国信息安全》 人民网

《信息网络安全》 中国网

《信息安全研究》 未来网

《警察技术》 环球网

《经济》 中青在线

《经济参考报》 光明网

《中国财经论坛》 金羊网

《中青报》

部分支持企业和机构

腾讯	哔哩哔哩
阿里巴巴	UC
百度	嘀嘀
网之易	嘀嗒出行
今日头条	UU 跑腿
抖音	天盈九州
火山小视频	贝壳找房
新浪	房天下
新浪微博	Q 房网
京东	一起住好房
美团	瓜子二手车
拼多多	酷溜网
顺丰速运	珍爱网
苏宁易购	完美世界
魅族	一点资讯
YY 直播	优贝在线
虎牙直播	智联招聘
斗鱼直播	奇虎 360
花椒直播	绿盟
么么直播	亚信安全
快手直播	奇安信
映客直播	安恒
陌陌直播	任子行
酷狗	天融信
迅雷	新华三
TT 语音	圣博润
Hello 语音	炫音网络
荔枝 FM	友迪资讯
vivo	远光软件
oppo	国网思极网安科技（北京）有限公司
金山 WPS	合肥天帷信息安全技术技术有限公司
搜狐	辽宁浪潮创新信息技术有限公司
爱奇艺	深圳市易图资讯股份有限公司

2020 年全国网民网络安全感满意度调查统计报告（公众网民版）

深圳市中手游网络科技有限公司	北京小唱科技有限公司
广州艾媒数聚信息咨询股份有限公司	北京和讯在线信息咨询服务有限公司
韶关家园传媒有限公司	北京光宇在线科技有限责任公司
广东米果传媒有限公司	北京球秘科技有限公司
茂名市群英网络有限公司	北京卓越晨星科技有限公司
广东力通网络科技有限公司	北京白鹭世纪科技股份有限公司
广州九尾信息科技有限公司	北京邦得鼎盛科技有限公司
东莞市阳光网络信息有限公司	北京智启蓝墨信息技术有限公司
有米科技股份有限公司	北京瓦力网络科技有限公司
全通教育集团（广东）股份有限公司	北京文网亿联科技有限公司
广东能龙教育股份有限公司	北京中润互联信息技术有限公司
中山市读书郎电子有限公司	北京思享时光科技有限公司
东方财富信息股份有限公司	盐城市鹤鸣亭传媒股份有限公司
上海基分文化传播有限公司	常州大学常州信息工程学院
上海寻梦信息技术有限公司	常州经开区今创集团
上海喜马拉雅网络科技有限公司	江苏翠起信息科技有限公司
万达信息股份有限公司	四川安询信息技术有限公司
上海观安信息技术股份有限公司	四川麻辣社区网络传媒有限公司
行吟信息科技（上海）有限公司	成都思维世纪科技有限责任公司
上海浦东软件平台有限公司	北京智游网安科技有限公司
上海纽盾科技股份有限公司	成都创信华通信息技术有限公司
上海阅文信息技术有限公司	成都西维数码科技有限公司
波克科技股份有限公司	成都市锐信安信息安全技术有限公司
上海景域文化传播有限公司	成都安美勤信息技术股份有限公司
上海星艾网络科技有限公司	成都吉胜科技有限责任公司
上海霆懋科技服务有限公司	亚信科技（成都）有限公司
上海东方网股份有限公司	成都卫士通信息产业股份有限公司
上海安阖在创信息科技有限公司	内蒙古信元网络安全技术股份有限公司
上海兴动实业有限公司	黑龙江安信与诚科技开发有限公司
上海谋乐网络科技有限公司	黑龙江亿林网络股份有限公司
上海驭胜信息技术有限公司	哈尔滨安天科技集团股份有限公司
上海御盾信息科技有限公司	哈尔滨蓝易科技有限公司
上海成蹊信息科技有限公司	哈尔滨创新远航科技有限公司
杭州米络科技有限公司	武汉市多比特信息科技有限公司

2020 年全国网民网络安全感满意度调查统计报告（公众网民版）

武汉楚天优游网络科技有限公司	晋信安科技有限公司
湖北盛天网络技术股份有限公司	因弗美讯科技有限公司
安域等保测评公司	上海交通大学党委宣传部
贵阳金峰星际网络科技有限公司	天津市教育委员会
贵州盛世合元科技发展有限公司	宿迁市教育局
贵州数博谷信息技术有限责任公司	无锡市卫生健康委员会
贵阳宏图科技有限公司	内蒙古税务局
大连海川云天信息科技有限公司	国家计算机网络应急技术处理协调中心上海
中冶葫芦岛有色金属集团有限公司	分中心
海城金航网络科技有限公司	上海市网络技术综合应用研究所
浪潮创新科技股份有限公司	上海计算机软件技术开发中心
辽宁北方实验室有限公司	中国民航大学信息安全测评中心
重庆智多信息发展有限公司	广东警官学院
重庆跃动网络技术有限公司	广东轻工业职业技术学院
重庆猪八戒网络有限公司	广东金融学院
南省鼎信信息安全等级测评有限公司	广州大学研究院
上海云辰信息科技有限公司	广州医科大学
珠海网博信息科技股份有限公司	广东药科大学
江苏国瑞信安科技有限公司	广州大学
浙江佰安信息科技有限公司	江苏科技大学
杭州世平信息科技有限公司	江苏大学
湖南红网新媒体集团有限公司	宿迁学院
福建国科信息科技有限公司	江苏省宿迁中学
福州物联网开放实验室有限公司	建湖高级中学
福州闽盾网络与信息安全测评技术有限公司	建湖县第二中学
中科锐眼（天津）科技有限公司	西华大学
清众鑫科技有限公司	吉利学院
大同市利伟科技有限公司	电子科技大学成都学院
大同市华立科技有限责任公司	普宁职业技术学校
山西联创电子信息技术有限公司	揭阳职业技术学院
山西晋城无烟煤矿业集团有限责任公司	潮汕职业技术学院
山西兰花科技创业股份有限公司	中国电信广州分公司
晋城市天狐网络信息有限公司	中国移动广东广州分公司
中创慧安科技有限公司	中国联通广州市分公司

2020 年全国网民网络安全感满意度调查统计报告（公众网民版）

中国电信股份有限公司揭阳分公司	广州珠江实业集团
中国移动通信集团广东有限公司揭阳分公司	广州医药集团
中国联合网络通信有限公司揭阳分公司	广州市第一人民医院
中国联通郑州分公司	广州市第八人民医院
无锡移动	广州市第十二人民医院
宿迁移动	广州市红十字会医院
宿迁电信	中山大学附属第一医院
广东电网公司	中山大学附属第三医院
广州供电局有限公司	中山大学附属肿瘤医院
内蒙古电力集团公司	中山大学孙逸仙纪念医院
中国人民银行宿迁分行	广东药科大学附属第一医院
云南曲靖交通集团有限公司	曲靖市第一人民医院
中国铁路昆明局集团有限公司曲靖站	曲靖市第二人民医院
中国铁路昆明局集团有限公司曲靖北站	广州广电传媒集团
内蒙古公路交通投资发展有限公司	陕西网
广州地铁集团有限公司	群众新闻网
广州市公共交通集团有限公司	爱建湖网
广州港集团有限公司	山西市场导报（媒体）
广汽集团	中山市中山网传媒有限公司
广州燃气集团	深圳新闻网传媒股份有限公司
广州石化	广东足球协会
广州工业发展集团	福建省电子商务协会

广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院