

2021 年全国网民网络安全感满意度调查 统计报告 (公众版)

网络安全感满意度调查



广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

发起单位：浙江省计算机信息系统安全协会等

全国 135 家网络安全行业协会及相关社会组织

承办单位：广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

2021 年 9 月

网络安全感满意度调查



广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

本报告数据来源于 2021 网民网络安全感满意度调查活动，任何组织和个人引用本报告中的数据和内容须注明来源出处。

组委会欢迎有关研究机构合作，深入挖掘调查数据价值，有需要者请与组委会秘书处联系。

报告查询（总报告及区域、专题、行业报告）：

网络安全共建网：www.iscn.org.cn “网安联” 公众号：



目录

一、 前言.....	1
二、 主要发现.....	4
2.1 公众网民版主要发现.....	4
2.1.1 网民网络安全感有所提升，网民网络安全意识有所增强.....	4
2.1.2 网络安全态势依然严峻，但部分领域有所改善.....	5
2.1.3 网络安全治理初见成效，网民总体评价满意.....	5
2.1.4 法治社会建设主要关注加强立法和完善纠纷处理.....	5
2.1.5 打击网络犯罪主要痛点在侵犯个人信息等领域.....	6
2.1.6 社交、电商、网媒等领域个人信息保护问题较多.....	7
2.1.7 网络购物权益保护满意度较高，新业态面临新问题.....	7
2.1.8 未成年人权益保护成效小，需加强家、校、企、社合作.....	8
2.1.9 平台监管与企业自律有待加强，网暴等问题受到关注.....	9
三、 公众网民基本情况.....	11
3.1 性别分布.....	11
3.2 年龄分布.....	11
3.3 学历分布.....	12
3.4 职业分布.....	13
3.5 担任角色.....	14
四、 网络安全基本情况.....	16
4.1 网民上网行为.....	16
4.2 网络安全认知.....	20
4.3 网络安全态势与网络安全感.....	23
4.4 网络安全治理成效评价.....	27
五、 公众网民版专题分析.....	32
5.1 专题 1：网络安全法治社会建设专题.....	32
5.2 专题 2：遏制网络违法犯罪行为专题.....	43
5.3 专题 3：个人信息保护专题.....	66
5.4 专题 4：网络购物安全权益保护专题.....	83

5.5 专题 5: 未成年人网络权益保护专题.....	101
5.6 专题 6: 互联网平台监管与企业自律专题.....	123
5.7 专题 7: 数字政府服务与治理能力提升专题.....	139
5.8 专题 8: 数字鸿沟消除与乡村振兴专题.....	139
附件一: 调查方法与数据样本情况.....	140
附件二: 调查报告致谢词.....	145
附件三: 调查活动组委会名单.....	147
附件四: 调查活动发起单位及支持单位名单.....	149

网络安全感满意度调查



广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

图表目录

图表 1 : 公众网民性别分布图.....	11
图表 2 : 公众网民年龄分布图.....	12
图表 3 : 公众网民学历分布图.....	13
图表 4 : 公众网民职业分布图.....	14
图表 5 : 公众网民在互联网中担任角色比例.....	15
图表 6 : 公众网民网龄分布.....	16
图表 7 : 公众网民每天上网时长.....	17
图表 8 : 公众网民每月上网费用分布.....	18
图表 9 : 公众网民每月上网费用负担评价.....	19
图表 10 : 公众网民常用的网络应用服务.....	20
图表 11 : 网民中有不安全的网络行为的比例.....	21
图表 12 : 网民遭遇网络安全问题的应对选择.....	23
图表 13 : 2021 年公众网民网络安全感评价.....	24
图表 14 : 公众网民对网络安全感变化的评价.....	25
图表 15 : 2021 年与 2020 年公众网民网络安全感变化评价比较.....	25
图表 16 : 公众网民常遇见的网络安全问题.....	26
图表 17 : 互联网企业履行网络安全责任方面满意度评价.....	27
图表 18 : 网络安全法治社会建设与依法治理满意度评价.....	28
图表 19 : 政府在网络监管和执法表现的满意度评价.....	29
图表 20 : 政府网上服务的满意度评价.....	30
图表 21 : 网络安全治理总体状况的评价.....	31
图表 22 : 公众网民对网络安全法律、规章及政策标准的了解.....	33
图表 23 : 网络安全法律法规知识来源渠道.....	34
图表 24 : 网络安全普法教育工作的薄弱环节.....	35
图表 25 : 亟待加强网络安全立法的内容.....	36
图表 26 : 公众网民遇到网络纠纷发生率排序.....	37
图表 27 : 网民对网络纠纷的应对选择.....	38
图表 28 : 网民对互联网纠纷人民调解委员会等机构的看法.....	39

图表 29 : 网民对网络安全方面司法工作满意度评价.....	40
图表 30 : 网络安全领域中社会层面参与协同治理状况满意度评价.....	41
图表 31 : 代表网民利益说话的构成主体.....	42
图表 32 : 网络违法犯罪态势.....	44
图表 33 : 需加强打击的网络违法犯罪行为.....	45
图表 34 : 网络诈骗发案率变化.....	45
图表 35 : 电信网络诈骗态势.....	47
图表 36 : 网民遭遇网络诈骗的情形.....	48
图表 37 : 网民对电信诈骗的应对.....	49
图表 38 : 网民对投诉或举报的处理结果评价.....	50
图表 39 : 网民对官方反诈服务渠道和工具的认知度.....	51
图表 40 : 所在社区、校园及企业开展防诈骗宣传活动的情况.....	52
图表 41 : “金融投资”类 APP 导致财产损失的情况.....	53
图表 42 : 网民电子支付被盗刷的现状.....	54
图表 43 : 网络博彩或网络赌博渗透程度.....	55
图表 44 : 网络勒索病毒、木马等破坏性程序渗透程度.....	56
图表 45 : 个人网络安全防范措施的落实.....	57
图表 46 : 不良信息乱象泛滥现状.....	58
图表 47 : 色情暴力等低俗网络信息数量变化情况.....	59
图表 48 : 遇到低俗网络信息渠道的渗透率.....	60
图表 49 : 遇到低俗网络信息的应对措施.....	61
图表 50 : 网民对低俗网络信息投诉效果的评价.....	62
图表 51 : “清朗”、“净网”等专项行动成效.....	63
图表 52 : 公众网民对遏制网络违法犯罪不满意的领域.....	64
图表 53 : 对公安部门打击网络犯罪的期望.....	65
图表 54 : 网民对我国个人信息保护状况评价.....	66
图表 55 : 网民对我国个人信息泄露情况评价.....	67
图表 56 : 个人信息保护做得不好的应用领域.....	68
图表 57 : 个人信息泄露的场景.....	70

图表 58 : 公众网民遭遇 APP 收集信息的情况.....	71
图表 59 : 个人信息被泄露或被滥用的情况.....	72
图表 60 : 个人信息泄露的应对措施.....	73
图表 61 : 在线上支付时采取的身份认证方式.....	74
图表 62 : 生物识别技术个人信息泄露风险.....	75
图表 63 : 日常上网中收到精准广告推送情况.....	76
图表 64 : 发布精准广告事前征求同意的情况.....	77
图表 65 : 精准广告提供退出机制的情况.....	78
图表 66 : 移动应用 APP 安全私隐协议事前阅读的情况.....	79
图表 67 : 公众网民对 APP 在个人信息保护方面改善的评价.....	80
图表 68 : 应加强个人信息保护方面的措施.....	81
图表 69 : 数据安全保护现状的情况.....	82
图表 70 : 网络购物安全状况满意度评价.....	83
图表 71 : 网民网络购物年平均消费情况.....	84
图表 72 : 网络购物时遇到商家拒接 7 天无理由退货的情况.....	85
图表 73 : 需要退货时遇到告知更换退货理由的情况.....	86
图表 74 : 商家对网络购物评价干预的情况.....	87
图表 75 : 网络购物给予商品好评的情况.....	88
图表 76 : 电商平台刷单现象的情况.....	89
图表 77 : 公众网民对治理电商平台刷单现象的评价.....	90
图表 78 : 公众网民对电商平台上评价数据的信任情况.....	91
图表 79 : 电商直播购物发展现状.....	92
图表 80 : 直播购物行为影响因素.....	93
图表 81 : 公众网民对网红带货的反应.....	94
图表 82 : 公众网民对电商直播网购的考虑因素.....	95
图表 83 : 公众网民对参与网上二手商品买卖的意愿.....	96
图表 84 : 公众网民对二手商品交易风险的认识.....	97
图表 85 : 网贷应用软件接受度和使用频率.....	98
图表 86 : 遇到商家拒绝无理由退货后的应对措施.....	99

图表 87 : 网络购物安全权益保障亟需改进的问题.....	100
图表 88 : 未成年人网络权益保护状况满意度评价.....	101
图表 89 : 未成年人上网的情况.....	102
图表 90 : 未成年人中网络应用服务渗透率.....	103
图表 91 : 家长对未成年人上网采取的引导和管理措施.....	104
图表 92 : 网民对未成年人保护软件的使用体验评价.....	105
图表 93 : 网民对网络应用服务中“青少年保护模式/防沉迷模式”的了解 及使用情况.....	106
图表 94 : 对“青少年保护模式/防沉迷模式”效用的评价.....	107
图表 95 : “青少年保护模式/防沉迷模式”不起作用的原因.....	108
图表 96 : 对“网络宵禁”、未成年人实名认证和限时令措施效果的看法.....	109
图表 97 : 网民对防止未成年人网络沉迷措施有效性评价.....	110
图表 98 : 对未成年人上网的看法.....	112
图表 99 : 未成年人上网相关问题的关注度.....	113
图表 100 : 公众网民对“饭圈”(粉丝圈)文化的渗透率.....	114
图表 101 : 公众网民对“饭圈”文化的看法.....	115
图表 102 : “饭圈”文化泛滥的影响性.....	116
图表 103 : “饭圈”文化和相关网络综艺整治的成效.....	117
图表 104 : 对“饭圈”文化整治措施的有效性.....	118
图表 105 : 对《未成年人保护法》的了解程度.....	119
图表 106 : 对引导未成年人健康上网起主要作用的角色.....	120
图表 107 : 未成年人网络权益保护宣传/网络素养教育课程等工作的评价.....	121
图表 108 : 网络素养教育课程需要加强的部分.....	122
图表 109 : 不良信息渗透率.....	124
图表 110 : 网络欺凌情况严重性的评价.....	125
图表 111 : 网民对有关部门监管和引导网络营销账号有效性的评价.....	126
图表 112 : 网民对有关部门监管失效的原因.....	127
图表 113 : 网民对自媒体平台有关内容检查措施的有效性评价.....	128
图表 114 : 网民对平台检查措施失效的原因.....	129

图表 115 : 网民对网络谣言的监管或辟谣措施有效性的评价.....	130
图表 116 : 网民对网络谣言的监管或辟谣措施失效的原因.....	131
图表 117 : 公众网民对互联网平台投诉处理结果的评价.....	132
图表 118 : 网民对引导网络舆情正确发展的需求痛点.....	133
图表 119 : 当前社区团购规范管理存在问题.....	134
图表 120 : 平台大数据杀熟现象的情况.....	135
图表 121 : 当前互联网应用领域关注点.....	136
图表 122 : 互联网平台企业垄断行为和不规范经营关注点.....	137
图表 123 : 网民对互联网行业反垄断治理措施效果的评价.....	138
图表 124 : 网民对互联网企业在合规自律方面的评价.....	139

网络安全感满意度调查



广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

一、前言

随着网络信息社会发展，互联网已与人民群众日常生活密不可分。网络在提供各种生活便利和沟通便捷的同时，不安全的威胁也在增长：网络攻击、病毒传播、垃圾邮件等屡见不鲜；利用网络进行诈骗、盗窃、敲诈勒索、窃密等案件时有发生，严重影响网络社会的正常秩序，损害网民权益；网上色情、暴力等不良和有害信息的传播，严重危害着社会风气和青少年的身心健康。如何加强网络社会的安全治理、保障广大人民群众网络合法权益，日益成为社会大众广泛关注的重大问题。

开展网民网络安全感满意度调查，旨在进一步贯彻习近平总书记有关“要树立正确的网络安全观，坚持网络安全为人民、网络安全靠人民，坚持网络安全教育、技术、产业融合发展，坚持促进发展和依法管理相统一，坚持安全可控和开放创新并重，统筹推进网络安全工作，构筑起坚实的网络空间安全屏障”等网络强国的重要思想，充分发挥社会组织的作用，推动《网络安全法》及相关网络安全法律法规的实施，增强全体国民的网络安全意识和防范能力，增强网民参与网络生态治理的自觉性和主动性，促进互联网企业履行社会责任，同时助力政府相关部门积极探索网络治理规律，提高综合治理的成效和水平，打造清朗的网络空间，提升网民网络安全感和满意度。

网民网络安全感满意度调查的宗旨就是以人为本。要坚持面向网民大众，通过问卷调查的方式让大家有话可以说，让政府主管部门可以倾听和了解网络安全在网民中的感受、网民的诉求和存在的问题，同时也向广大网民宣传网络安全的相关政策、法规和知识。

为充分发挥网络安全社会组织在网络空间建设中的桥梁作用，切实履行网络社会组织的社会责任，全面提升社会组织服务国家及地方政府网络安全建设水平，促进全国网络安全事业的发展，从 2018 年开始由全国多家网络安全社会组织联合发起了每年一度的全国网民网络安全感满意度调查活动，调查活动及其报告引起社会巨大反响。

2021 年度全国网民网络安全感满意度调查活动恰逢中国共产党建党 100 周年。我国宣布实现了第一个百年奋斗目标，在中华大地上全面建成了小康社会，历史性地解决了绝对贫困问题，正在意气风发向着全面建成社会主义现代化强国

的第二个百年奋斗目标迈进。开展网络安全感满意度调查活动既是收集人民群众对网络安全治理的意见和建议的重要手段，也是贯彻“江山就是人民、人民就是江山”的理念，实践“网络安全为人民，网络安全靠人民”重要思想的重要举措。本年度调查活动由全国 135 家网络安全行业协会及相关社会组织联合发起，公安、网信等各级政府网络安全主管部门对活动给予了强有力的指导和支持。同时各级业务主管部门也给予了大力的关心和支持，各参与单位和企业、机构等密切配合，为活动的成功举行打下坚实的基础。

活动组委会在总结 2018、2019、2020 年三届网民网络安全感满意度调查活动经验基础上，今年调查活动在活动组织、品牌建设、宣传发动、研究规划、问卷设计、数据分析等方面进行了多项的创新和改进，取得显著的效果，调查活动影响力进一步扩大，问卷数量再一次实现跨越式增长。

2021 年 8 月，以“网络安全为人民，网络安全靠人民”为活动主题的 2021 网民网络安全感满意度调查活动正式启动，8 月 3 日上午 9 时活动正式对外采集数据，全国各大网络平台同步开通线上采集通道，至 8 月 12 日 24 时结束。

本次调查活动全国收回的问卷总数为 284.5235 万份，其中，公众网民版 253.1278 万份，网络从业人员版 31.3957 万份。经过数据清洗后，有效问卷总数为 264.6787 万份，其中，公众网民版 235.0549 万份，网络从业人员版 29.6238 万份。另外，调查活动还收到网民对我国网络安全建设提出的意见和建议 16.2036 万条。

本报告基于 2021 年度网民网络安全感满意度调查活动收集回来的有效问卷数据，经过对数据的整理、统计、初步分析后编写形成的。报告力求真实、客观地反映参与调查的网民群体的网络安全感和满意度的感受，揭示网络安全的态势以及网民的关注点和痛点，为有关各方提供参考。

公众版调查问卷面向普通网民发放。公众版的调查问卷除了以共性问题为主的主问卷外，还根据内容主题的不同分了 8 个专题问卷，具体名称如下：

专题 1 问卷：网络安全法治社会建设专题

专题 2 问卷：遏制网络违法犯罪行为专题

专题 3 问卷：个人信息保护和数据安全专题

专题 4 问卷：网络购物安全权益保护专题

专题 5 问卷：未成年人网络权益保护专题

专题 6 问卷：互联网平台监管与企业自律专题

专题 7 问卷：数字政府服务与治理能力提升专题

专题 8 问卷：数字鸿沟消除与乡村振兴专题

本报告的内容主要分为概述、主要发现、基本情况（包括参加调查网民的基本信息）、安全感和共性问题分析（主要为问卷数据详细统计，包括网民整体网络安全感分析等）、专题分析（主要是公众版专题问卷内容的详细统计和分析结果）等。

网络安全感满意度调查



广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

二、主要发现

2.1 公众网民版主要发现

本报告是基于 2021 年网民网络安全感满意度调查活动收集回来的问卷数据，经数据清洗、分析研究，最后将结果反映在调查报告中。调查活动主要针对面向全局的宏观问题的研究，局部区域的数据统计、分析结果仅供参考。

本次活动共收回台州市公众版网民网络安全感满意度调查问卷总计 1655 份，经数据清洗消除无效数据后，有 1588 份问卷数据纳入统计，数据样本有效性为 95.95%。

经过对调查数据统计、初步分析后，有以下发现：

2.1.1 网民网络安全感有所提升，网民网络安全意识有所增强

(1) 公众网民网络安全感有所提升，认为网络安全（安全+非常安全）的占 60.58%，比去年（2020 年）上升了 9.03 个百分点，显示持认同的评价增加。评价一般的占 34.89%，比去年的 36.65% 下降了 1.76 个百分点，显示持中间的评价减少。在负面评价方面，持不安全评价或非常不安全评价的占 4.53%，比去年降低了 7.26 个百分点。

(2) 安全上网方面网民的安全意识有所提升。没有做过不安全网络行为的网民占 35.58%。和去年（2020 年）相比，没有做过不安全网络行为的比例上升。而且在公共场所登录 Wi-Fi、其它不安全行为等选项的比例都有下降。但个别不安全行为没有得到改善，仍有 35.14% 网民曾在公共场所登录 Wi-Fi，36.71% 的网民注册网络账号时使用手机号、身份证号等个人信息。

(3) 网民网络安全维权意识基本持平。遇到网络安全问题时 34.95% 网民选择向互联网服务提供者投诉，30.35% 的网民选择自救或向朋友求助，29.47% 选择不再使用该服务。选择向 110、举报网站、12377 举报中心举报的分别有 26.7%、24.87%、25.38%。和去年（2020 年）数据相比，选择投诉和积极维权的比例下降，显示网民的维权意识基本持平。

2.1.2 网络安全态势依然严峻，但部分领域有所改善

(4) 网络安全问题和网络安全事件仍呈较高发生率。

68.45%公众网民常遇到网络骚扰行为（垃圾邮件、垃圾短信、骚扰电话、弹窗广告、捆绑下载、霸王条款），51.45%网民曾遇到违法有害信息（淫秽色情、网络赌博、网络谣言、侮辱诽谤、违禁物品信息、暴恐音视频、虚假广告），41.81%曾遇到侵犯个人信息（采集规则不规范、过度采集、个人信息泄露、个人信息滥用、注销规则不完善），27.71%曾遇到网络入侵攻击（病毒木马、Wi-Fi蹭网、账号被盗）。

(5) 网络安全态势变化方面，与去年（2020年）数据比较，公众网民遇见违法有害信息、侵犯个人信息、利用网络实施违法犯罪等的比例，分别下降了12.61、13.57、10.05个百分点，而网络骚扰行为和网络入侵攻击则和去年（2020年）基本持平。显示打击违法有害信息、侵犯个人信息和网络违法犯罪取得一定的效果。

2.1.3 网络安全治理初见成效，网民总体评价满意

(6) 公众网民对我国网络安全治理总体状况满意度评价：认为满意的最多占38.6%，其次是一般占30.86%，第三是很满意占24.87%。认为满意以上的评价（很满意和满意）的占63.47%，超过一半，总体评价是满意为主。

(7) 各领域满意度评价：互联网企业履行网络安全责任方面好评度为49.68%，法治社会建设和依法治理状况好评度为58.95%，政府在网络监管和执法表现好评度为61.27%，政府网上服务好评度为61.97%。

2.1.4 法治社会建设主要关注加强立法和完善纠纷处理

(8) 加强网络安全立法的主要关注点在：个人信息保护（关注度82.96%），互联网络平台安全责任监管细则（关注度66.67%），未成年人上网保护（关注度62.22%），数据安全保护实施细则（关注度58.52%），网络违法犯罪综合防治（关注度55.56%）等。和去年（2020年）相比，关键信息基础设施保护、网

络安全标准化建设等关注度上升。

(9) 互联网纠纷出现 75.56%网民选择向服务商或平台投诉，但如何维权方面，43.28%对互联网纠纷人民调解委员会不了解。公众网民认为能代表网民利益说话的人或组织方面，42.11%公众网民认为是人大代表、政协委员，39.1%公众网民认为是基层组织负责人，31.58%公众网民认为是新闻媒体。

2.1.5 打击网络犯罪主要痛点在侵犯个人信息等领域

(10) 公众网民认为需加强打击的网络违法犯罪行为：侵犯个人信息（强制采集人脸信息、个人资料被出售牟利、数据泄露或违法出售、软件非法获取信息等）（关注度 69.88%），网络诈骗犯罪（金融诈骗、电信诈骗、杀猪盘、助贷套路、假刷单等）（关注度 68.67%），违法有害信息（黄、赌、毒、暴、谣言、诽谤、分裂、泄密等）（关注度 65.06%），网络入侵（木马入侵、数据泄露、Wi-Fi 蹭网、账号被盗等）（关注度 51.81%），网络攻击（黑客攻击、DDOS 攻击、勒索病毒、数据破坏等）（关注度 46.99%）。

(11) 各种电信网络诈骗在网民中渗透度为：电话欠费、积分兑换、中奖诈骗(45.24%)，网络购物诈骗(低价诱惑、下单退款解冻套路、网络钓鱼等)(39.29%)，贷款诈骗（校园贷、助贷套路、金融投资等）（38.1%）。而 23.80%公众网民有遇到电子支付被盗刷的情况。此外，公众网民在“金融投资”类 APP 上充值而导致财产损失的占比 10.71%。

(12) 公众网民对电信诈骗的应对相对保守：50%向网站投诉，40.63%告诉家人、朋友、同事，39.06%向公安部门报警，只有 29.69%向监管部门举报和 18.75%不管它。实际上公众网民对知道防诈骗专线“96110”的认知度较低，仅有 48.19%的网民知道防诈骗专线“96110”；对于知道“国家反诈中心”APP 的，有网民认知 46.99%，认知度较低。

(13) 公众网民对“清朗”、“净网”等专项行动成效的评价：认为满意以

上的占 60.97%。25.61%认为一般。6.10%认为不满意或非常不满意。总体上是满意为主。

2.1.6 社交、电商、网媒等领域个人信息保护问题较多

(14)公众网民对我国个人信息保护状况的评价:认为较好以上的占 37.25%，其中 7.84%公众网民认为非常好，29.41%认为比较好。28.43%认为一般。34.31%认为不太好或非常不好，其中 23.53%认为不太好，10.78%认为非常不好。总体评价一般。

(15)公众网民认为个人信息保护做得不好的应用领域有:社交应用(选择率 74%)，电子商务(选择率 48%)，网络媒体(选择率 41%)，数字娱乐(选择率 46%)，生活服务(选择率 48%)，显示和网民日常生活密切相关领域的网络应用在个人信息保护方面仍存在较多问题。

(16)公众网民遇到个人信息被泄露或被滥用最多的是接到各类中介的推销电话(选择率 77%)，第二位是收到垃圾邮件(选择率 67%)，第三位是收到相关性的推销短信(选择率 63%)，第四位是大数据杀熟(选择率 51%)，第五位是默认勾选同意《服务协议》，允许应用收集用户信息，包括在第三方保存(选择率 49%)。显示网民受到个人信息被泄露和滥用的情况非常严重。

广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

(17)公众网民对 APP 在个人信息保护方面改善情况的评价:表示有所改善或明显改善的占 47.96%，其中认为明显改善的占 10.2%，认为有所改善占 37.76%。认为一般占 44.9%。认为有所变差或明显变差的占 7.14%，其中认为有所变差的占 7.14%，认为明显变差的占 0%。数据显示公众网民对 APP 在个人信息保护方面改善的评价是有所改善。

2.1.7 网络购物权益保护满意度较高，新业态面临新问题

(18)公众网民对网络购物安全状况满意度评价:认为满意以上的占 58.21%，其中 16.42%公众网民认为非常满意，41.79%认为满意。35.82%认为一般。5.97%

认为不满意或非常不满意，其中 5.97%认为不满意，0%认为非常不满意。总体上满意评价接近六成，占大部分。

(19) 网民网络购物年平均消费情况：26.87%公众网民网络购物年平均消费 1 千元或以下，34.33%公众网民网络购物年平均消费 1-5 千元，20.9%公众网民网络购物年平均消费 5 千元-1 万元，17.91%公众网民网络购物年平均消费 1-5 万元，0%公众网民网络购物年平均消费 5 万元以上。

(20) 公众网民对花呗、白条等网贷新型应用基本接受，网贷应用的渗透率也比较低，18.18%网民表示会使用。

有相当比例的公众网民（25%）会经常遇到无法按时还款的情况，遇到无法还款情况一般的有 25%，网贷出现还款风险值得重视。

(21) 电商购物直播的渗透率比较高（84.85%网民看过直播），但成交频次、成交率不算很高。37.88%网民看过直播，只是偶尔参与购物，36.36%网民看过直播，但没有买过，15.15%网民没有看过网购直播，10.61%网民看过直播，而且经常通过直播购物。公众网民对网红带货并不十分关注，28.79%网民选择不理会或屏蔽。

2.1.8 未成年人权益保护成效小，需加强家、校、企、社合作

(22) 公众网民对未成年人网络权益保护状况满意度评价总体上满意的比例不高，主要是不满意和一般。认为满意以上的占 28.38%，36.49%认为一般，35.13%认为不满意或非常不满意。

(23) 未成年人最常使用的网络应用是网络游戏（渗透率 83.33%），网络视频（渗透率 66.67%），搜索引擎（渗透率 57.41%）。

公众网民对网络应用的“青少年保护模式/防沉迷模式”效用的评价一般到稍好：认为作用比较大或非常大的占 37.70%，27.87%认为一般，34.42%认为作用较小或非常小。

“青少年保护模式/防沉迷模式”不起作用的原因：42.86%网民认为机制存有漏洞，系统无法自动跳转青少年模式，排第一位；42.86%的网民认为保护能力有限，不能防止直播平台主播诱导打赏，排第二位；38.1%的网民认为未推出强制实名认证规定，排第三位；大部分公众网民认为“青少年保护模式/防沉迷模式”在功能方面有待改善。

(24) 数据显示公众网民认为引导未成年人上网责任方面家庭是第一位，然后是未成年人自己和学校，以及是互联网平台。公众网民对引导未成年人健康上网起主要作用的角色排序第一位是家庭（选择率 67.57%），第二位是未成年人自己（选择率 62.16%），第三位是学校（选择率 52.7%），第四位是互联网平台（选择率 51.35%）。

网络安全感满意度调查

2.1.9 平台监管与企业自律有待加强，网暴等问题受到关注

(25) 互联网平台监管方面仍存在不少问题。大部分（80.55%）公众网民认为网络欺凌情况比较严重或非常严重。少部分（27.77%）公众网民对有关部门监管和引导网络营销账号效果不认可，认为效果不大或基本无效。小部分（37.14%）公众网民对自媒体平台有关内容检查措施的有效性评价为效果一般。少于一半（40.00%）的公众网民认为对网络谣言的监管或辟谣措施有一定成效，少于一半（42.86%）公众网民认为权威信息供应不足，主管部门、专家权威声音弱或缺位是措施效果不好的主要原因。

(26) 互联网平台投诉处理满意度有待提升。公众网民对互联网平台投诉处理结果的评价为：一般的（52.78%）公众网民对投诉结果不满意，只有 16.67% 网民对投诉结果满意。

(27) 公众网民对正确引导网络舆情发展的看法：第一位是希望通过教育提升网民网络素养（选择率 66.67%），第二位是建立并完善相关管理制度规范（选择率 61.11%），第三位是加大网络环境的监管力度（选择率 55.56%），第四位是增强技术手段对网络信息实时监控（选择率 50%），第五位是培养大量的“把

关人”，全流程把关（选择率 41.67%），认为不需要引导，应维持现状的占 13.89%，认为低调处理，等有问题的时候再引导的占 13.89%。公众网民认为应该通过加强监管、采取教育、完善制度等方式引导网络舆情正确发展。

网络安全感满意度调查



广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

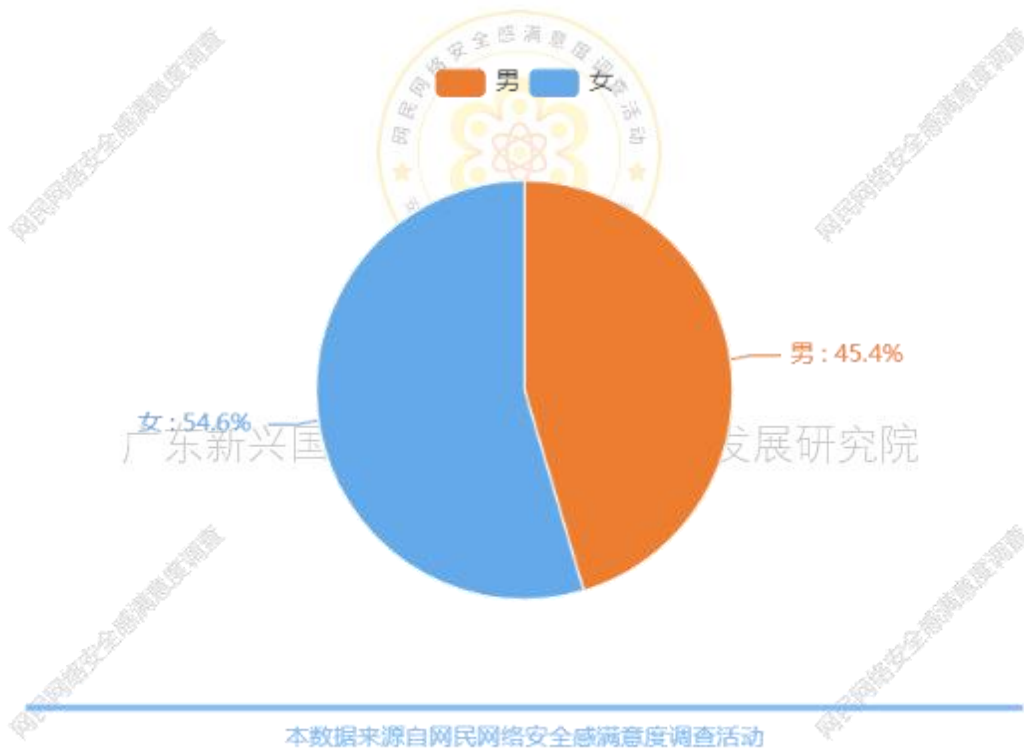
三、公众网民基本情况

本次问卷调查共收回台州市公众版网民网络安全感满意度调查问卷 1655 份，经数据清洗消除无效数据后，共有 1588 份问卷数据纳入统计。数据样本有效性为：95.95%。调查活动主要针对面向全局的宏观问题的研究，局部区域的数据统计、分析结果仅供参考。

以下统计数据基于本次调查问卷有效样本统计而成，反映的是参与调查活动的公众网民意见和情况。报告中“全国”是特指全国范围参与调查的有效样本的总体，“各省”、“各市”也是基于参与调查的有效样本中分布在各省、各市的子集。本报告是台州市报告，数据统计范围涵盖台州市。

3.1 性别分布

参与调查的男网民占 45.4%，女网民占 54.6%。



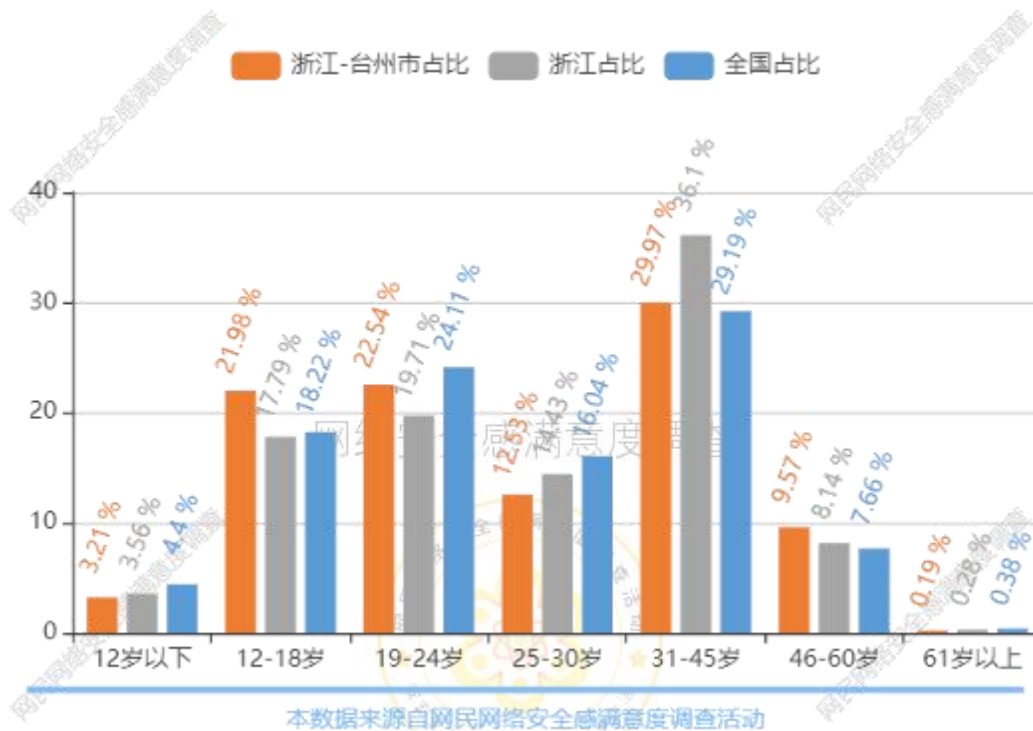
图表 1：公众网民性别分布图

（图表数据来源：公众网民版一级问卷第 1 题：您的性别？）

3.2 年龄分布

受调查网民以中青年占大多数，其中 12 岁以下占比 3.21%，12 岁到 18

岁占 21.98%，19 岁到 24 岁占 22.54%，25 岁到 30 岁占 12.53%，31 岁到 45 岁占 29.97%。30 岁以下年轻人占比达 60.26%。与全省数据相比，表示 25-30 岁比例要低 1.9 个百分点，表示 19-24 岁比例要高 2.83 个百分点。与全国数据相比，表示 19-24 岁比例要低 1.57 个百分点，表示 46-60 岁比例要高 1.91 个百分点。



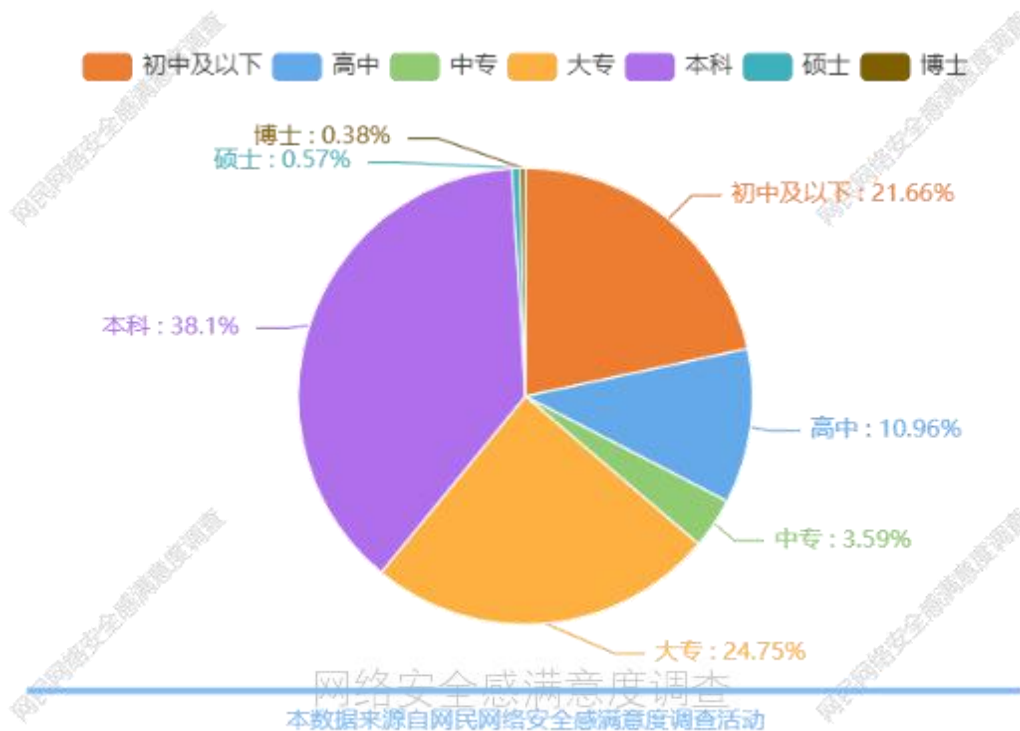
图表 2：公众网民年龄分布图

（图表数据来源：公众网民版一级问卷第 2 题：您的年龄？）

广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

3.3 学历分布

参与调查的网民中本科学历人数最多，占比 38.1%，其次是大专学历占 24.75%，第三是初中及以下占 21.66%。普遍网民群体中受教育的程度，本科及大专学历占比较高，显示网民受教育程度较高。

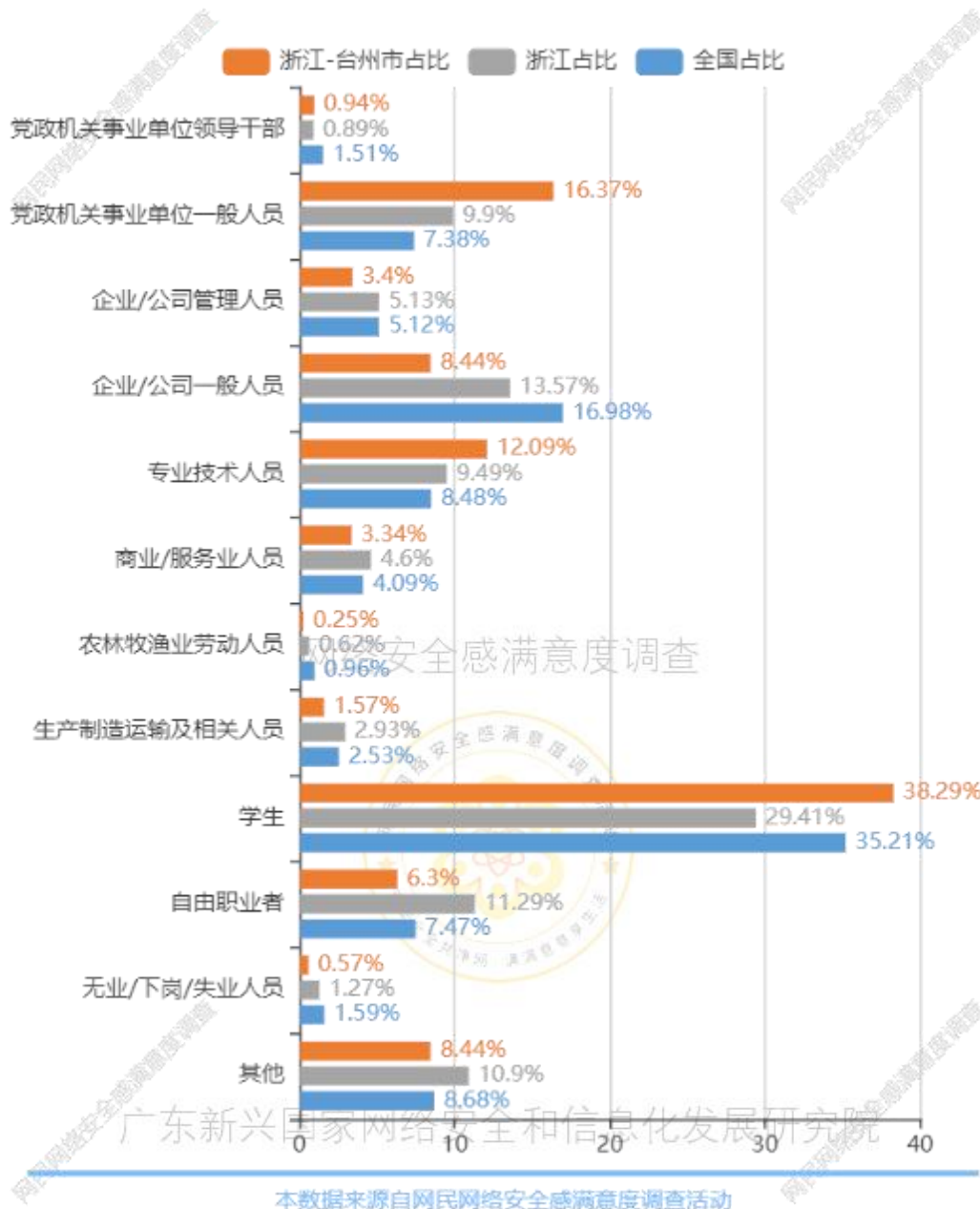


图表 3：公众网民学历分布图

（图表数据来源：公众网民版一级问卷第 3 题：您的学历？）

3.4 职业分布

参与调查的网民职业中最高为学生，占比 38.29%，其次是党政机关事业单位一般人员占比 16.37%，专业技术人员占比 12.09%，企业/公司一般人员占比 8.44%，其他占比 8.44%，自由职业者占比 6.3%。相较于全省数据，企业/公司管理人员、商业/服务业人员、生产制造运输及相关人员分别比全省数据低 1.73、1.26、1.36 个百分点。相较于全国数据，企业/公司管理人员、自由职业者、无业/下岗/失业人员分别比全国数据低 1.72、1.17、1.02 个百分点。



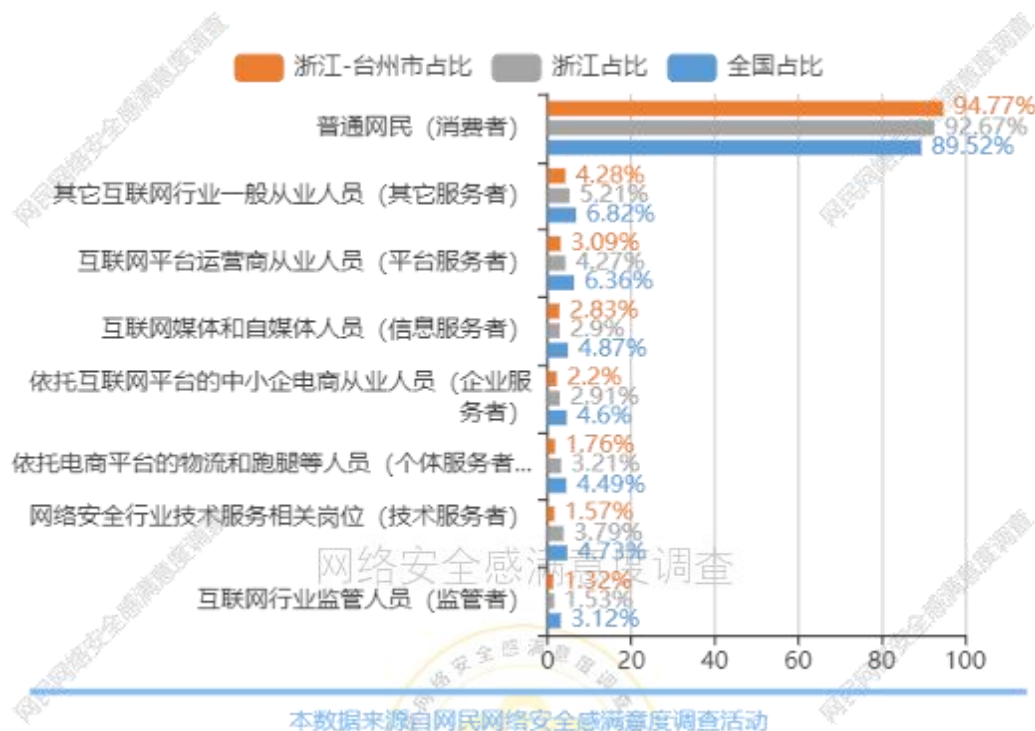
图表 4：公众网民职业分布图

（图表数据来源：公众网民版一级问卷第 4 题：您的职业身份？）

3.5 担任角色

参与调查的网民中普通网民（消费者）占 94.77%，其它互联网行业一般从业人员（其它服务者）占比 4.28%，互联网平台运营商从业人员（平台服务者）占比 3.09%，互联网媒体和自媒体人员（信息服务者）占比 2.83%。调查显示，有 1.57%的人在与网络安全相关的岗位工作，有 1.32%的人是互联网行业监管人

员。相较于全省数据，普通网民（消费者）的占比高了 2.1 个百分点。相较于全省数据，普通网民（消费者）的占比高了 5.25 个百分点。



图表 5：公众网民在互联网中担任角色比例

（图表数据来源：公众网民版一级问卷第 5 题：您在互联网中担任的网民角色？（多选））

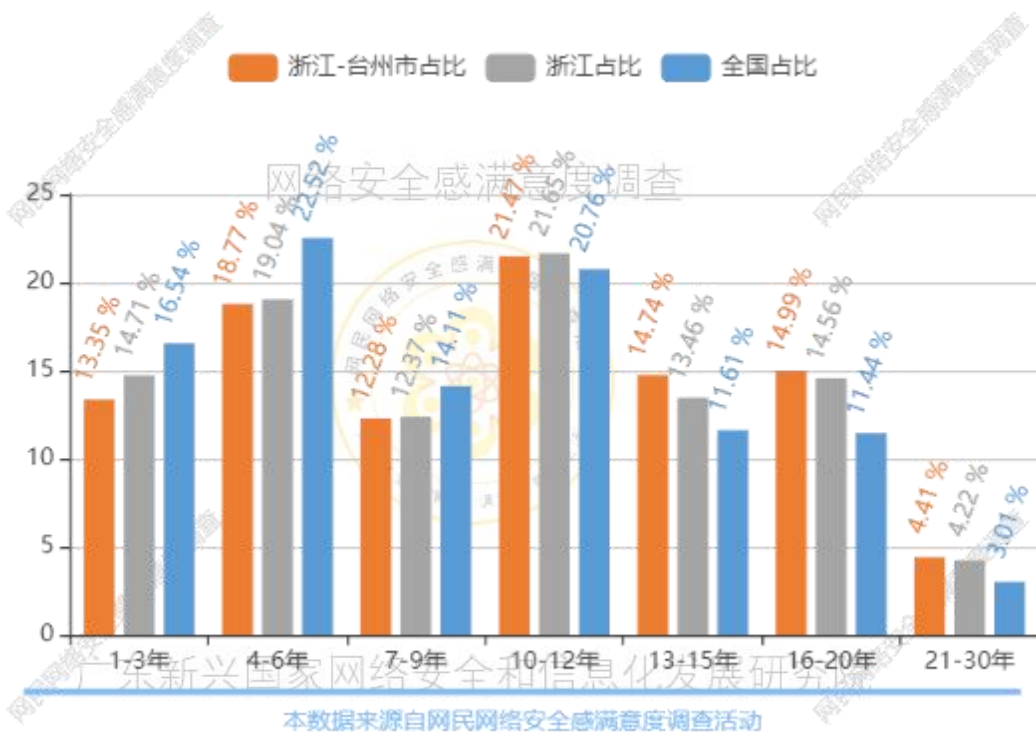
广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

四、网络安全基本情况

4.1 网民上网行为

(1) 网龄分布

大部分受调查网民有多年上网、用网经验，有 52.52%网龄在 4-12 年之间，其中网龄 4-6 年占 18.77%，7-9 年占 12.28%，10-12 年占 21.47%。10 年以上网龄人数占 55.61%。与全省数据相比，表示 1-3 年比例要低 1.36 个百分点，表示 13-15 年比例要高 1.28 个百分点。与全国数据相比，表示 1-3 年比例要低 3.19 个百分点，表示 13-15 年比例要高 3.13 个百分点。



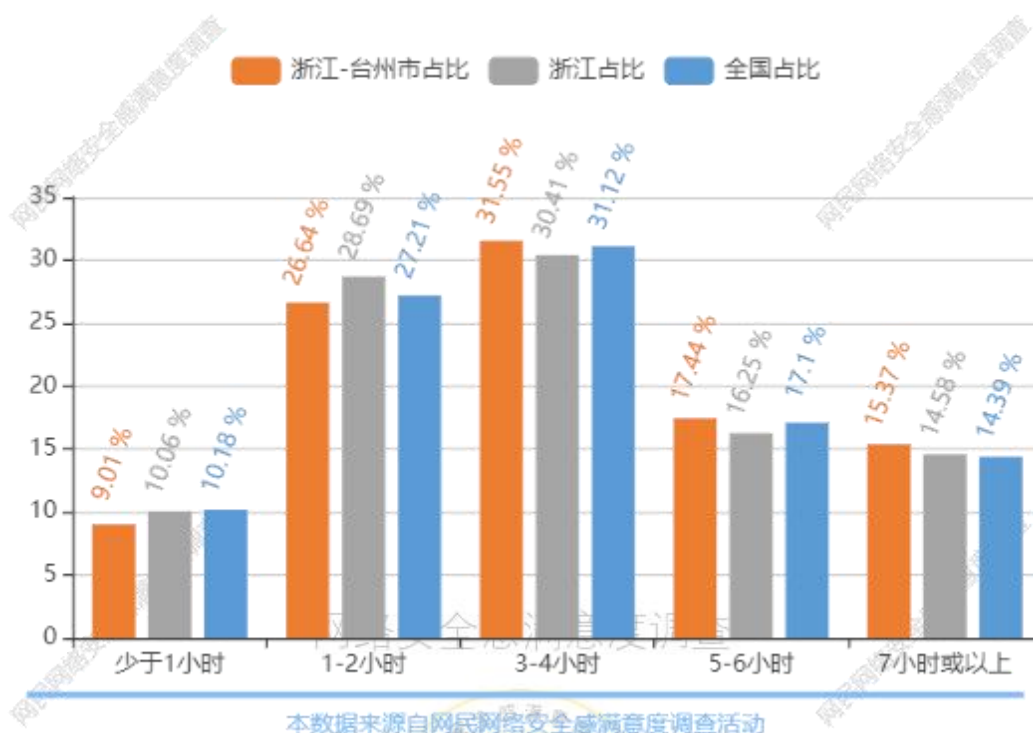
图表 6：公众网民网龄分布

(图表数据来源：公众网民版一级问卷第 7 题：您上网已经有多少年(网龄)?)

(2) 上网时长

大部分网民每天上网时间普遍在四小时以内，小部分高于 7 小时。67.20% 网民上网时间为 4 小时以内，3 小时以上为 64.36%，2 小时以下为 35.65%。17.44% 的网民上网时间 5-6 小时，15.37% 的网民上网时间超过 7 小时。合计每天上网超过 5 小时的网民有 32.81%。与全省数据相比，表示少于 1 小时比例要低 1.05 个百分点，表示 3-4 小时比例要高 1.14 个百分点。相较于全国数据，除了个别数

据顺序互换外，排名基本一致。

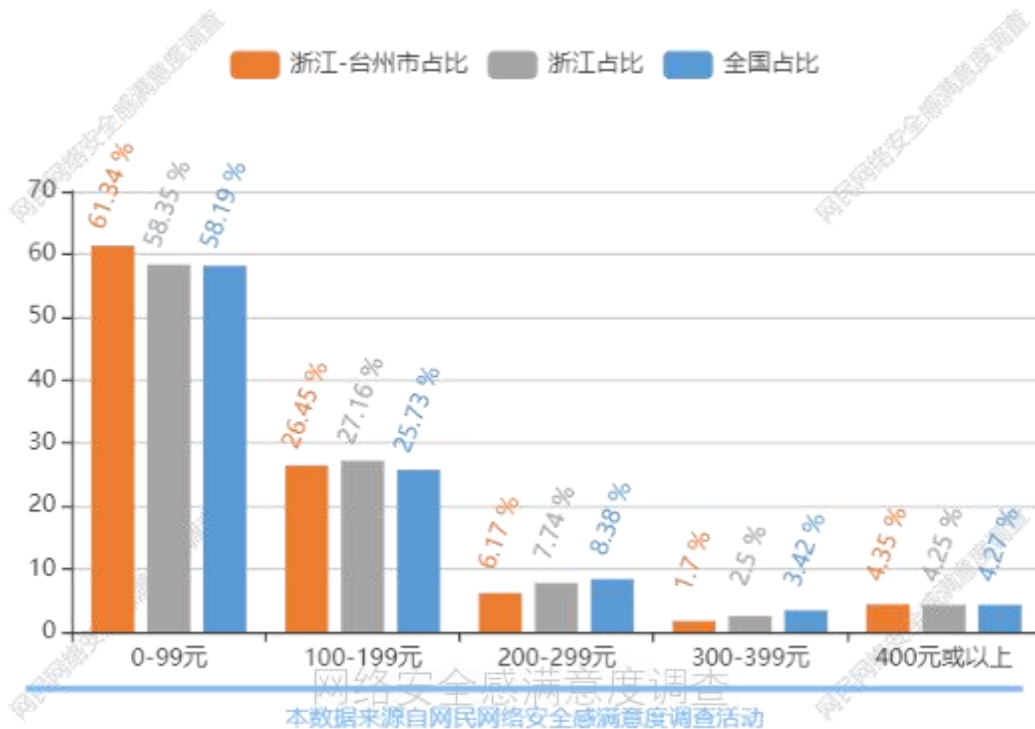


图表 7：公众网民每天上网时长

（图表数据来源：公众网民版一级问卷第 8 题：您平均每天上网的时长是多少小时？）

（3）网费支出

参与调查的公众网民中上网费用（手机流量和宽带费用）平均每月支出上网费用在 99 元以下的人数占比较多，其次为 100 元-199 元。61.34%每月上网费用在 99 元以下；26.45%每月上网费用在 100 元—199 元；6.17%每月上网费用在 200 元—299 元；超过 6.05%每月上网费用在 300 元以上。与全省数据相比，表示 200-299 元比例要低 1.57 个百分点，表示 0-99 元比例要高 2.99 个百分点。与全国数据相比，表示 200-299 元比例要低 2.21 个百分点，表示 0-99 元比例要高 3.15 个百分点。

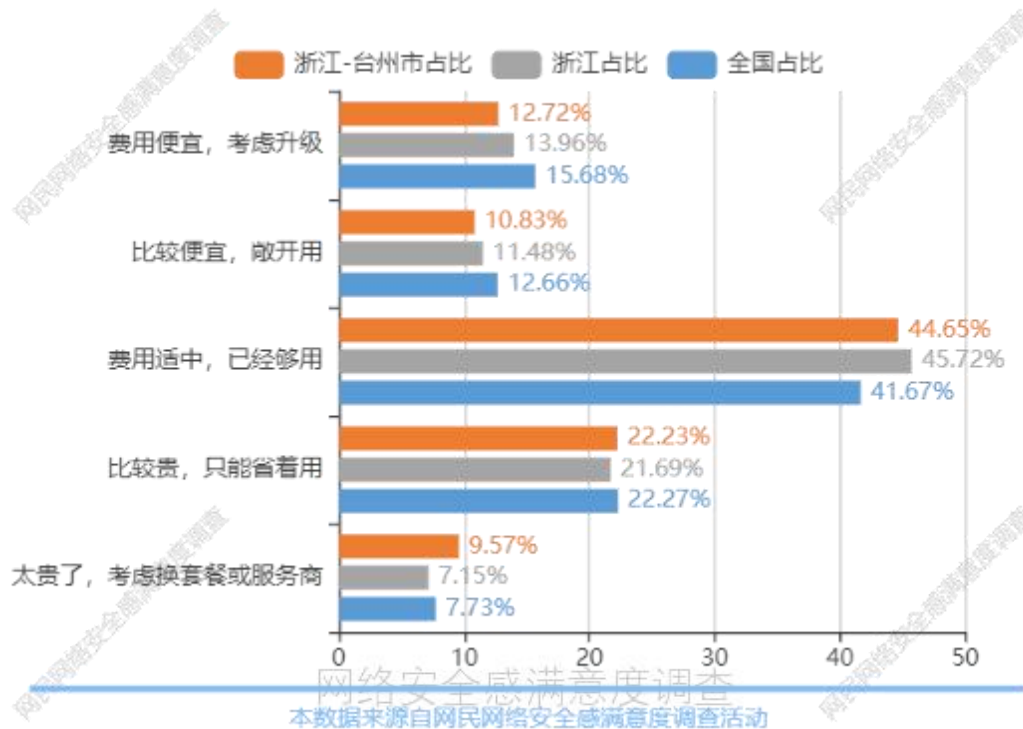


图表 8：公众网民每月上网费用分布

（图表数据来源：公众网民版一级问卷第 9 题：您平均每月花多少钱网费(包括手机流量和宽带费用)？）

（4）网费支出负担评价

近一半的参与调查的公众网民对每月使用手机流程和宽带的上网费用感到适中且够用，超过一成网民感到每月上网费用比较便宜，显示网费支出水平在大致可以接受的范围。其中费用适中，已经够用占比 44.65%；比较便宜，敞开使用占比 10.83%；费用便宜，考虑升级占比 12.72%。在负面评价方面，比较贵，只能省着用占比 22.23%；太贵了，考虑换套餐或服务商占比 9.57%；两者相加，持比较贵评价或太贵评价的占 31.80%。与全省数据相比，表示费用便宜，考虑升级比例要低 1.24 个百分点，表示太贵了，考虑换套餐或服务商比例要高 2.42 个百分点。与全国数据相比，表示费用便宜，考虑升级比例要低 2.96 个百分点，表示费用适中，已经够用比例要高 2.98 个百分点。

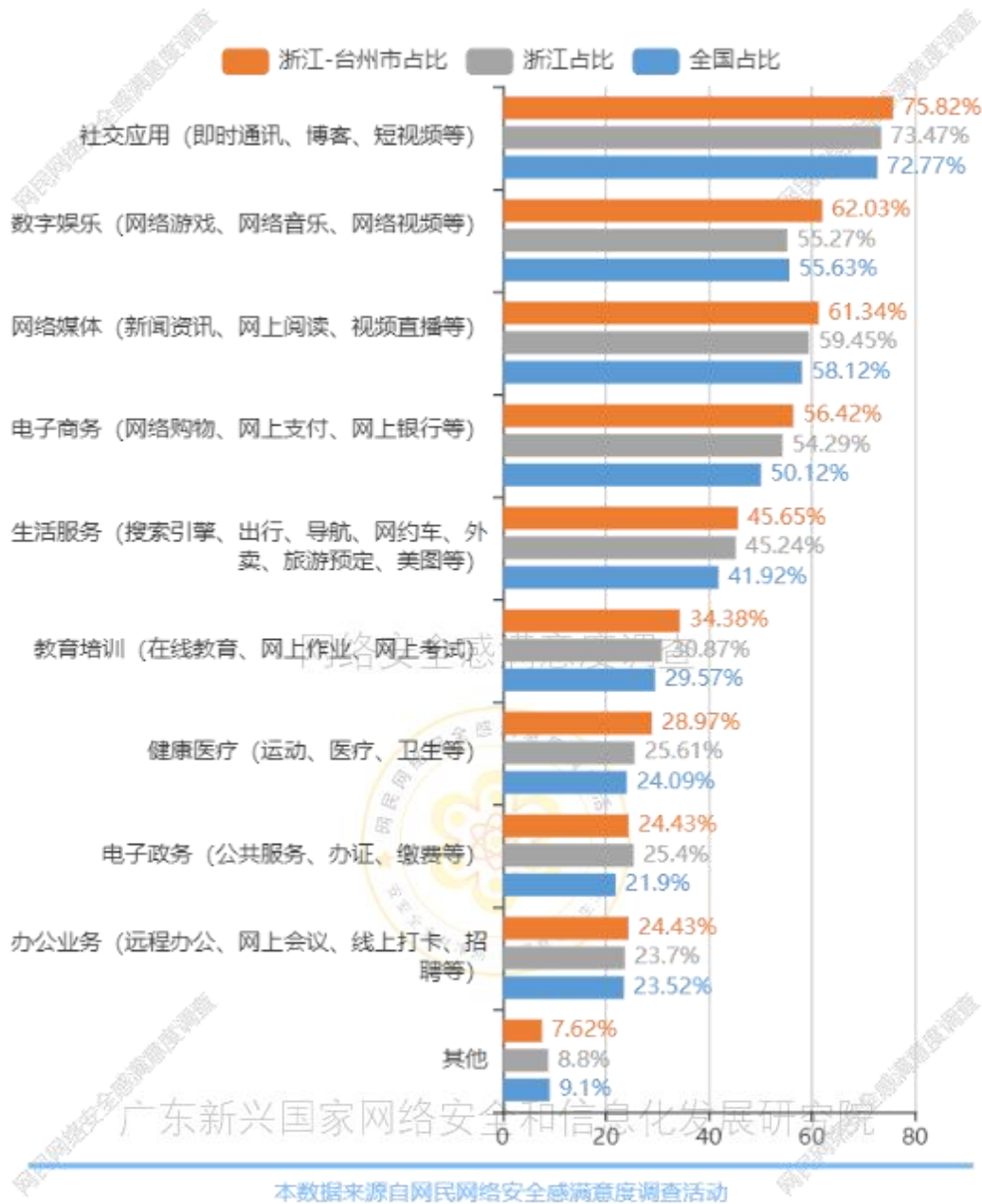


图表 9：公众网民每月上网费用负担评价

（图表数据来源：公众网民版一级问卷第 10 题：您认为目前每月用于上网费用（包括手机流量和宽带费用）的负担如何？）

（5）常用的网络服务

社交应用（即时通讯、博客、短视频等）使用人数超七成以上。排名前五位的分别是社交应用（即时通讯、博客、短视频等）（75.82%）、数字娱乐（网络游戏、网络音乐、网络视频等）（62.03%）、网络媒体（新闻资讯、网上阅读、视频直播等）（61.34%）、电子商务（网络购物、网上支付、网上银行等）（56.42%）、生活服务（搜索引擎、出行、导航、网约车、外卖、旅游预定、美图等）（45.65%）。其次为，教育培训（在线教育、网上作业、网上考试）34.38%；健康医疗（运动、医疗、卫生等）28.97%；办公业务（远程办公、网上会议、线上打卡、招聘等）24.43%；电子政务（公共服务、办证、缴费等）24.43%。与全省数据相比，表示其他比例要低 1.18 个百分点，表示社交应用（即时通讯、博客、短视频等）比例要高 2.35 个百分点。与全国数据相比，表示其他比例要低 1.48 个百分点，表示社交应用（即时通讯、博客、短视频等）比例要高 3.05 个百分点。



图表 10：公众网民常用的网络应用服务

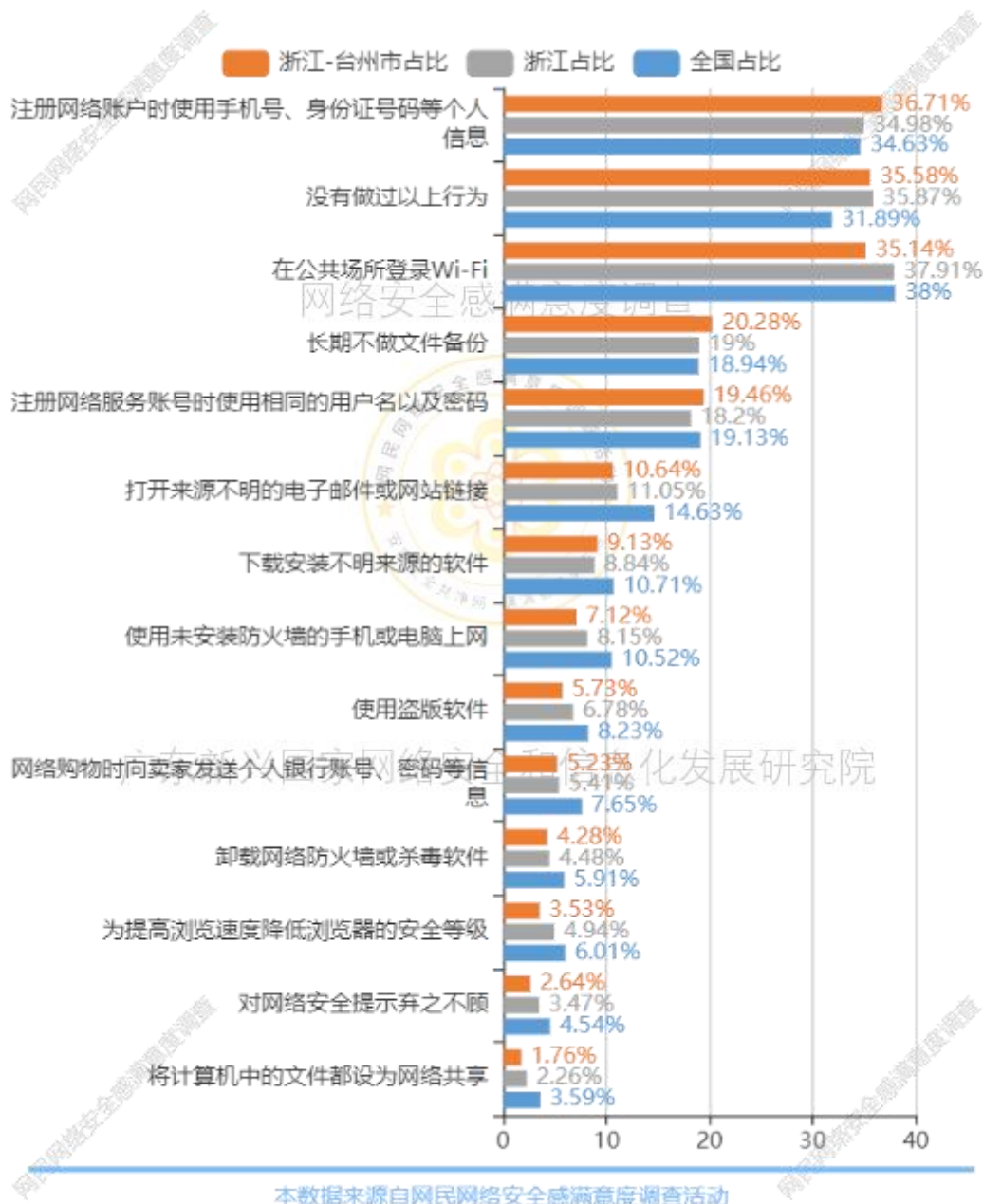
(图表数据来源：公众网民版一级问卷第 11 题：您经常使用的网络应用服务有哪些？)

4.2 网络安全认知

(1) 不安全网络行为

参与调查的公众网民有不安全的网络行为的比例：有 36.71%网民注册网络账户时使用手机号、身份证号码等个人信息，35.58%网民没有做过以上行为，

35.14%网民在公共场所登录 Wi-Fi，20.28%网民长期不做文件备份，分别排名第一、二、三、四位。相较于全省数据，使用未安装防火墙的手机或电脑上网、使用盗版软件、为提高浏览速度降低浏览器的安全等级分别比全省数据低 1.03、1.05、1.41 个百分点。相较于全国数据，卸载网络防火墙或杀毒软件、下载安装不明来源的软件、将计算机中的文件都设为网络共享分别比全国数据低 1.63、1.58、1.83 个百分点。



图表 11：网民中有不安全的网络行为的比例

(图表数据来源：公众网民版一级问卷第 12 题：您在过去的一年里做过以下哪

些行为?)

(2) 遭遇网络安全问题的应对选择

参与调查的公众网民在遭遇网络安全问题的应对选择：遇到网络安全问题，向互联网服务提供者投诉占 34.95%，自救或向朋友求助占 30.35%，不再使用该服务占 29.47%，打 110 报警占 26.7%，向网信办“12377”举报中心举报占 25.38%，向公安部“网络违法犯罪举报网站”举报占 24.87%，向工信部通管局“12300”投诉占 16.25%。各选项数据接近于全省数据。相较于全国数据，向互联网服务提供者投诉、找律师咨询、诉诸法律诉讼分别比全国数据低 1.35、1.6、1.6 个百分点。

网络安全感满意度调查



广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

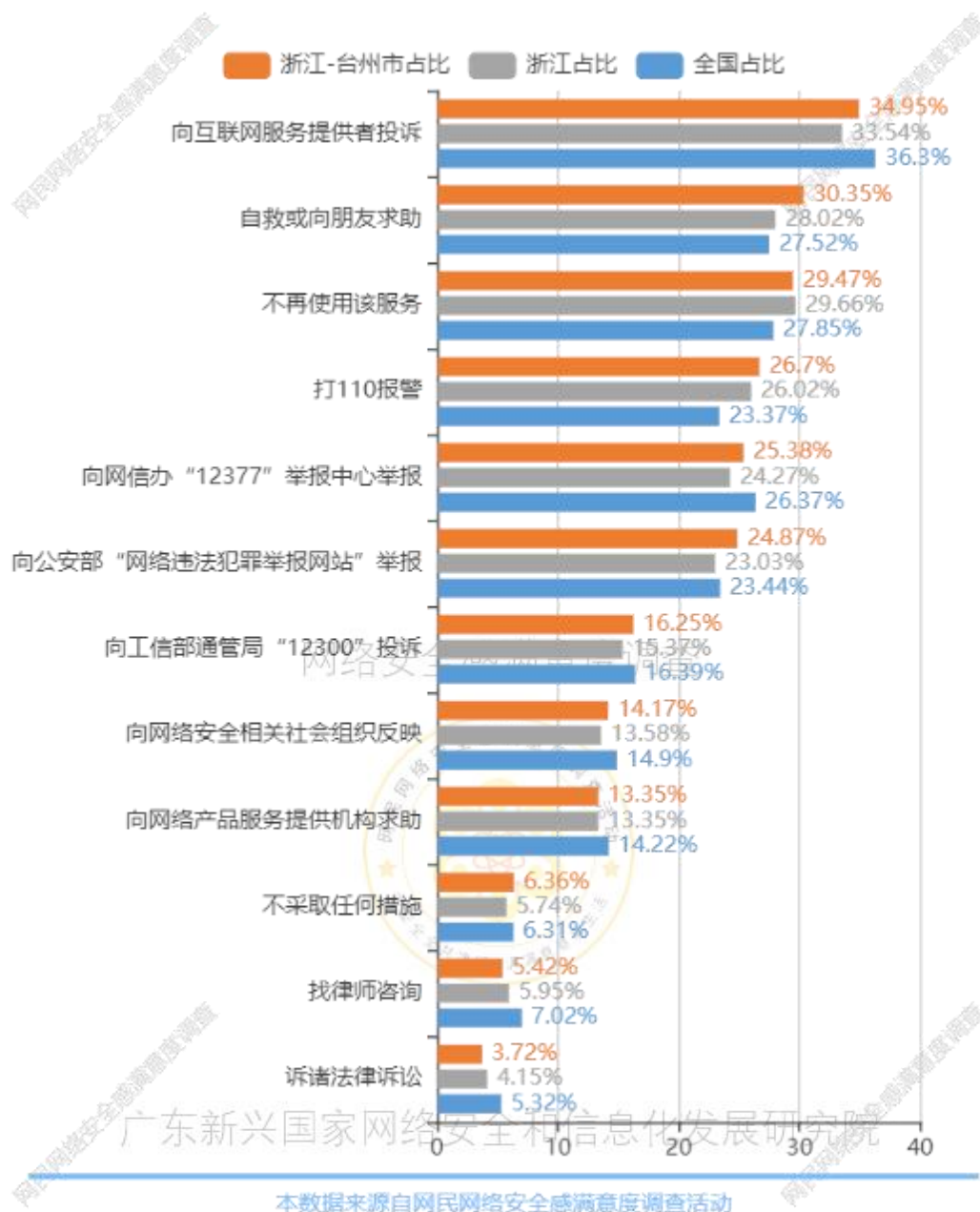


图 12：网民遭遇网络安全问题的应对选择

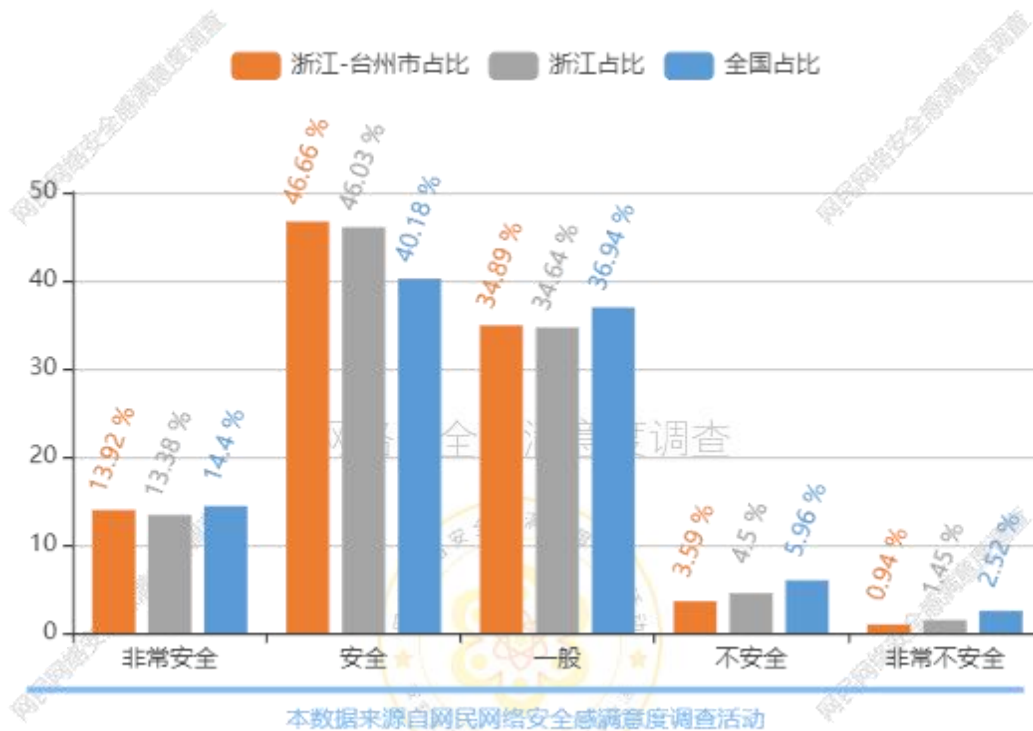
（图表数据来源：公众网民版一级问卷第 13 题：您遇到网络安全问题后一般会怎么做？）

4.3 网络安全态势与网络安全感

（1）2021 年公众网民网络安全感评价

超过一半网民对使用网络时的总体安全感觉是安全或非常安全的。其中感到安全占 46.66%，非常安全占 13.92%，两者相加占 60.58%。评价一般的占 34.89%。

持中间的评价占第二位，显示有超过三成的网民对网络安全持保留态度。在负面评价方面，持不安全评价的占 3.59%，非常不安全的评价占 0.94%，两者相加，持不安全评价或非常不安全评价的占 4.53%。相较于全省数据，本题的排名完全一致。相较于全省数据，安全的占比高了 6.48 个百分点。



图表 13：2021 年公众网民网络安全感评价

（图表数据来源：公众网民版主问卷第 14 题：您日常使用网络时总体感觉安全吗？）

广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

（2）公众网民对网络安全感的变化的评价

公众网民认为与去年（2020 年）相比网络安全感有较明显的提升。其中 16.31%的网民认为网络安全感有明显提升，36.02%网民认为有略有改善，两者相加达 52.33%。相较于全省数据，排名基本一致。与全国数据相比，表示明显提升比例要低 1.38 个百分点，表示没有变化比例要高 2.57 个百分点。

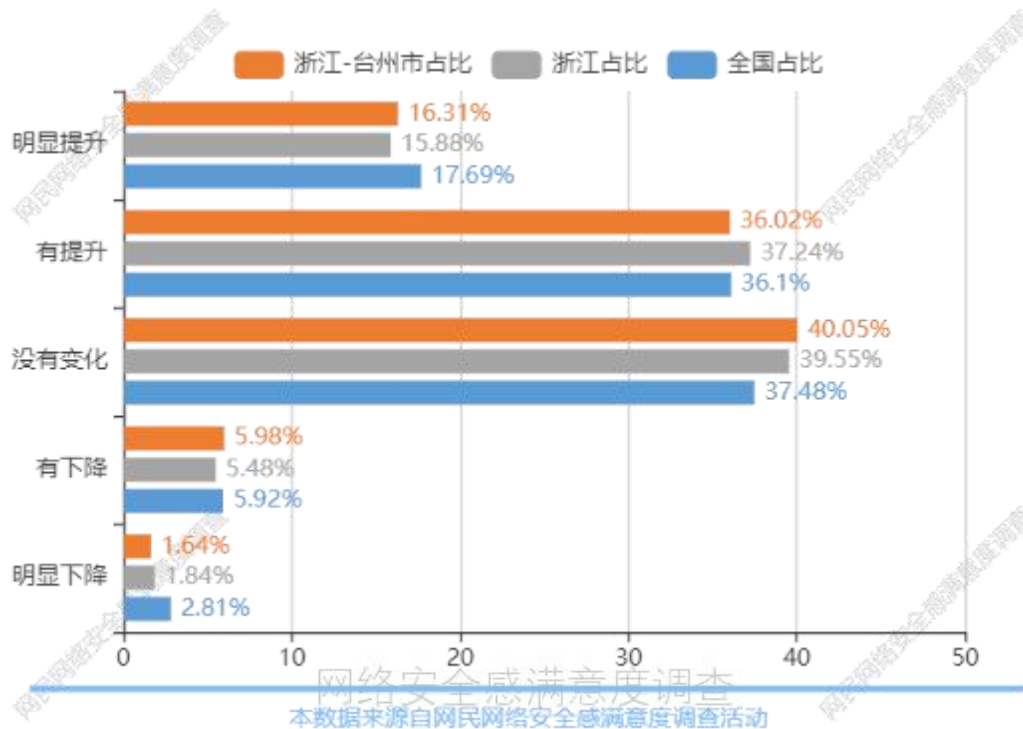


图 表 14： 公 众 网 民 对 网 络 安 全 感 变 化 的 评 价

（ 图 表 数 据 来 源 ： 公 众 网 民 版 一 级 问 卷 第 15 题 ： 与 去 年 相 比 ， 您 使 用 网 络 时 安 全 感 是 否 有 变 化 ？ ）

2021 年 和 2020 年 台 州 市 公 众 网 民 对 网 络 安 全 感 的 变 化 评 价 相 比 ， 认 为 明 显 提 升 和 有 提 升 的 比 例 高 6.59 个 百 分 点 ； 认 为 没 有 变 化 的 比 例 低 1.78 个 百 分 点 ； 认 为 有 下 降 和 明 显 下 降 的 比 例 低 4.81 个 百 分 点 。

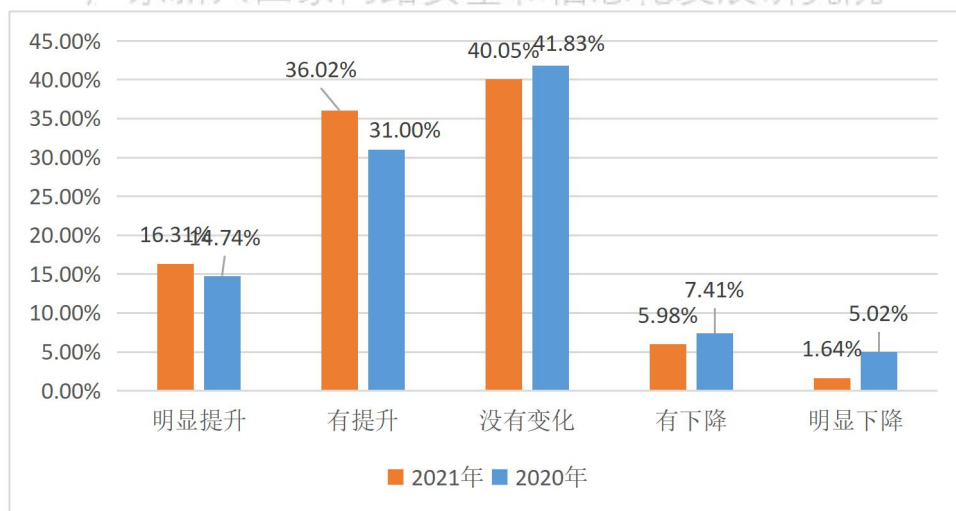
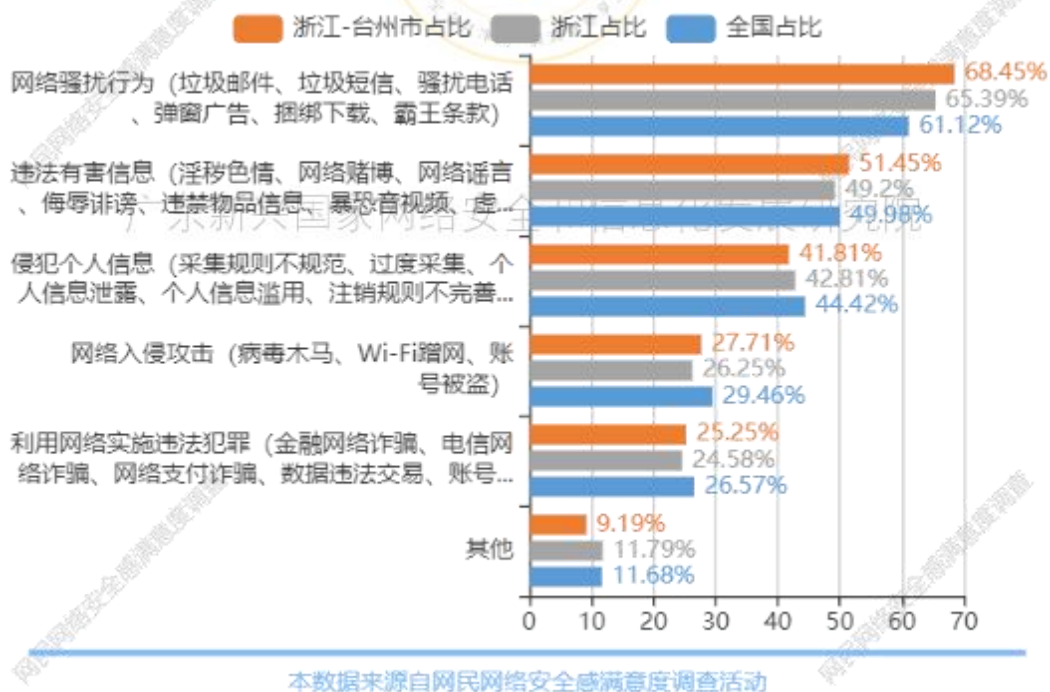


图 表 15： 2021 年 与 2020 年 公 众 网 民 网 络 安 全 感 变 化 评 价 比 较

(3) 安全态势感受（常遇到的安全问题）

公众网民常遇到的网络安全问题是网络骚扰行为（垃圾邮件、垃圾短信、骚扰电话、弹窗广告、捆绑下载、霸王条款）发生率 68.45%，其次是违法有害信息（淫秽色情、网络赌博、网络谣言、侮辱诽谤、违禁物品信息、暴恐音视频、虚假广告）发生率 51.45%，第三是侵犯个人信息（采集规则不规范、过度采集、个人信息泄露、个人信息滥用、注销规则不完善）发生率为 41.81%，第四是网络入侵攻击（病毒木马、Wi-Fi 蹭网、账号被盗）发生率为 27.71%。与全省数据相比，表示侵犯个人信息（采集规则不规范、过度采集、个人信息泄露、个人信息滥用、注销规则不完善）比例要低 1.0 个百分点，表示违法有害信息（淫秽色情、网络赌博、网络谣言、侮辱诽谤、违禁物品信息、暴恐音视频、虚假广告）比例要高 2.25 个百分点。与全国数据相比，表示网络入侵攻击（病毒木马、Wi-Fi 蹭网、账号被盗）比例要低 1.75 个百分点，表示违法有害信息（淫秽色情、网络赌博、网络谣言、侮辱诽谤、违禁物品信息、暴恐音视频、虚假广告）比例要高 1.47 个百分点。



图表 16：公众网民常遇见的网络安全问题

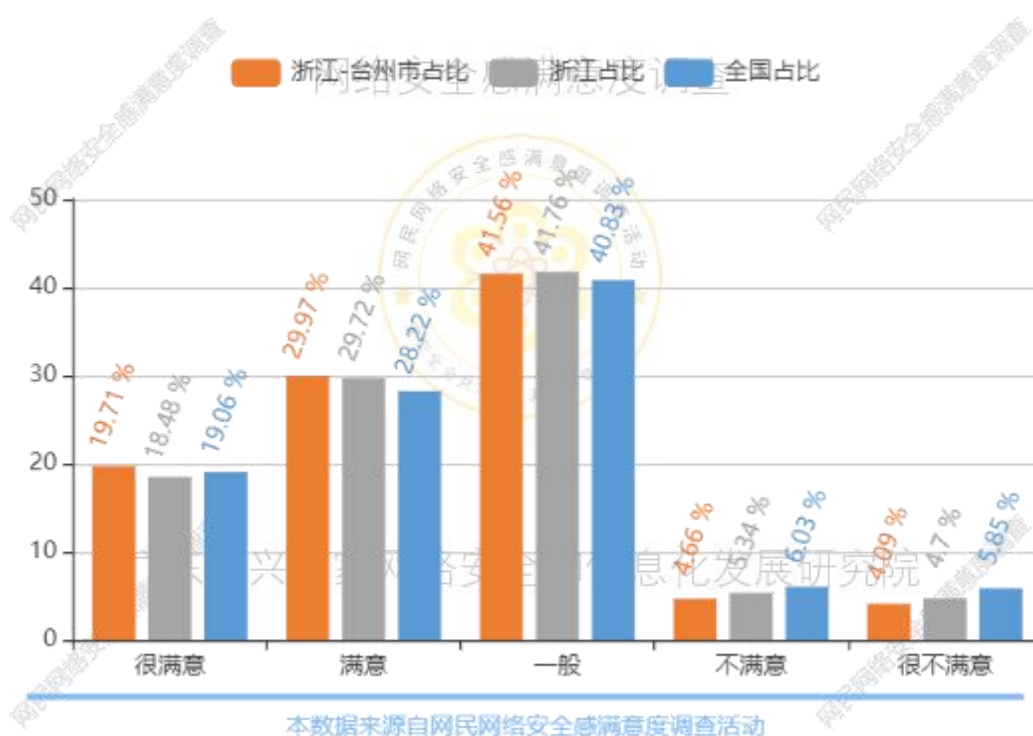
（图表数据来源：公众网民版主问卷第 16 题：您经常遇到哪些网络安全问题？

(多选)

4.4 网络安全治理成效评价

(1) 互联网企业履行网络安全责任评价

公众网民对互联网企业履行网络安全责任方面满意度评价为：认为一般的最多占 41.56%，其次是满意占 29.97%，第三是很满意占 19.71%。认为好评（很满意和满意）的占 49.68%，高于评价为一般的比例，负面评价的共占 8.75%；总体评价是好评。相较于全省数据，除很满意和满意比全省数据分别高出 1.23 个百分点、0.25 个百分点外，其他数据值均少于全省数据。与全国数据相比，表示不满意比例要低 1.37 个百分点，表示满意比例要高 1.75 个百分点。



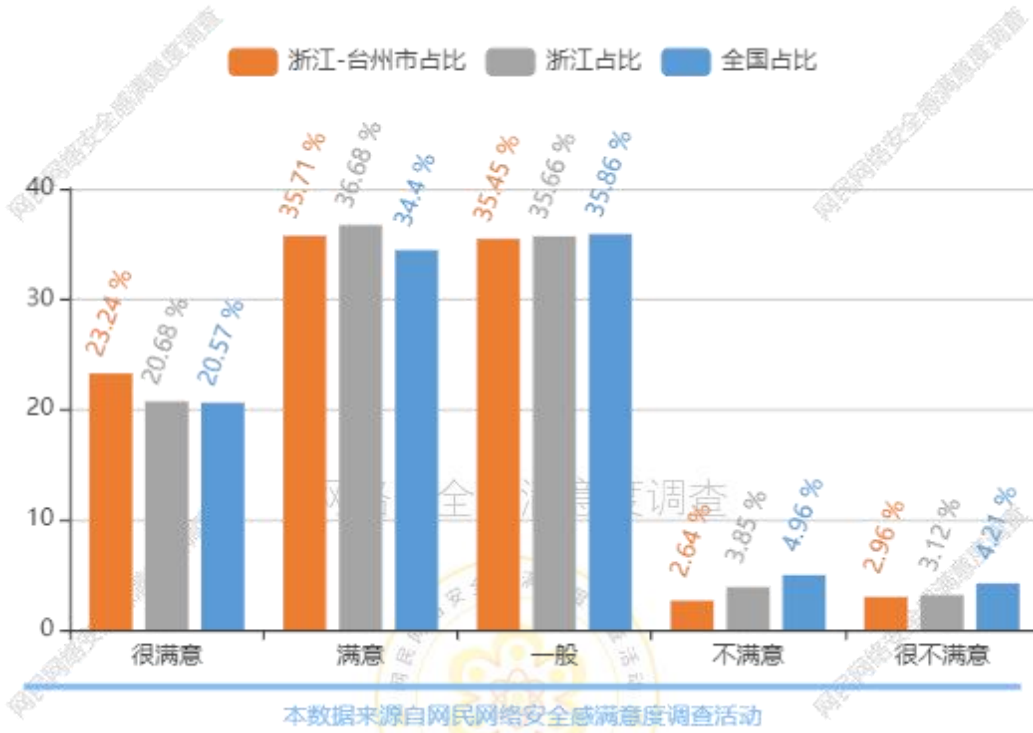
图表 17：互联网企业履行网络安全责任方面满意度评价

(图表数据来源：公众网民版主问卷第 17 题：您认为互联网企业履行网络安全责任方面的表现如何?)

(2) 网络安全法治社会建设和依法治理状况评价

公众网民对网络安全方面的法治社会建设和依法治理状况评价：认为满意的最多占 35.71%，其次是一般占 35.45%，第三是很满意占 23.24%。认为好评的占

58.95%，接近六成，总体评价是好评为主。相较于全省数据，很满意的占比高了2.56个百分点。相较于全国数据，除很满意和满意比全国数据分别高出2.67个百分点、1.31个百分点外，其他数据值均少于全国数据。



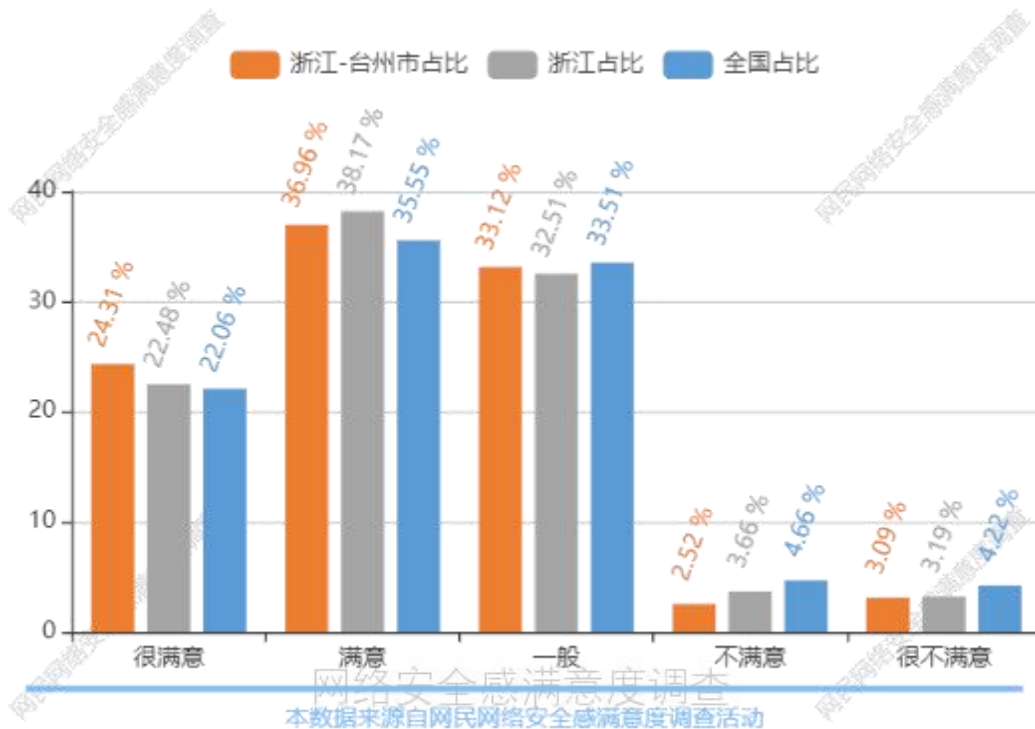
图表 18：网络安全法治社会建设与依法治理满意度评价

（图表数据来源：公众网民版主问卷第 18 题：您认为网络安全方面的法治社会建设和依法治理状况如何？）

广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

（3）政府在网络监管和执法表现的评价

公众网民对政府在网络监管和执法表现的满意度评价：认为满意的最多占 36.96%，其次是一般占 33.12%，第三是很满意占 24.31%。认为好评（很满意和满意）的占 61.27%，超过六成，总体评价是好评为主。与全省数据相比，表示满意比例要低 1.21 个百分点，表示很满意比例要高 1.83 个百分点。相较于全国数据，除很满意和满意比全国数据分别高出 2.25 个百分点、1.41 个百分点外，其他数据值均少于全国数据。

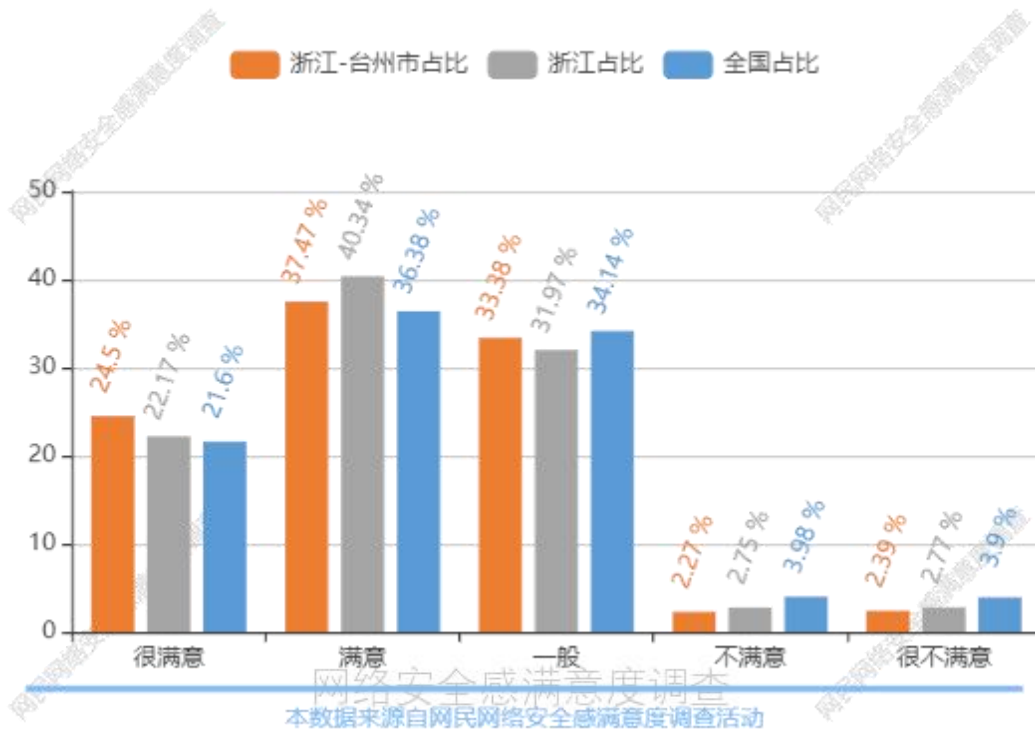


图表 19：政府在网络监管和执法表现的满意度评价

（图表数据来源：公众网民版主问卷第 19 题：您认为政府对网络的监管和执法方面的表现如何？）

（4）政府网上服务的评价

公众网民对政府网上服务的评价：认为满意的最多占 37.47%，其次是一般占 33.38%，第三是很满意占 24.5%。认为好评（很满意和满意）的占 61.97%，超过一半，总体评价是好评为主。与全省数据相比，表示满意比例要低 2.87 个百分点，表示很满意比例要高 2.33 个百分点。相较于全国数据，除很满意和满意比全国数据分别高出 2.9 个百分点、1.09 个百分点外，其他数据值均少于全国数据。

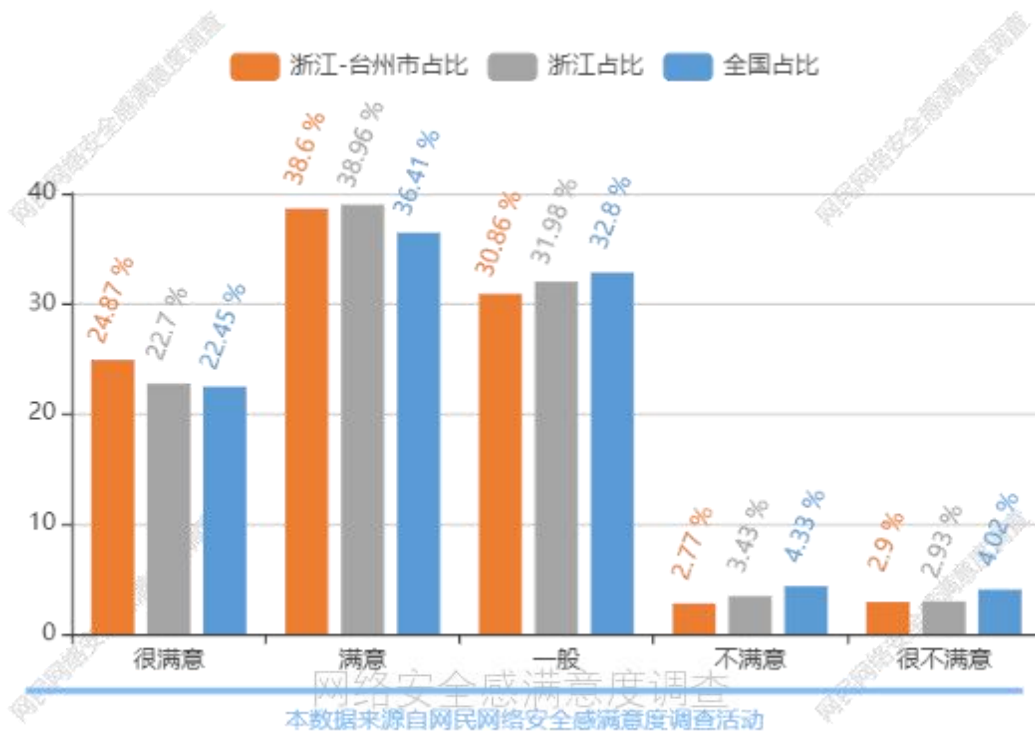


图表 20：政府网上服务的满意度评价

（图表数据来源：公众网民版主问卷第 20 题：您认为政府在网上服务方面的表现如何？）

（5）网络安全治理总体状况的评价

公众网民对我国网络安全治理总体状况满意度评价：认为满意的最多占 38.6%，其次是一般占 30.86%，第三是很满意占 24.87%。认为满意以上的评价（很满意和满意）的占 63.47%，超过六成，总体评价是满意为主。相较于全省数据，很满意的占比高了 2.17 个百分点。相较于全国数据，一般、不满意、很不满意分别比全国数据低 1.94、1.56、1.12 个百分点。



图表 21：网络安全治理总体状况的评价

（图表数据来源：公众网民版主问卷第 21 题：您对我国网络安全治理总体状况感到满意吗？）

广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

五、公众网民版专题分析

5.1 专题 1：网络安全法治社会建设专题

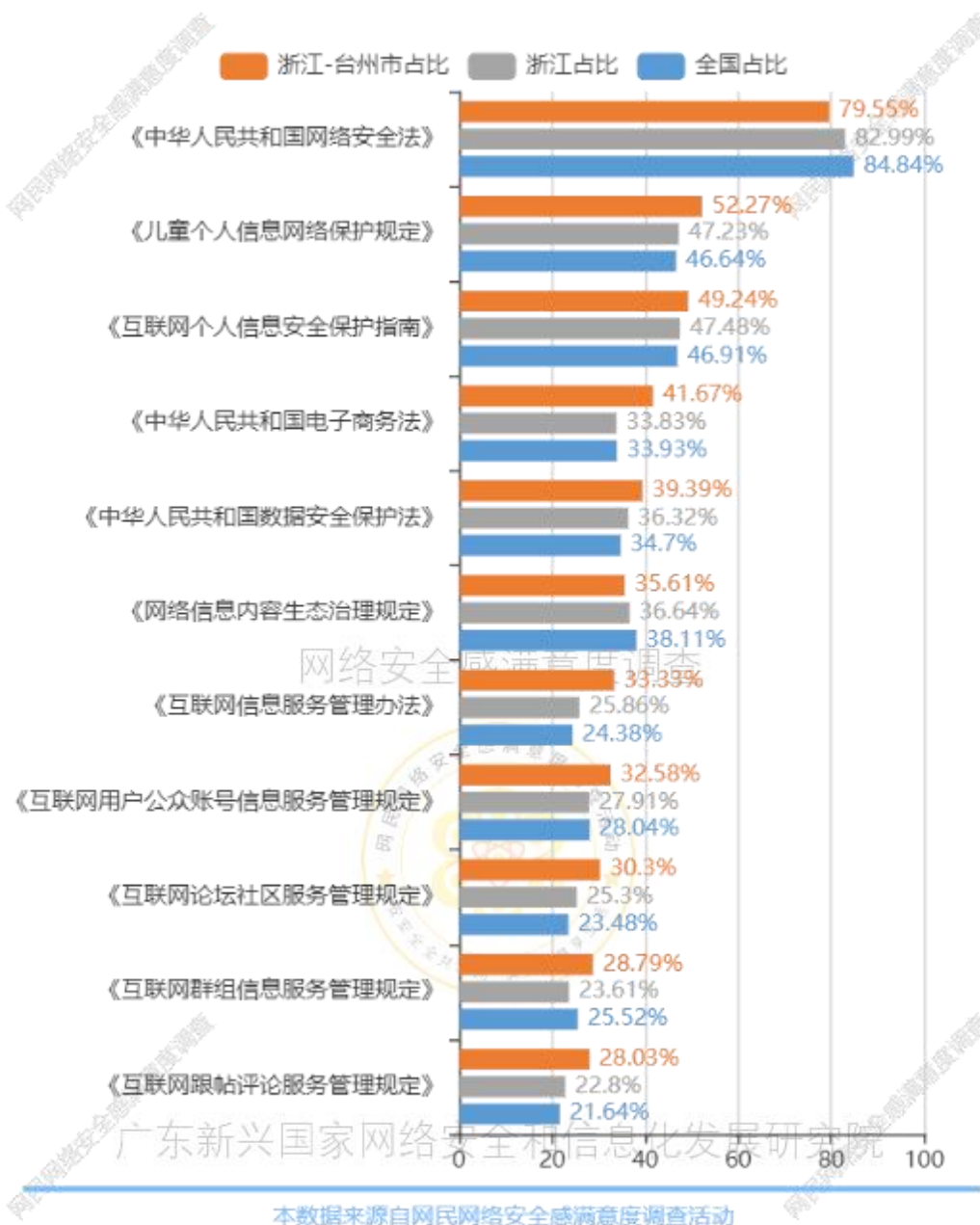
参加本专题调查的公众网民数量为 328 人。

(1) 公众网民对网络安全法律、规章及政策标准的了解

公众网民对网络安全法律、规章及政策标准的了解程度：79.55%了解《中华人民共和国网络安全法》，52.27%公众网民了解《儿童个人信息网络保护规定》、49.24%网民了解《互联网个人信息安全保护指南》；《中华人民共和国电子商务法》、《中华人民共和国数据安全保护法》了解的人也比较多，分别占 41.67%和 39.39%。数据显示网络安全领域的普法工作取得一定的成效。与全省数据相比，表示《中华人民共和国网络安全法》比例要低 3.44 个百分点，表示《儿童个人信息网络保护规定》比例要高 5.04 个百分点。与全国数据相比，表示《中华人民共和国网络安全法》比例要低 5.29 个百分点，表示《儿童个人信息网络保护规定》比例要高 5.63 个百分点。



广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院



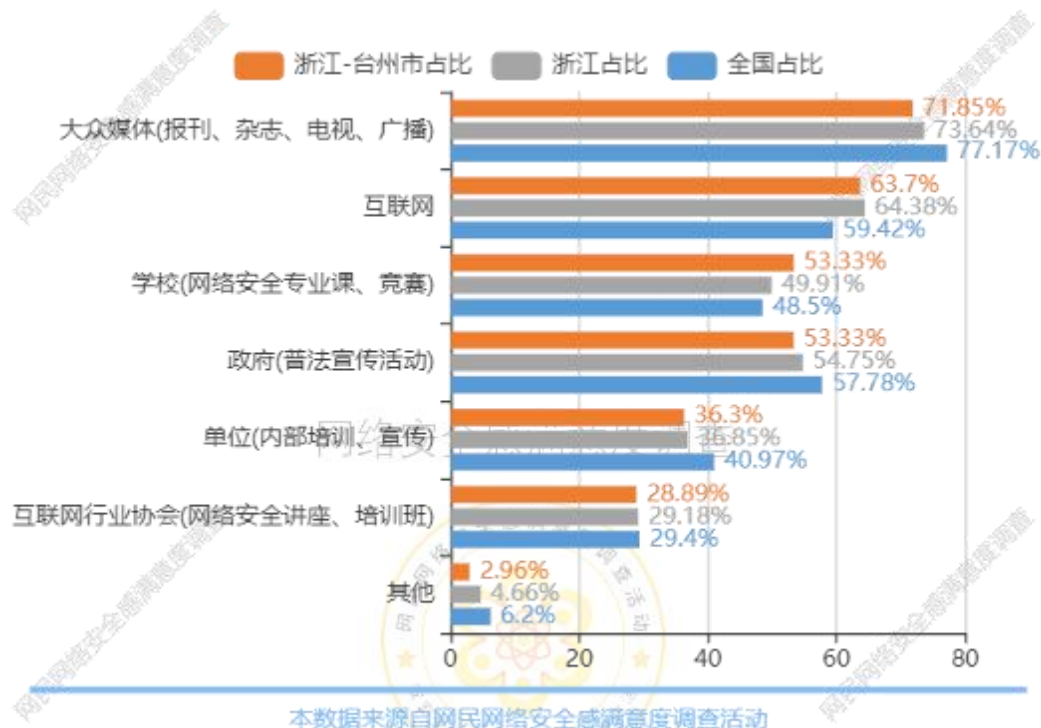
图表 22：公众网民对网络安全法律、规章及政策标准的了解

（图表数据来源：公众网民版专题 1 网络安全法治社会建设专题第 1 题：您了解以下哪些网络安全方面的法律法规、部门规章和政策标准？（多选））

（2）网络安全法律法规知识来源渠道

公众网民的网络安全法律法规知识来源渠道方面，大众媒体(报刊、杂志、电视、广播)的渗透度达 71.85%，互联网的达 63.7%，政府(普法宣传活动)53.33%，学校(网络安全专业课、竞赛)53.33%，单位(内部培训、宣传)36.3%，互联网行业

协会(网络安全讲座、培训班)28.89%。相较于全省数据,大众媒体(报刊、杂志、电视、广播)、政府(普法宣传活动)、其他分别比全省数据低 1.79、1.42、1.7 个百分点。与全国数据相比,表示大众媒体(报刊、杂志、电视、广播)比例要低 5.32 个百分点,表示学校(网络安全专业课、竞赛)比例要高 4.83 个百分点。

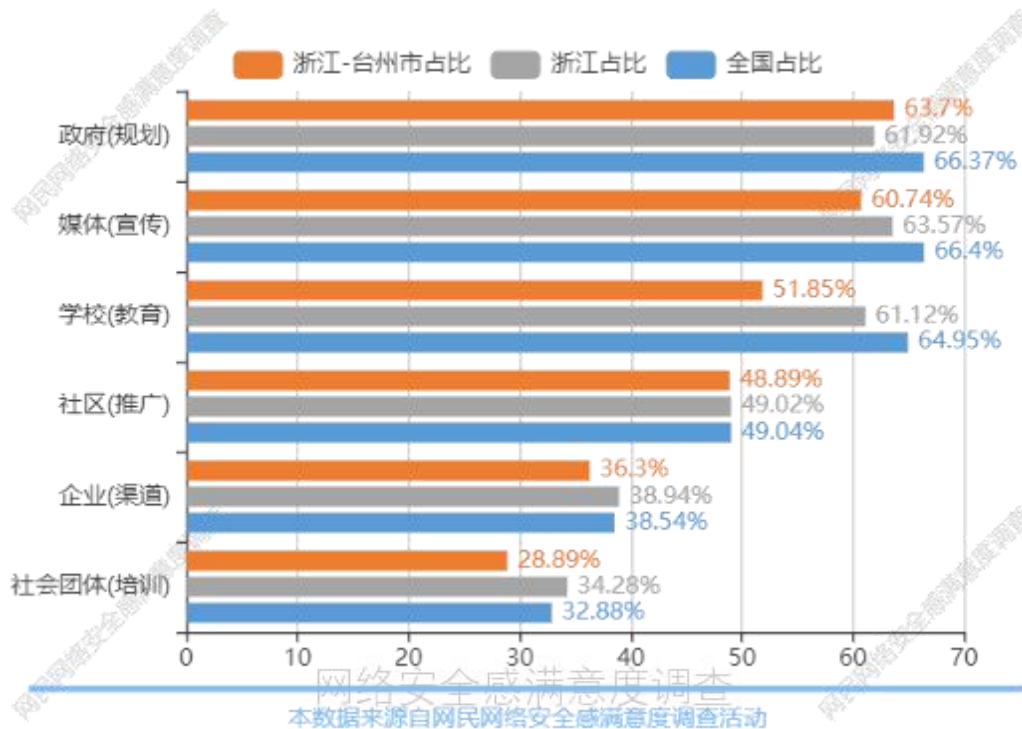


图表 23: 网络安全法律法规知识来源渠道

(图表数据来源: 公众网民版专题 1 网络安全法治社会建设专题第 2 题: 您从下列哪些渠道了解到网络安全方面的法律法规? (多选))

(3) 网络安全普法教育工作的薄弱环节

网络安全普法教育工作薄弱环节方面,第一位是政府(规划)(关注度 63.7%),第二位是媒体(宣传)(关注度 60.74%),第三位是学校(教育)(关注度 51.85%)。相较于全省数据,政府(规划)的占比高了 1.78 个百分点。相较于全国数据,本题的排名完全一致。

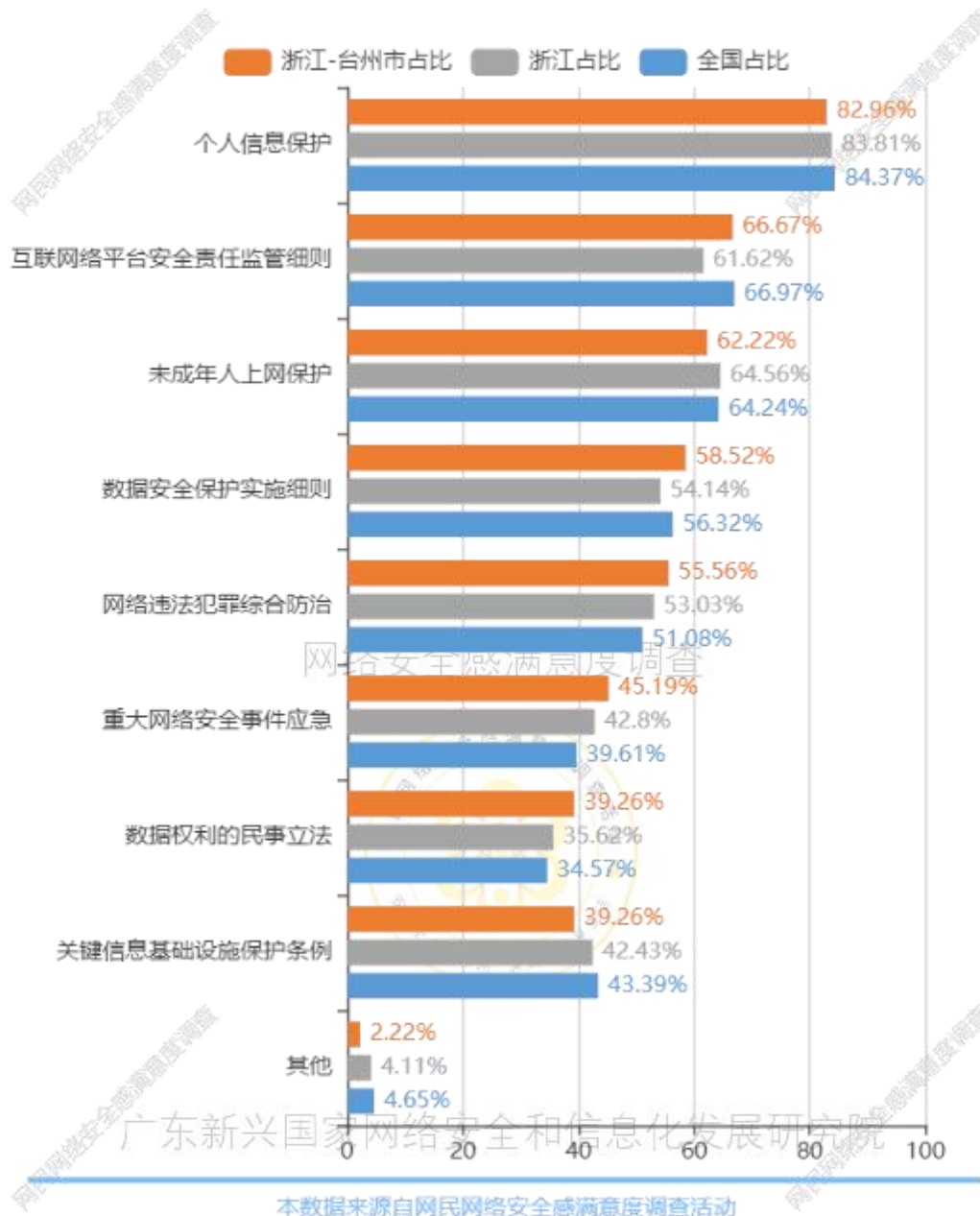


图表 24：网络安全普法教育工作的薄弱环节

（图表数据来源：公众网民版专题 1 网络安全法治社会建设专题第 3 题：您认为在网络安全普法教育工作中哪一方的作用需要加强？（多选））

（4）亟待加强网络安全立法的内容

公众网民对亟待加强网络安全立法的内容的关注方面，第一位是个人信息保护（关注度 82.96%），第二位是互联网络平台安全责任监管细则（关注度 66.67%），第三位是未成年人上网保护（关注度 62.22%），第四位是数据安全保护实施细则（关注度 58.52%），第五位是网络违法犯罪综合防治（关注度 55.56%）。其余是重大网络安全事件应急、关键信息基础设施保护条例、数据权利的民事立法，分别有 45.19%、39.26%、39.26%的网民关注。与全省数据相比，表示关键信息基础设施保护条例比例要低 3.17 个百分点，表示互联网络平台安全责任监管细则比例要高 5.05 个百分点。与全国数据相比，表示个人信息保护比例要低 1.41 个百分点，表示数据安全保护实施细则比例要高 2.2 个百分点。



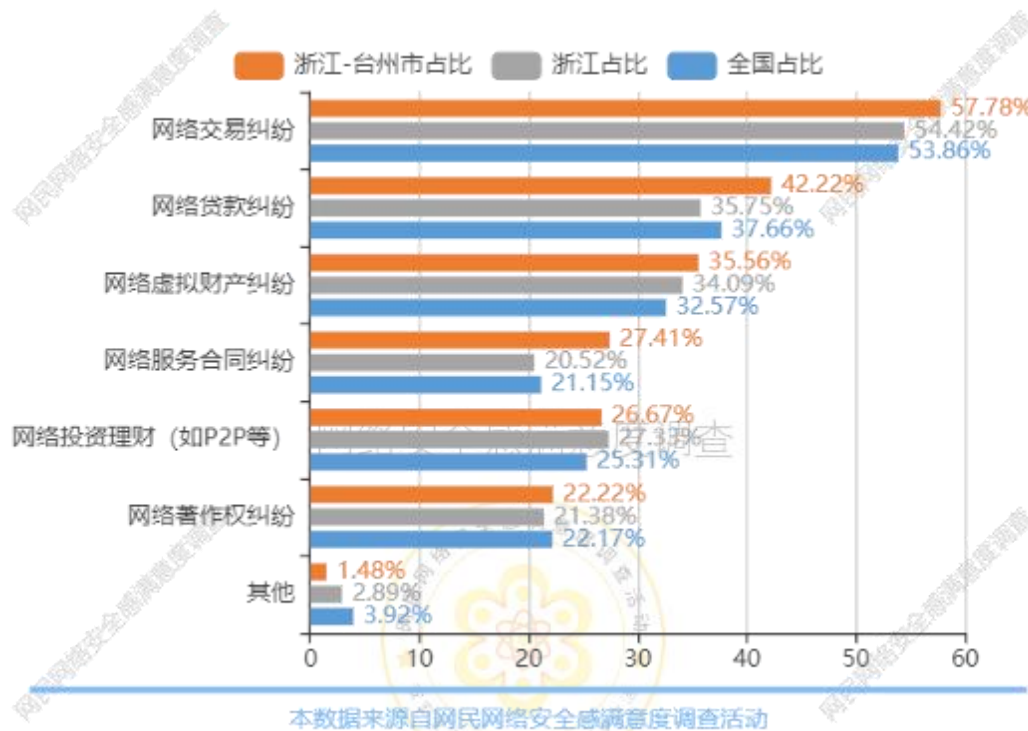
图表 25：亟待加强网络安全立法的内容

（图表数据来源：公众网民版专题 1 网络安全法治社会建设专题第 4 题：您认为亟待加强哪些方面的网络安全立法？（多选））

（5）网络纠纷的发生的现状

公众网民遇到网络纠纷方面，排第一位是网络交易纠纷（遇见率 57.78%），第二位是网络贷款纠纷（遇见率 42.22%），第三位是网络虚拟财产纠纷（遇见率 35.56%）。其余是网络服务合同纠纷、网络投资理财（如 P2P 等）、网络著

作权纠纷，分别有 27.41%、26.67%、22.22%的网民遇到过。与全省数据相比，表示其他比例要低 1.41 个百分点，表示网络交易纠纷比例要高 3.36 个百分点。与全国数据相比，表示其他比例要低 2.44 个百分点，表示网络交易纠纷比例要高 3.92 个百分点。

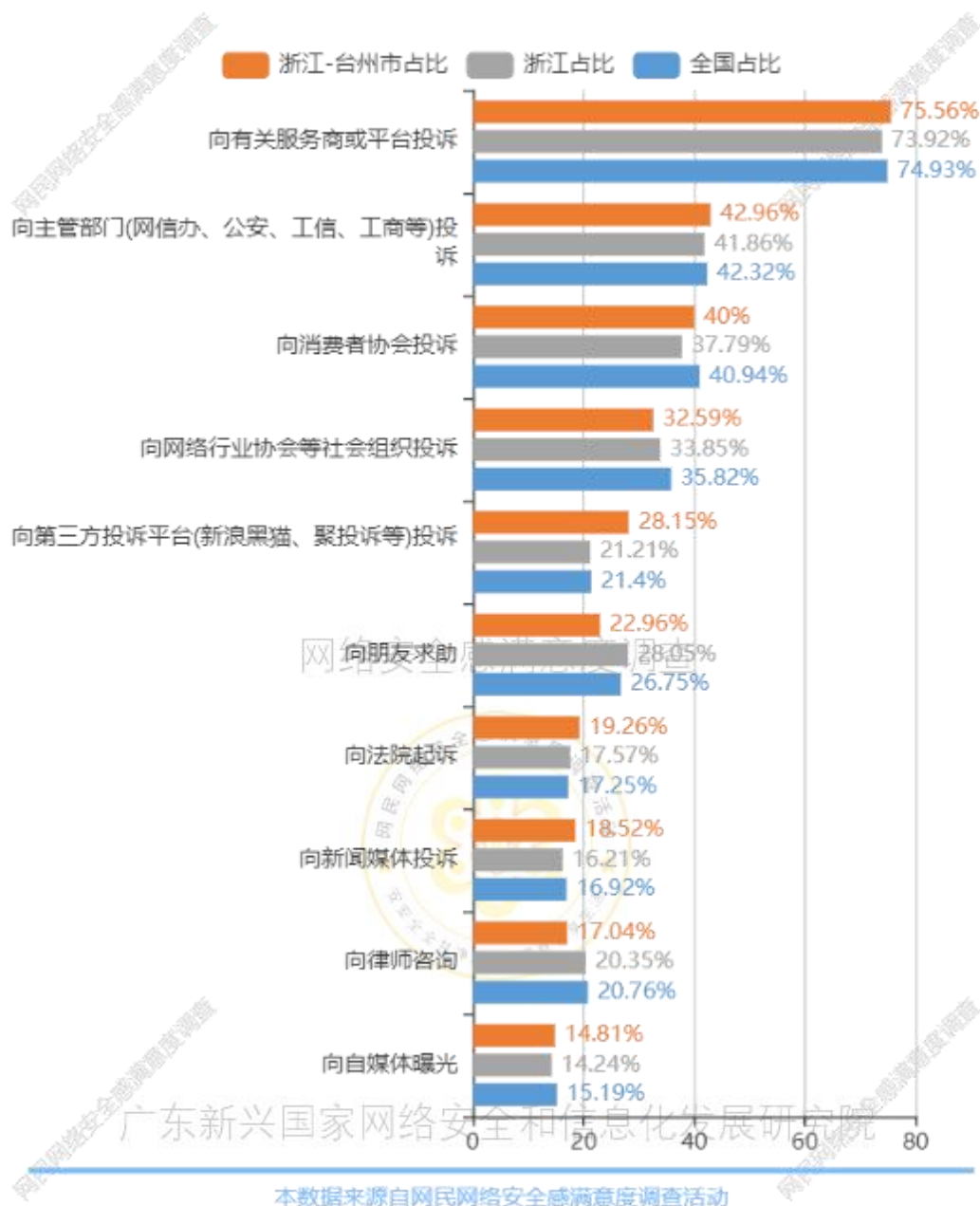


图表 26: 公众网民遇到网络纠纷发生率排序

(图表数据来源: 公众网民版专题 1 网络安全法治社会建设专题第 5 题: 您或周边的人遇到过下列哪类网络纠纷? (多选))

(6) 网民对网络纠纷的应对选择

公众网民对网络纠纷的应对选择方面, 排第一位是向有关服务商或平台投诉 (选择率 75.56%), 第二位是向主管部门(网信办、公安、工信、工商等)投诉 (选择率 42.96%), 第三位是向消费者协会投诉 (选择率 40%)。向网络行业协会等社会组织投诉、向第三方投诉平台(新浪黑猫、聚投诉等)投诉、向朋友求助, 分别有 32.59%、28.15%、22.96%的应对方式。与全省数据相比, 表示向网络行业协会等社会组织投诉比例要低 1.26 个百分点, 表示向有关服务商或平台投诉比例要高 1.64 个百分点。与全国数据相比, 表示向网络行业协会等社会组织投诉比例要低 3.23 个百分点, 表示向法院起诉比例要高 2.01 个百分点。



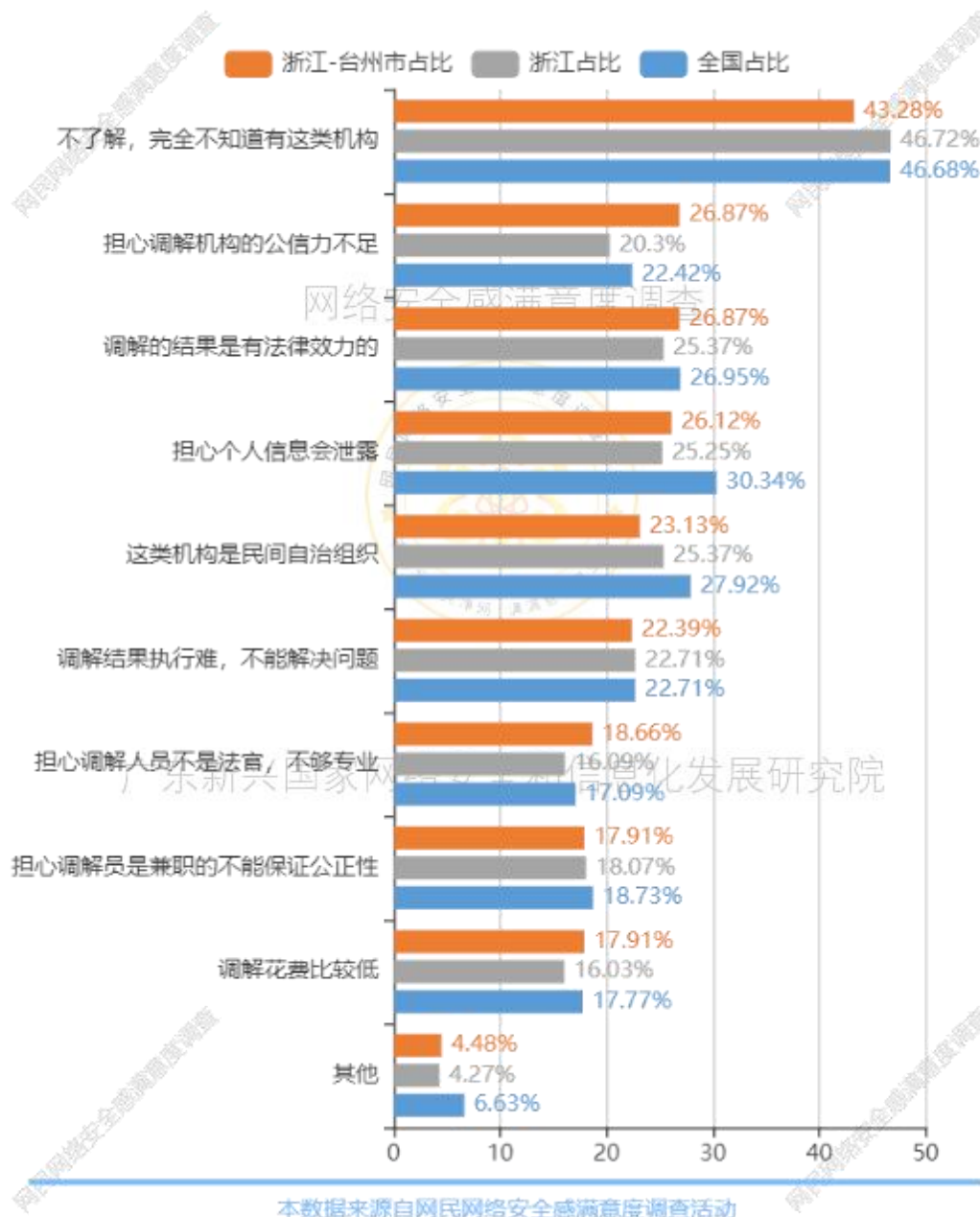
图表 27：网民对网络纠纷的应对选择

（图表数据来源：公众网民版专题 1 网络安全法治社会建设专题第 6 题：当您遇到网络纠纷时，您通常采用以下哪些方式处理？（多选））

（7）互联网纠纷调解机构的认知度

参与调查的公众网民对互联网纠纷人民调解委员会等机构的认知度不高，超过四成（43.28%）的网民表示不了解，完全不知道有这类机构；26.87%网民表示调解的结果是有法律效力的，26.87%网民表示担心调解机构的公信力不足；

26.12%网民担心个人信息会泄露，23.13%网民认为这类机构是民间自治组织。仅有 22.39%网民认为调解结果执行难，不能解决问题；18.66%网民表示担心调解人员不是法官，不够专业。持保留态度的比持肯定的比例高。与全省数据相比，表示这类机构是民间自治组织比例要低 2.24 个百分点，表示调解花费比较低比例要高 1.88 个百分点。与全国数据相比，表示这类机构是民间自治组织比例要低 4.79 个百分点，表示担心调解机构的公信力不足比例要高 4.45 个百分点。

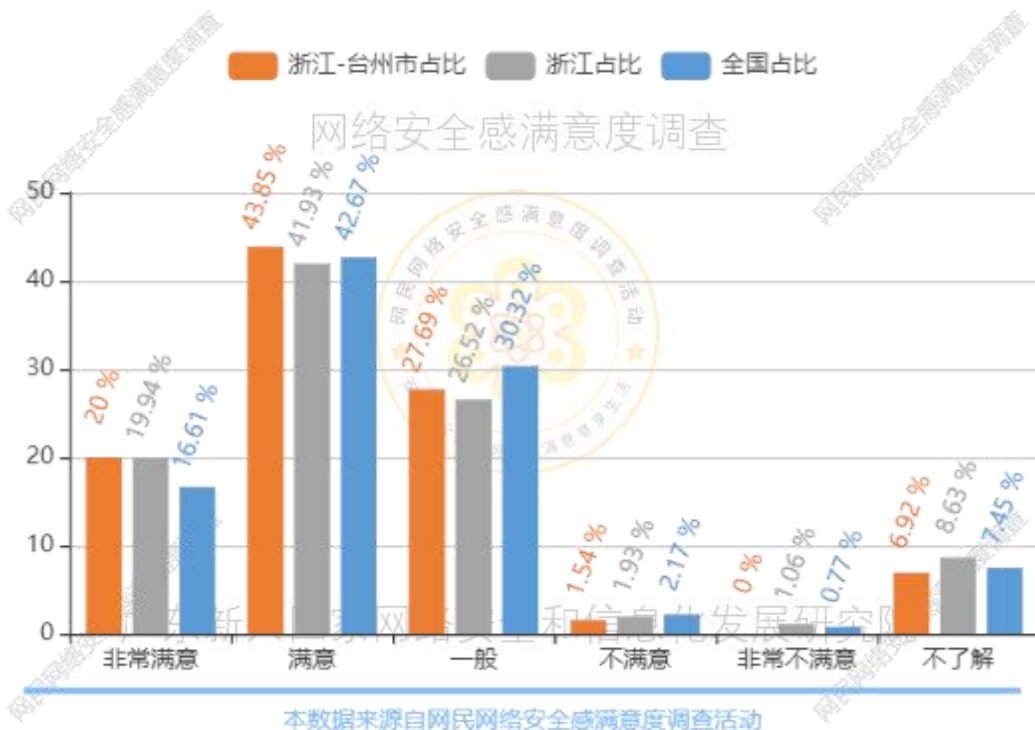


图表 28：网民对互联网纠纷人民调解委员会等机构的看法
 （图表数据来源：公众网民版专题 1 网络安全法治社会建设专题第 7 题：下列哪

种说法更符合您对互联网纠纷人民调解委员会等机构的看法？（多选）

(8) 网络安全方面司法工作满意度评价

公众网民对网络安全方面司法工作满意度评价：认为满意的最多(占43.85%)，其次是认为一般(占27.69%)，再次是认为非常满意(占20%)。即认为满意以上超过六成(63.85%)，总体评价是满意以上。与全省数据相比，表示非常不满意比例要低1.06个百分点，表示满意比例要高1.92个百分点。相较于全国数据，除非常满意和满意比全国数据分别高出3.39个百分点、1.18个百分点外，其他数据值均少于全国数据。



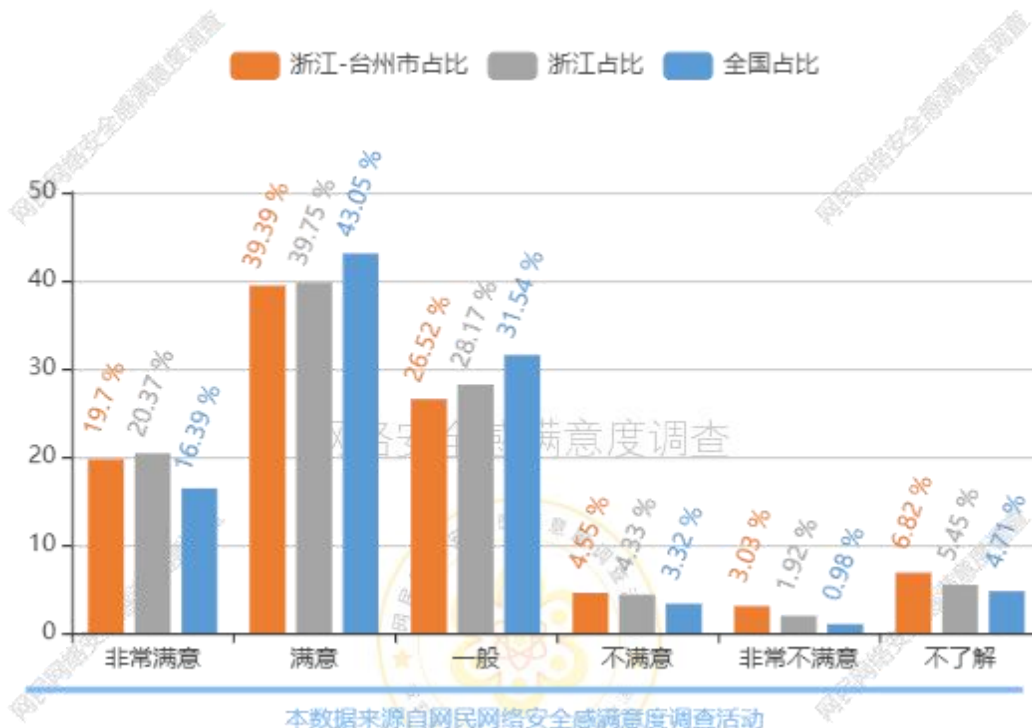
图表 29：网民对网络安全方面司法工作满意度评价

(图表数据来源：公众网民版专题1网络安全法治社会建设专题第8题：您对网络安全方面的司法工作状况(如出台司法解释及检察院和法院对相关案件的处理)是否满意？)

(9) 网络安全领域中社会层面参与协同治理状况满意度评价

公众网民对我国社会层面参与网络安全领域协同治理状况满意度评价：认为满意的最多(占39.39%)，其次是认为一般(占26.52%)，再次是认为非常满

意（占 19.7%）。即认为满意以上超过一半（59.09%），总体评价是满意以上。与全省数据相比，表示一般比例要低 1.65 个百分点，表示非常不满意比例要高 1.11 个百分点。与全国数据相比，表示满意比例要低 3.66 个百分点，表示非常不满意比例要高 3.31 个百分点。

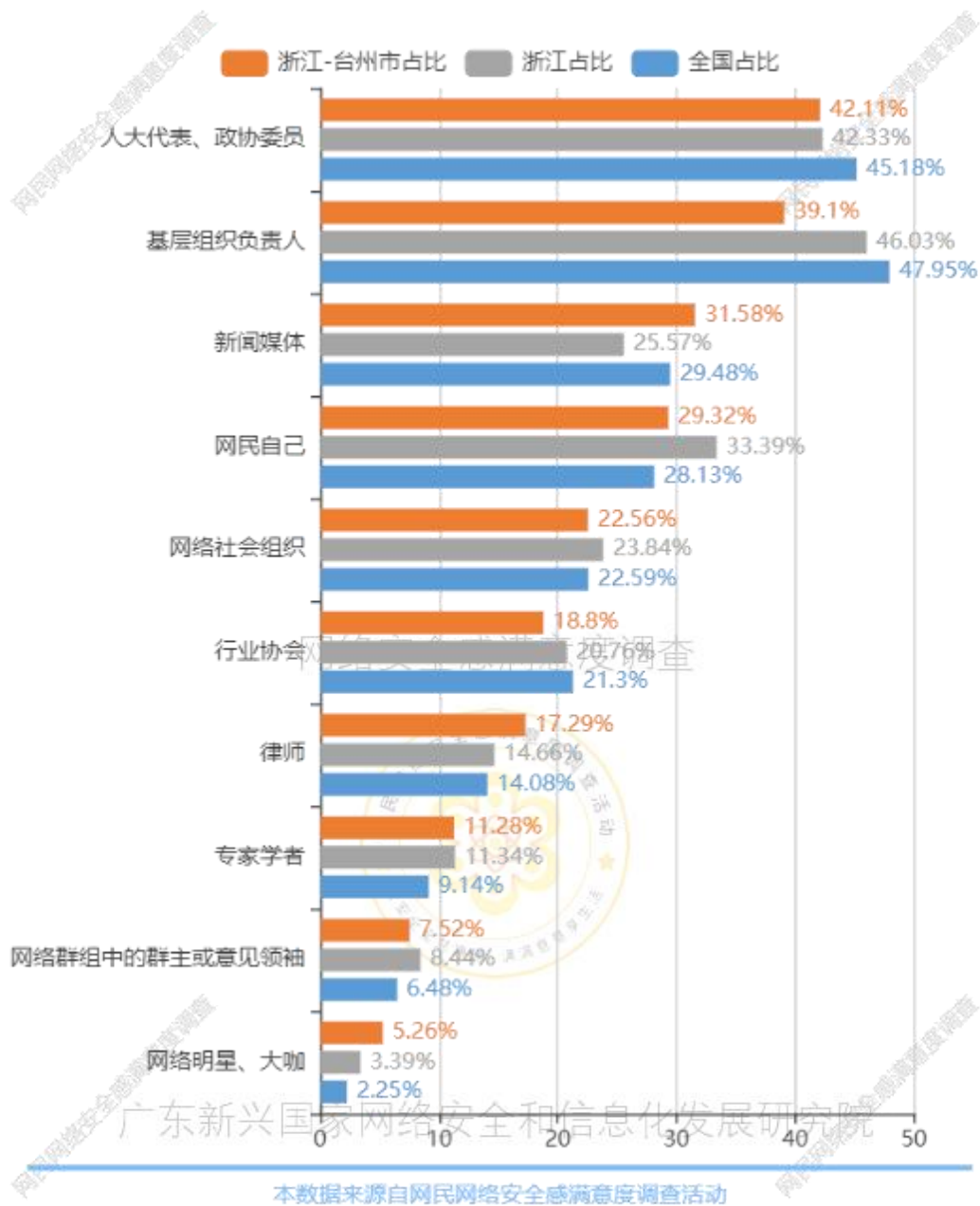


图表 30：网络安全领域中社会层面参与协同治理状况满意度评价

（图表数据来源：公众网民版专题 1 网络安全法治社会建设专题第 9 题：您认为我国社会组织参与网络安全领域治理的状况是否令人满意？）

（10）代表网民利益说话的构成主体

参与调查的公众网民认为能代表网民利益说话的人或组织：排第一位是人大代表、政协委员（认同率 42.11%）；第二位是基层组织负责人（认同率 39.1%）；第三位是新闻媒体（认同率 31.58%）；第四位是网民自己（认同率 29.32%）；第五位是网络社会组织（认同率 22.56%）。其次为行业协会、律师、专家学者、网络群组中的群主或意见领袖、网络明星、大咖，分别有 18.8%、17.29%、11.28%、7.52%、5.26%的认同率。与全省数据相比，表示基层组织负责人比例要低 6.93 个百分点，表示新闻媒体比例要高 6.01 个百分点。与全国数据相比，表示基层组织负责人比例要低 8.85 个百分点，表示新闻媒体比例要高 2.1 个百分点。



图表 31：代表网民利益说话的构成主体

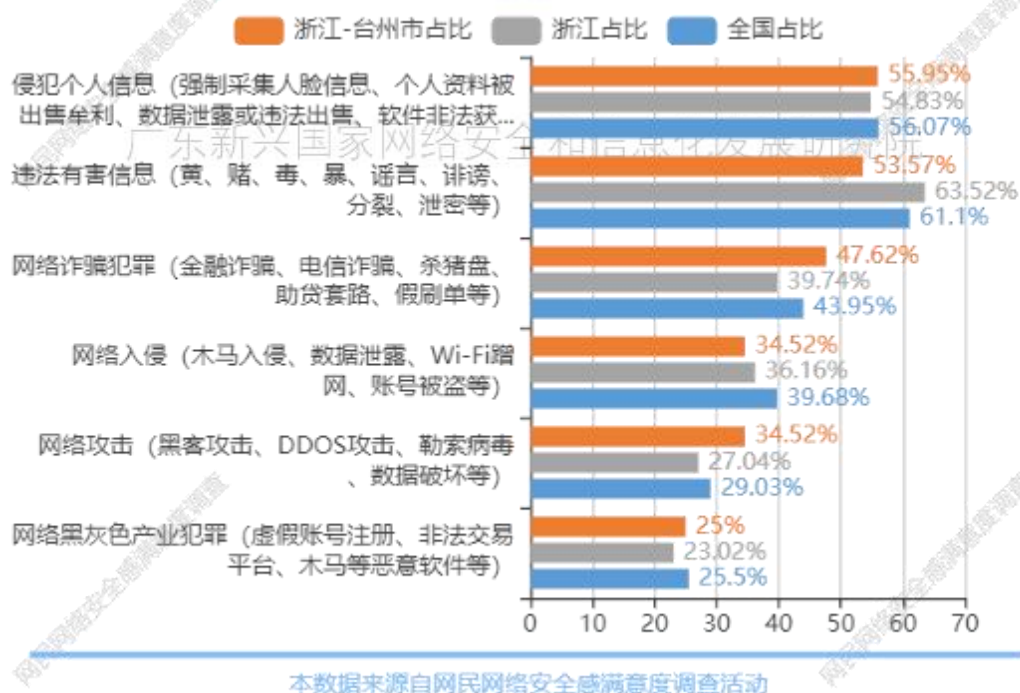
（图表数据来源：公众网民版专题 1 网络安全法治社会建设专题第 10 题：您认为哪些人或组织通常能够较好地代表网民的利益说话？（多选））

5.2 专题 2：遏制网络违法犯罪行为专题

参与本专题答题的公众网民数量为 271 人。

(1) 网络违法犯罪态势

公众网民对各类网络违法犯罪遇见率排列：第一位是侵犯个人信息（强制采集人脸信息、个人资料被出售牟利、数据泄露或违法出售、软件非法获取信息等）（遇见率 55.95%），第二位是违法有害信息（黄、赌、毒、暴、谣言、诽谤、分裂、泄密等）（遇见率 53.57%），第三位是网络诈骗犯罪（金融诈骗、电信诈骗、杀猪盘、助贷套路、假刷单等）（遇见率 47.62%），网络攻击（黑客攻击、DDOS 攻击、勒索病毒、数据破坏等）和网络入侵（木马入侵、数据泄露、Wi-Fi 蹭网、账号被盗等）分列四、五位，遇见率分别为 34.52%和 34.52%。数据显示网络违法犯罪态势仍然比较严峻。与全省数据相比，表示违法有害信息（黄、赌、毒、暴、谣言、诽谤、分裂、泄密等）比例要低 9.95 个百分点，表示网络攻击（黑客攻击、DDOS 攻击、勒索病毒、数据破坏等）比例要高 7.48 个百分点。与全国数据相比，表示违法有害信息（黄、赌、毒、暴、谣言、诽谤、分裂、泄密等）比例要低 7.53 个百分点，表示网络攻击（黑客攻击、DDOS 攻击、勒索病毒、数据破坏等）比例要高 5.49 个百分点。

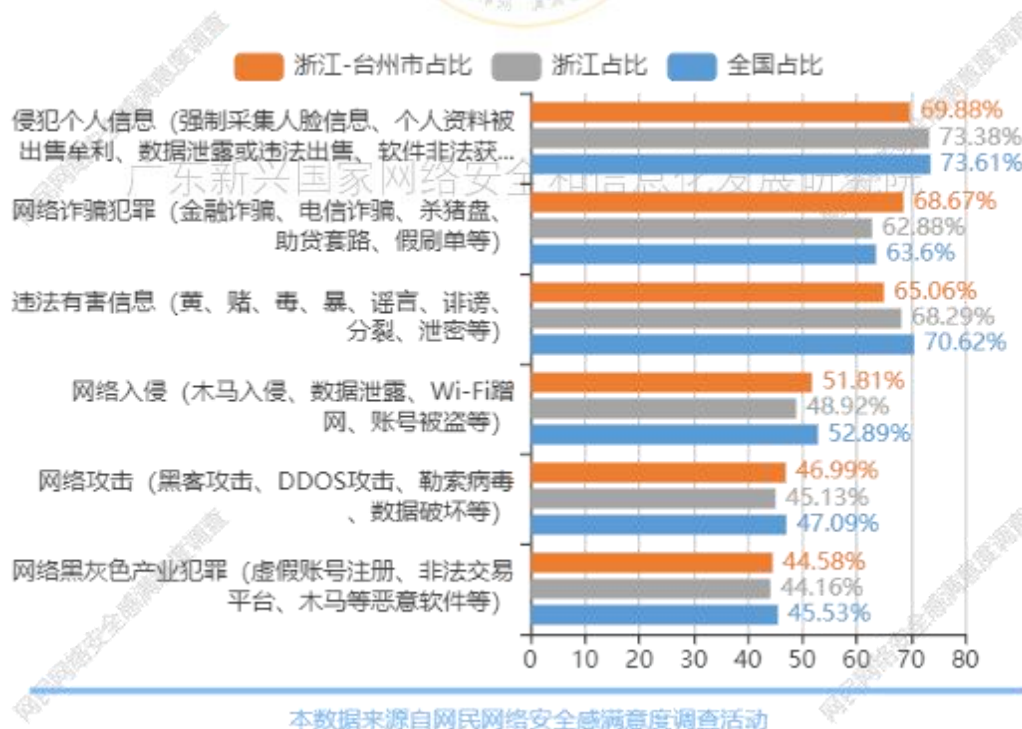


图表 32：网络违法犯罪态势

（图表数据来源：公众网民版专题 2 遏制网络违法犯罪行为专题第 1 题：过去一年中在使用网络时曾遇到过下列哪些违法犯罪的情况？（多选））

（2）需加强打击的网络违法犯罪行为

公众网民对需加强打击的网络违法犯罪行为的关注度为：第一位侵犯个人信息（强制采集人脸信息、个人资料被出售牟利、数据泄露或违法出售、软件非法获取信息等）（关注度 69.88%），第二位网络诈骗犯罪（金融诈骗、电信诈骗、杀猪盘、助贷套路、假刷单等）（关注度 68.67%），第三位违法有害信息（黄、赌、毒、暴、谣言、诽谤、分裂、泄密等）（关注度 65.06%），第四位是网络入侵（木马入侵、数据泄露、Wi-Fi 蹭网、账号被盗等）（关注度 51.81%），第五位是网络攻击（黑客攻击、DDOS 攻击、勒索病毒、数据破坏等）（关注度 46.99%）。与全省数据相比，表示违法有害信息（黄、赌、毒、暴、谣言、诽谤、分裂、泄密等）比例要低 3.23 个百分点，表示网络攻击（黑客攻击、DDOS 攻击、勒索病毒、数据破坏等）比例要高 1.86 个百分点。相较于全省数据，网络诈骗犯罪（金融诈骗、电信诈骗、杀猪盘、助贷套路、假刷单等）的占比高了 5.07 个百分点。

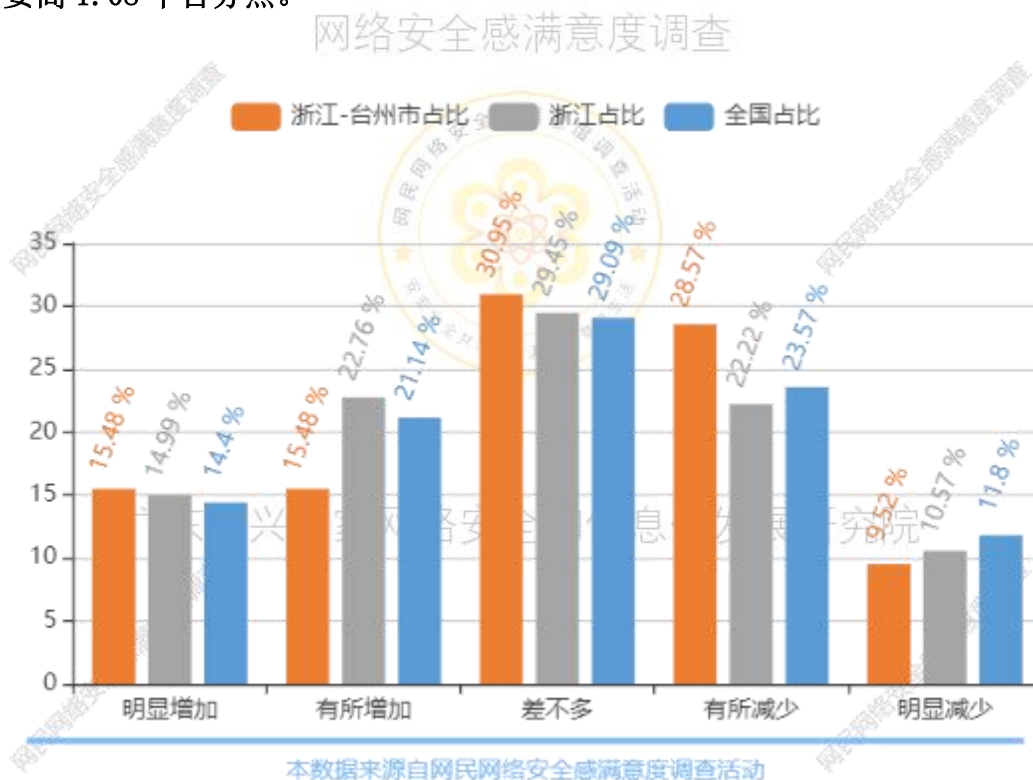


图表 33：需加强打击的网络违法犯罪行为

（图表数据来源：公众网民版专题 2 遏制网络违法犯罪行为专题第 2 题：您认为哪些网络违法犯罪行为愈发严重，需要加强打击？（多选））

（3）网络诈骗发案率变化

参与调查的公众网民对今年网络诈骗发案率变化评价为：30.95%的公众网民认为差不多，28.57%公众网民认为有所减少，15.48%认为有所增加，认为有所增加和明显增加的占 30.96%，认为有所减少或明显减少的占 38.09%。与全省数据相比，表示有所增加比例要低 7.28 个百分点，表示差不多比例要高 1.5 个百分点。与全国数据相比，表示有所增加比例要低 5.66 个百分点，表示明显增加比例要高 1.08 个百分点。



图表 34：网络诈骗发案率变化

（图表数据来源：公众网民版专题 2 遏制网络违法犯罪行为专题第 3 题：和过去相比，近一年您或身边的朋友遇到网络诈骗的频率？）

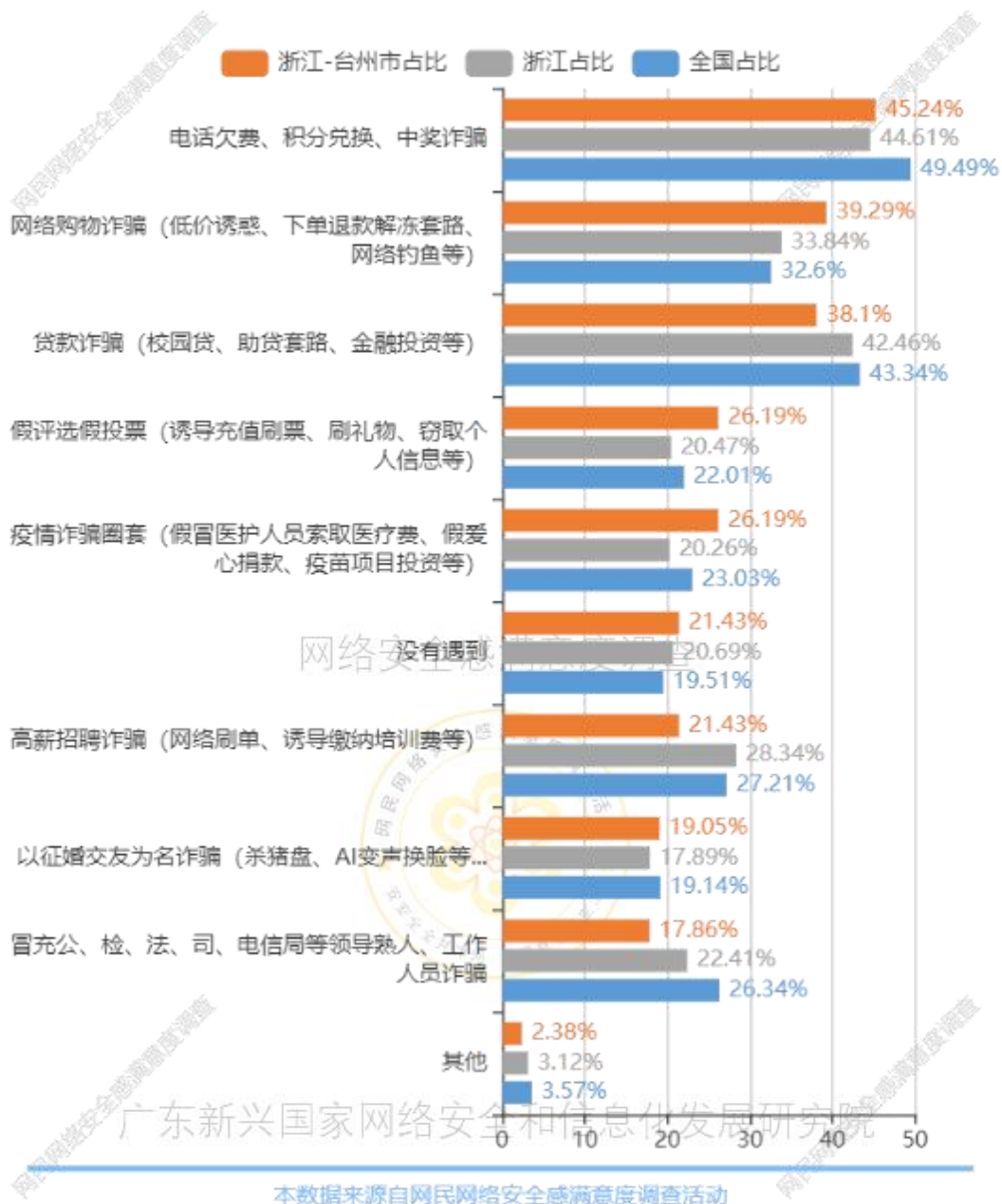
（4）电信网络诈骗态势

参与调查的公众网民对各种电信诈骗、网络诈骗态势评价为：第一位是电话欠费、积分兑换、中奖诈骗（遇见率 45.24%），第二位是网络购物诈骗（低价诱惑、下单退款解冻套路、网络钓鱼等）（遇见率 39.29%），第三位是贷款诈骗（校园贷、助贷套路、金融投资等）（遇见率 38.1%）。与全省数据相比，表示贷款诈骗（校园贷、助贷套路、金融投资等）比例要低 4.36 个百分点，表示疫情诈骗圈套（假冒医护人员索取医疗费、假爱心捐款、疫苗项目投资等）比例要高 5.93 个百分点。与全国数据相比，表示贷款诈骗（校园贷、助贷套路、金融投资等）比例要低 5.24 个百分点，表示疫情诈骗圈套（假冒医护人员索取医疗费、假爱心捐款、疫苗项目投资等）比例要高 3.16 个百分点。

网络安全感满意度调查



广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院



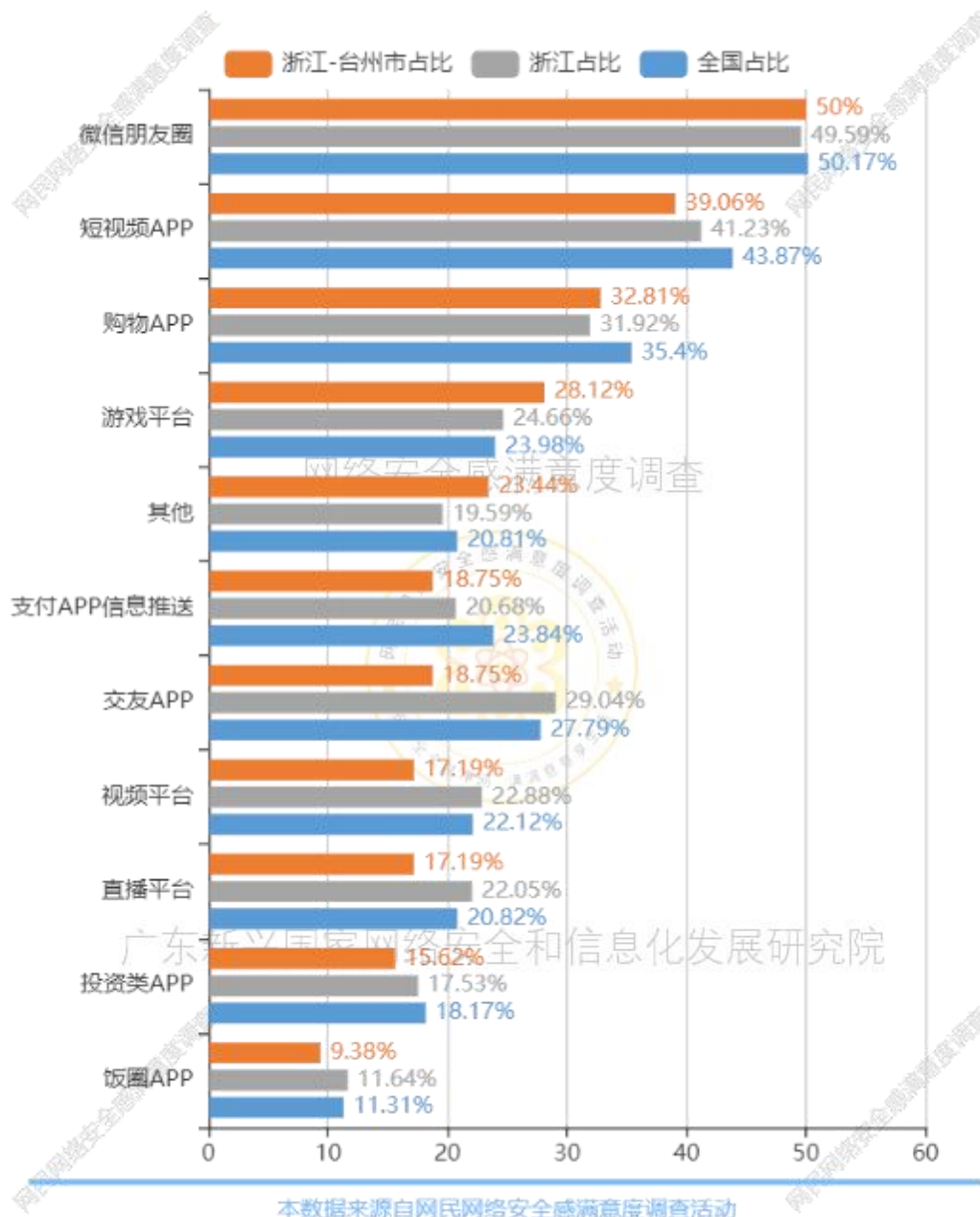
图表 35：电信网络诈骗态势

(图表数据来源：公众网民版专题 2 遏制网络违法犯罪行为专题第 4 题：您遇到过下列哪种形式的网络诈骗？(多选))

(4.1) 网民遭遇网络诈骗的情形

公众网民对遭遇网络诈骗的情形为：第一位是微信朋友圈（选择率 50%），第二位是短视频 APP（选择率 39.06%），第三位是购物 APP（选择率 32.81%），第四位是游戏平台（选择率 28.12%），第五位是其他（选择率 23.44%）。与全

省数据相比，表示短视频 APP 比例要低 2.17 个百分点，表示游戏平台比例要高 3.47 个百分点。与全国数据相比，表示短视频 APP 比例要低 4.81 个百分点，表示游戏平台比例要高 4.15 个百分点。

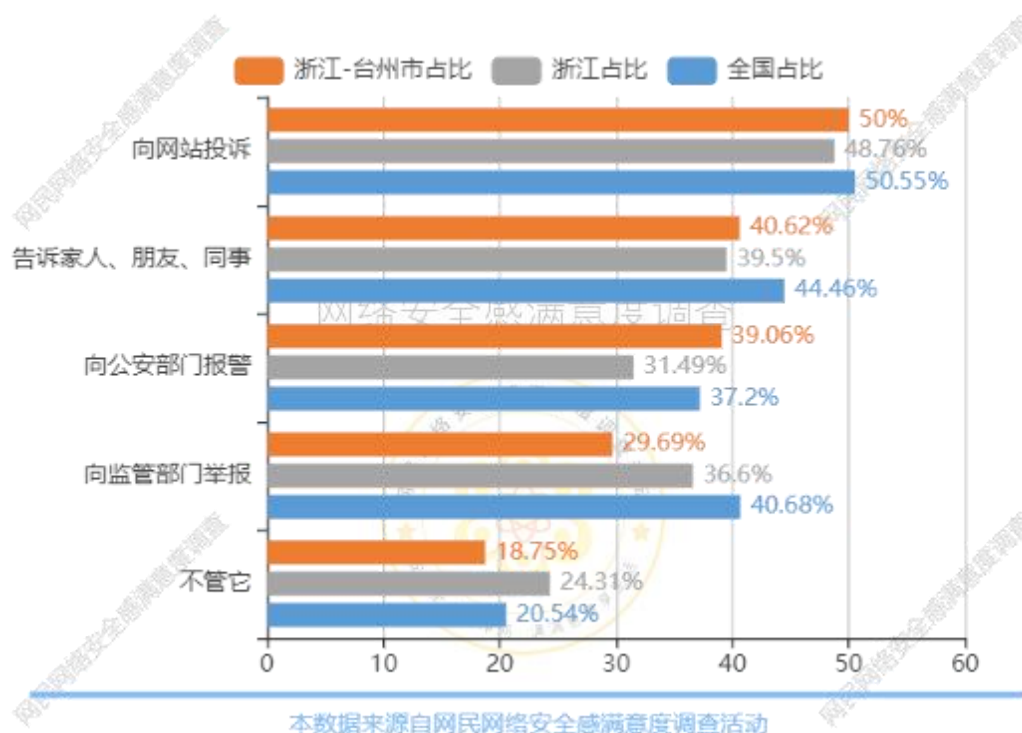


图表 36：网民遭遇网络诈骗的情形

（图表数据来源：公众网民版专题 2 遏制网络违法犯罪行为专题第 4.1 题：对于这些网络诈骗信息，您是在哪里遇到的（多选））

（4.2）网民对电信诈骗的应对

公众网民对电信诈骗的应对选择为：第一位是向网站投诉（选择率 50%），第二位是告诉家人、朋友、同事（选择率 40.62%），第三位是向公安部门报警（选择率 39.06%），第四位和第五位分别是向监管部门举报（选择率 29.69%）和不管它（选择率 18.75%）。与全省数据相比，表示向监管部门举报比例要低 6.91 个百分点，表示向网站投诉比例要高 1.24 个百分点。相较于全省数据，向公安部门报警的占比高了 1.86 个百分点。

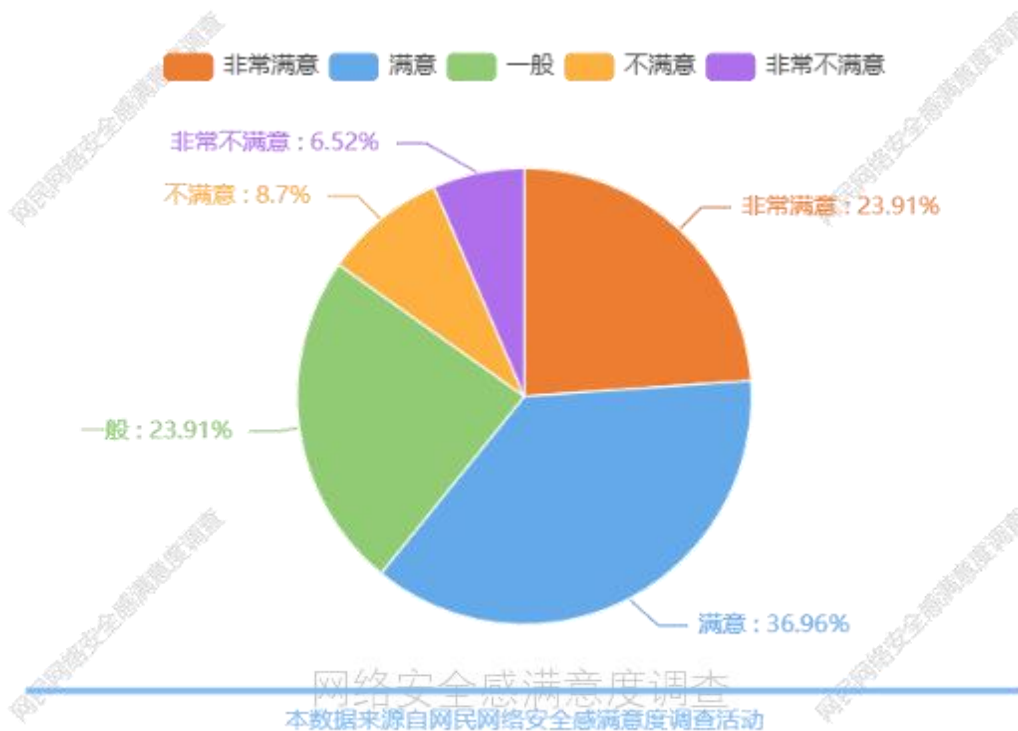


广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院 图表 37：网民对电信诈骗的应对

（图表数据来源：公众网民版专题 2 遏制网络违法犯罪行为专题第 4.2 题：对于这些网络诈骗，您是如何应对的？（多选））

（4.3）网民对投诉或举报的处理结果评价

公众网民对问题解决结果的评价为：表示满意或非常满意的占 60.87%，其中 36.96%的网民表示满意，23.91%的网民表示非常满意。23.91%的网民表示一般，表示不满意或非常不满意的占 15.22%，其中表示不满意的占 8.7%，表示非常不满意的占 6.52%。总体上来说表示满意的占主要部分。

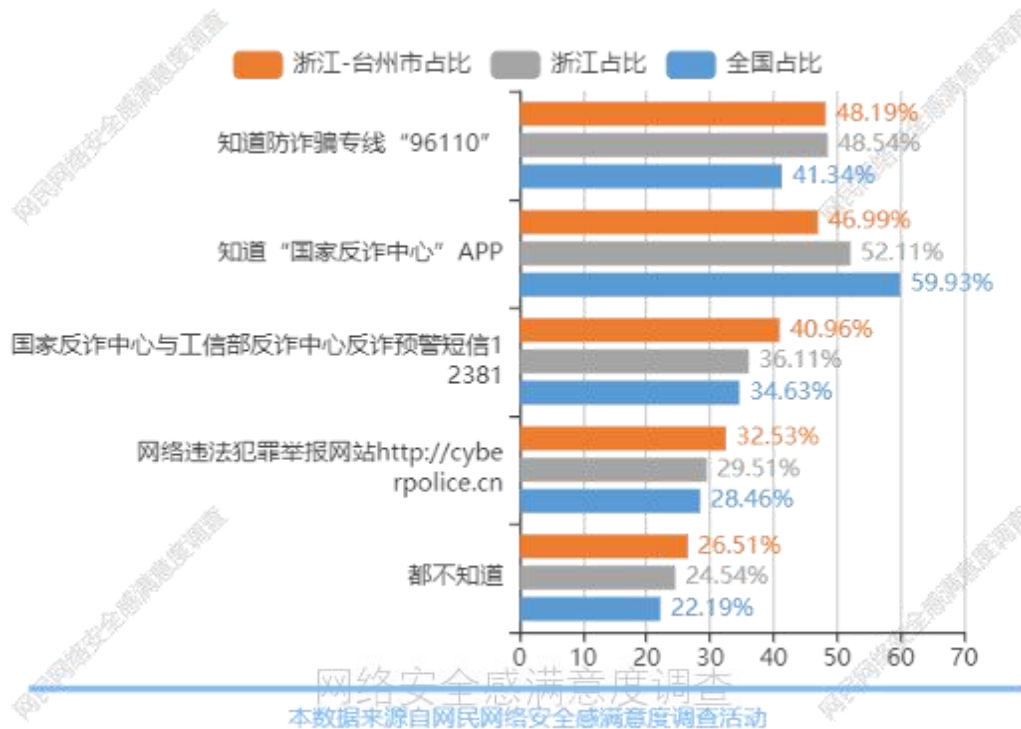


图表 38：网民对投诉或举报的处理结果评价

（图表数据来源：公众网民版专题 2 遏制网络违法犯罪行为专题第 4.3 题：您对投诉或举报的处理结果是否满意？（多选））

（5）网民对官方反诈服务渠道和工具的认知度

公众网民对官方反诈服务渠道和工具的认知度为：排第一位是知道防诈骗专线“96110”（认知度 48.19%）；第二位是知道“国家反诈中心”APP（认知度 46.99%），第三位是国家反诈中心与工信部反诈中心反诈预警短信 12381（认知度 40.96%），第四位网络违法犯罪举报网站 <http://cyberpolice.cn> 的网民占 32.53%。接近半数网民知道“国家反诈中心”APP。与全省数据相比，表示知道“国家反诈中心”APP 比例要低 5.12 个百分点，表示网络违法犯罪举报网站 <http://cyberpolice.cn> 比例要高 3.02 个百分点。与全国数据相比，表示知道“国家反诈中心”APP 比例要低 12.94 个百分点，表示知道防诈骗专线“96110”比例要高 6.85 个百分点。

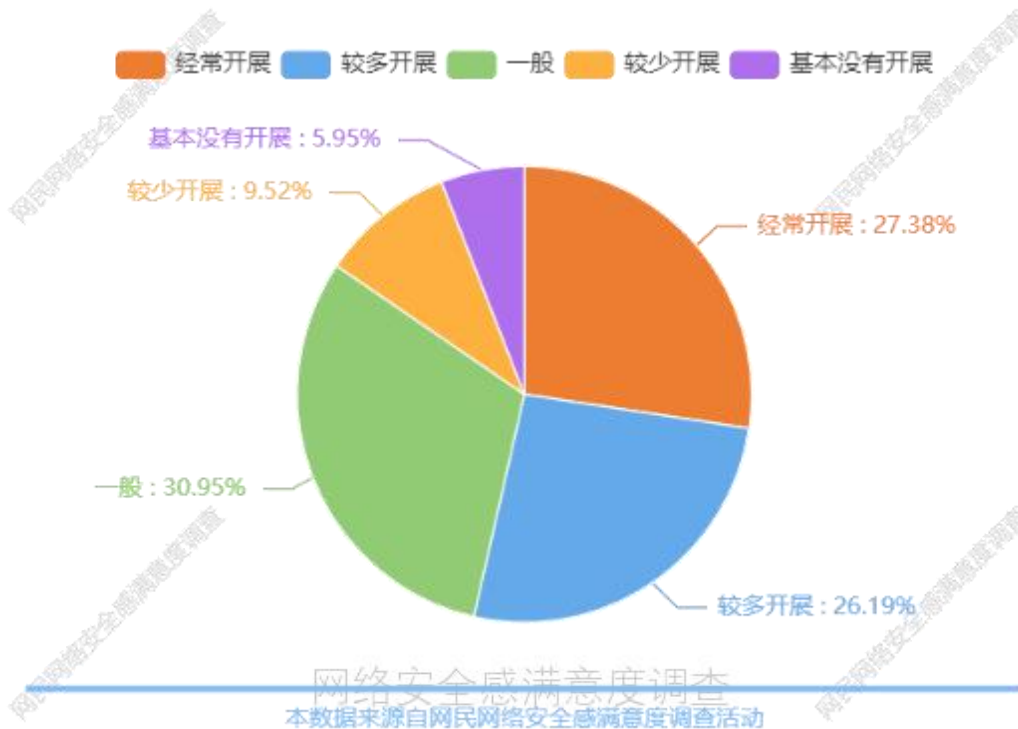


图表 39：网民对官方反诈服务渠道和工具的认知度

（图表数据来源：公众网民版专题 2 遏制网络违法犯罪行为专题第 5 题：您是否知晓以下官方的反诈服务渠道和平台？（多选））

（6）所在社区、校园及企业开展防诈骗宣传活动的情况

参与调查的公众网民所在社区、校园及企业开展防诈骗宣传活动的情况为：27.38%的网民所在社区经常开展防诈骗宣传活动，26.19%的网民所在社区较多开展防诈骗宣传活动，30.95%的网民表示一般，9.52%的网民所在社区较少开展防诈骗宣传活动，即有开展的占比为 94.04%。5.95%网民所在社区基本没有开展防诈骗宣传活动。

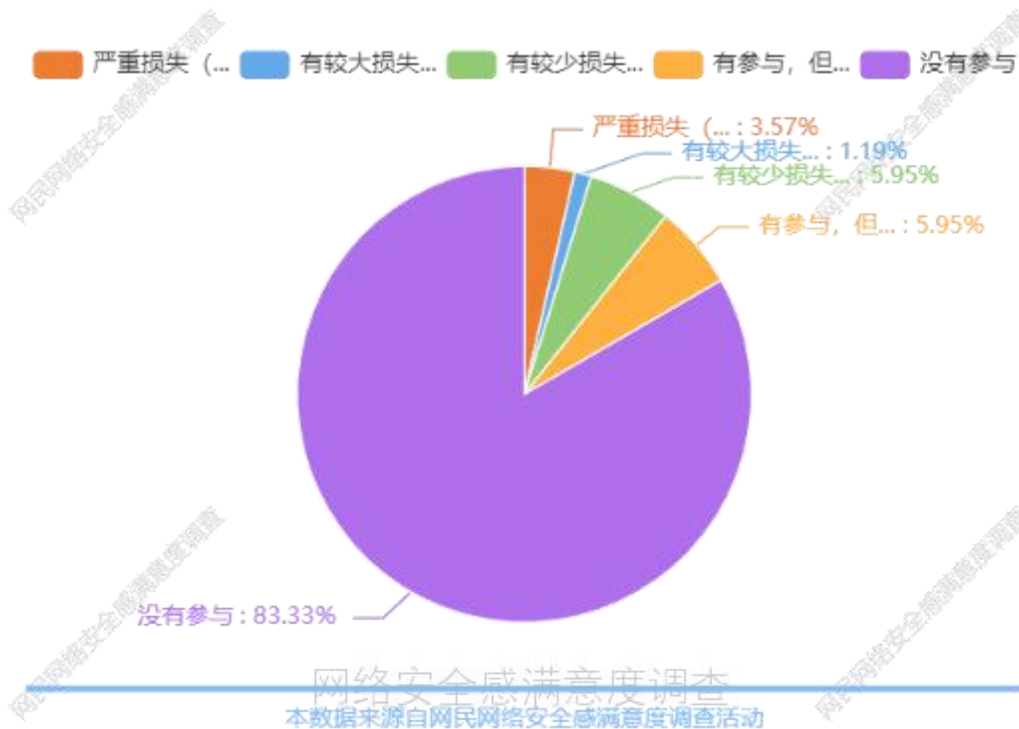


图表 40：所在社区、校园及企业开展防诈骗宣传活动的情况

（图表数据来源：公众网民版专题 2 遏制网络违法犯罪行为专题第 6 题：在您所在社区、校园、企业是否有开展防诈骗宣传活动？）

（7）“金融投资”类 APP 导致财产损失的情况

公众网民对在“金融投资”类 APP 上充值而导致财产损失的现状为：大部分 83.33% 公众网民没有参与过；3.57% 公众网民有遭遇 10 万元以上的严重损失、1.19% 公众网民有遭遇 1-10 万元之间的较多损失、5.95% 公众网民有遭遇 1 万元以下的较少损失，有财产损失的占 10.71%；5.95% 公众网民有参与但没有损失。

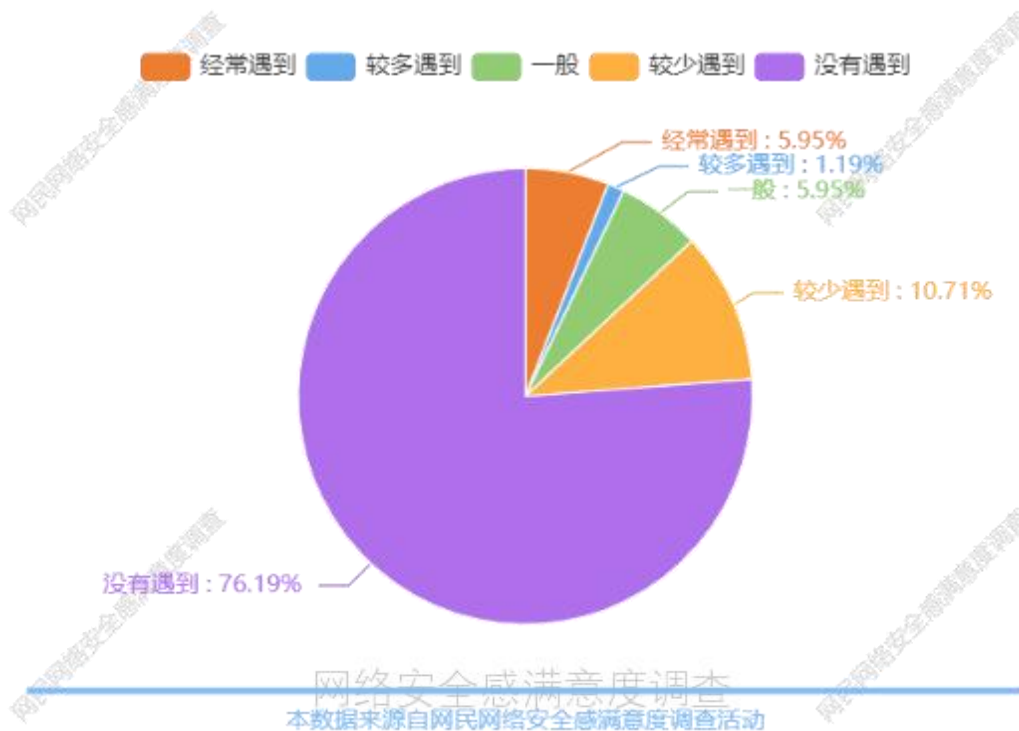


图表 41：“金融投资”类 APP 导致财产损失的情况

（图表数据来源：公众网民版专题 2 遏制网络违法犯罪行为专题第 7 题：您或家人去年是否曾有过在“金融投资”类 APP 上充值（炒外汇、期货、虚拟货币）而遭遇财产损失？）

（8）网民电子支付被盗刷的现状

公众网民对遇到被盗刷的情况：没有遇到被盗刷的占 76.19%，有遇到被盗刷的占 17.85%，一般的占 5.95%。

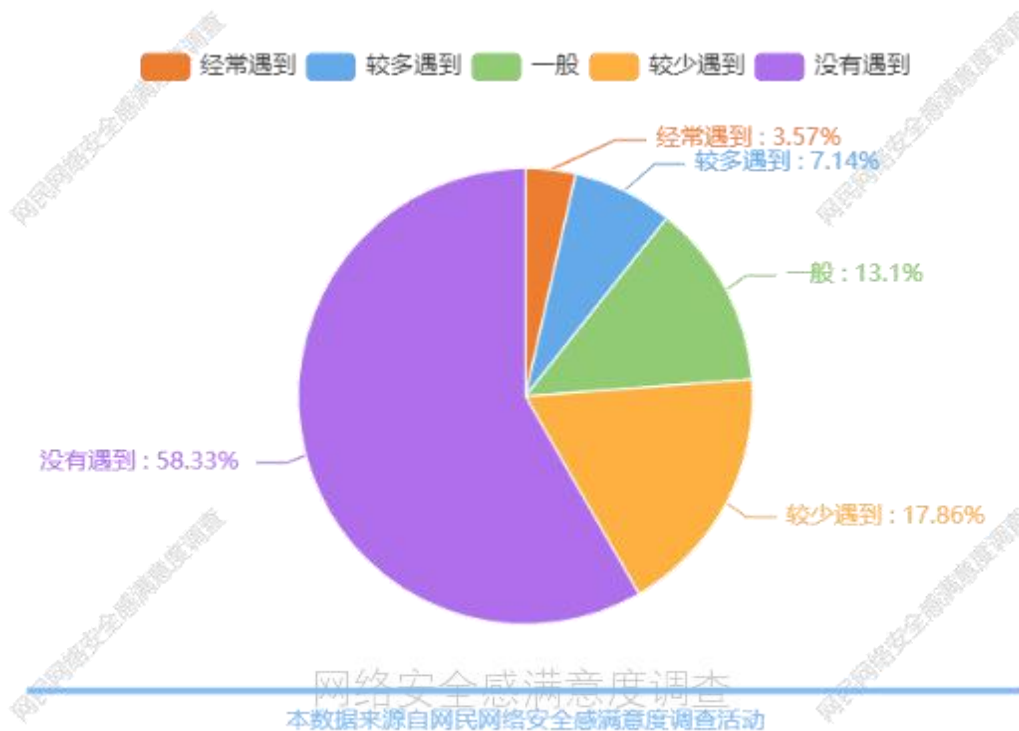


图表 42：网民电子支付被盗刷的现状

（图表数据来源：公众网民版专题 2 遏制网络违法犯罪行为专题第 8 题：在您扫码付款或使用线上支付时，是否遇到过钱财被他人盗刷的情况（如虚假收款码）？）

（9）网络博彩或网络赌博渗透程度

公众网民生活圈子中有人涉及网络博彩或网络赌博的情况，58.33%的公众网民没有遇到；3.57%的公众网民经常遇到，7.14%较多遇到，17.86%较少遇到，13.1%的公众网民表示一般。

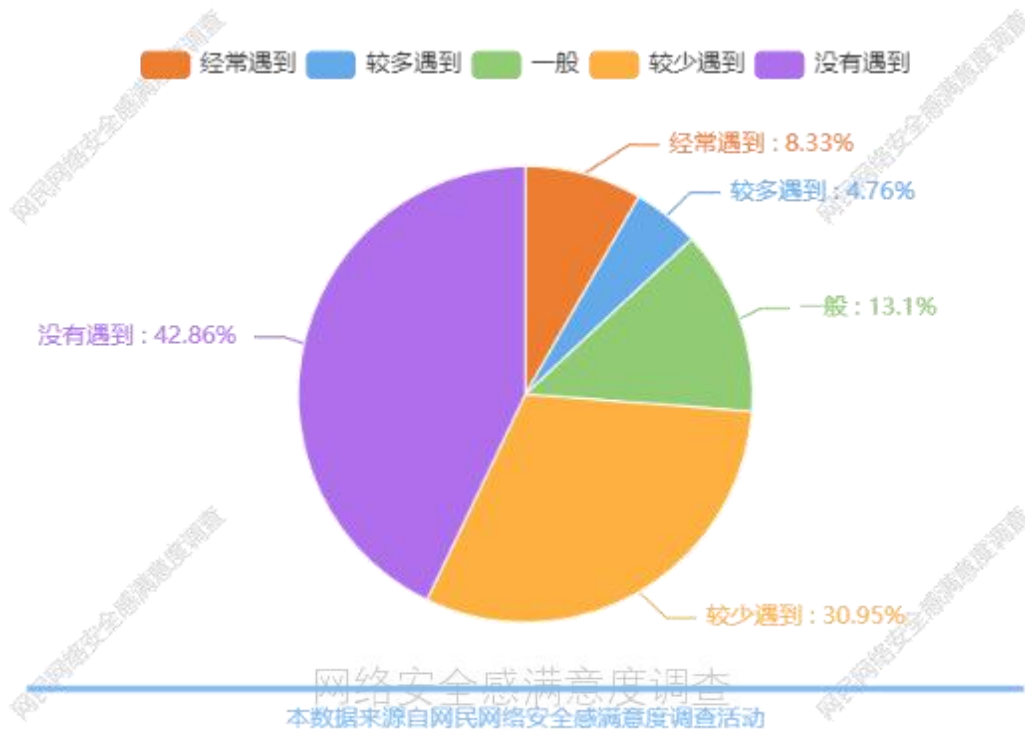


图表 43：网络博彩或网络赌博渗透程度

（图表数据来源：公众网民版专题 2 遏制网络违法犯罪行为专题第 9 题：您周围是否有人参与网络博彩或网络赌博？）

（10）网络勒索病毒、木马等破坏性程序渗透程度

网络勒索病毒、木马等破坏性程序渗透程度方面：42.86%网民没有遇到；8.33%网民经常遇到、4.76%网民较多遇到、30.95%网民较少遇到。网络勒索病毒、木马等的渗透率达到 57.14%。

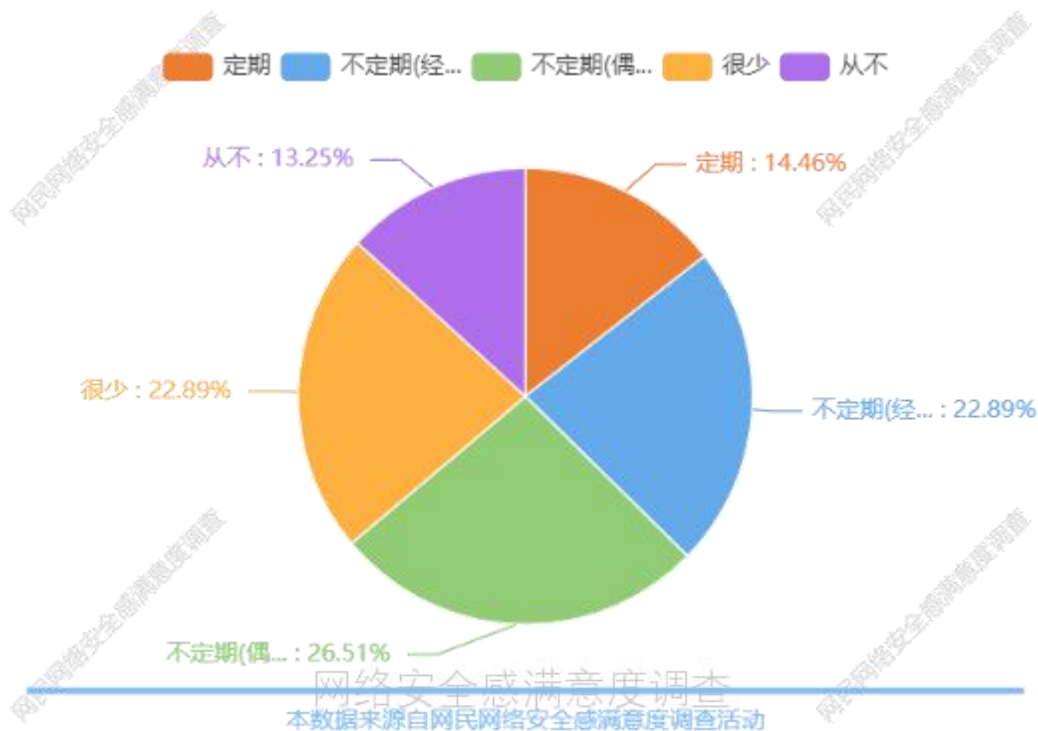


图表 44：网络勒索病毒、木马等破坏性程序渗透程度

（图表数据来源：公众网民版专题 2 遏制网络违法犯罪行为专题第 10 题：您在上网过程中是否遇到过勒索病毒软件、“流氓”杀毒软件、木马攻击等破坏性程序？）

（11）个人网络安全防范措施的落实

公众网民在网络安全个人防范措施的落实方面：14.46%能够定期杀毒和更新补丁，22.89%能够不定期（经常）进行杀毒和更新补丁，26.51%不定期（偶尔）进行杀毒和更新补丁，22.89%很少进行杀毒和更新补丁，还有 13.25%从不杀毒和更新补丁。

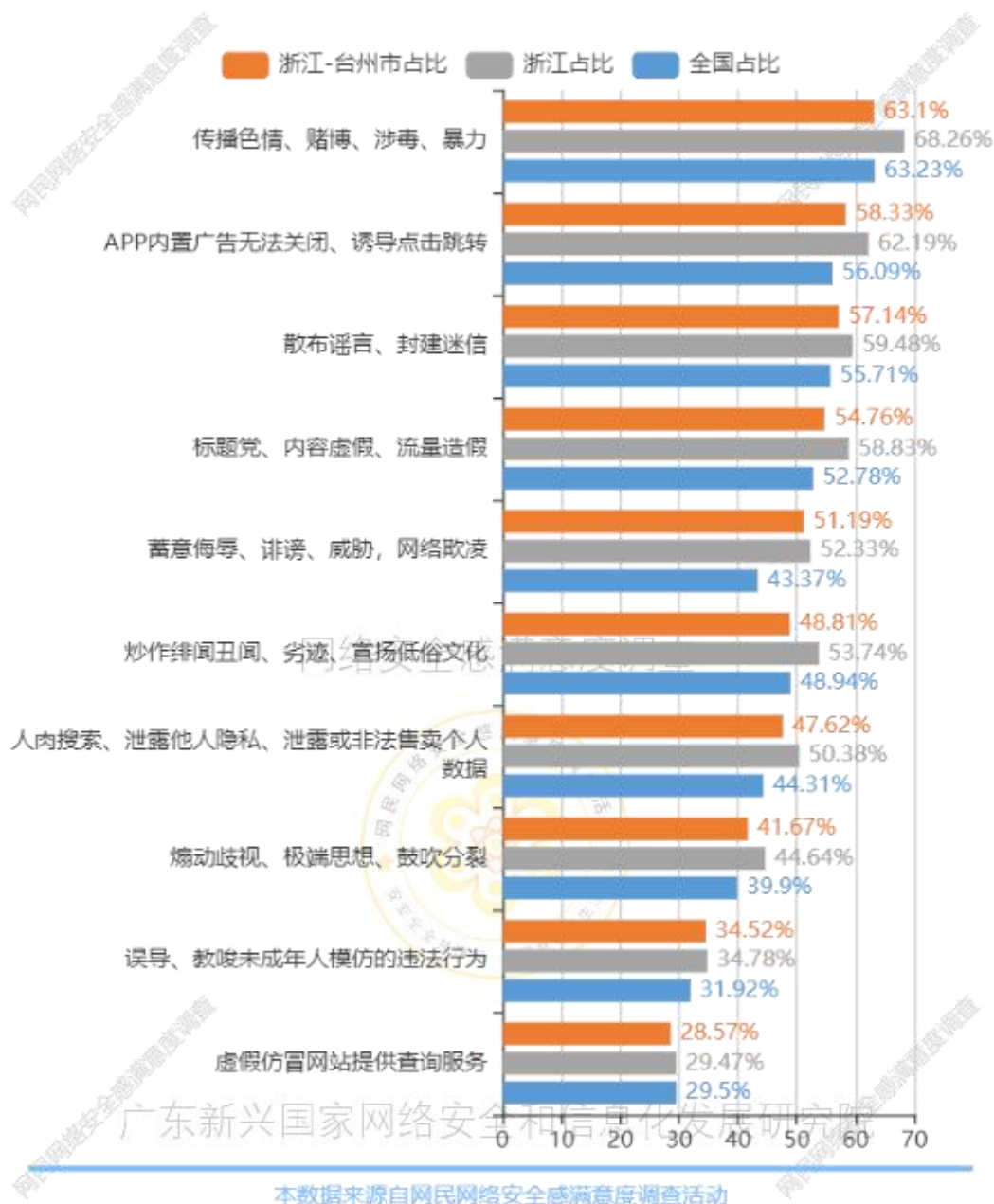


图表 45：个人网络安全防范措施的落实

（图表数据来源：公众网民版专题 2 遏制网络违法犯罪行为专题第 11 题：您是否定期使用正规杀毒软件或者经常更新系统补丁？）

（12）不良信息乱象泛滥现状

不良信息乱象泛滥现状：第一位是传播色情、赌博、涉毒、暴力（网民遇见率 63.1%），第二位是 APP 内置广告无法关闭、诱导点击跳转（网民遇见率 58.33%），第三位是散布谣言、封建迷信（网民遇见率 57.14%），第四位是标题党、内容虚假、流量造假（网民遇见率 54.76%），第五位是蓄意侮辱、诽谤、威胁，网络欺凌（网民遇见率 51.19%）。显示不良信息乱象比较常见。相较于全省数据，排名基本一致。相较于全国数据，本题的排名完全一致。



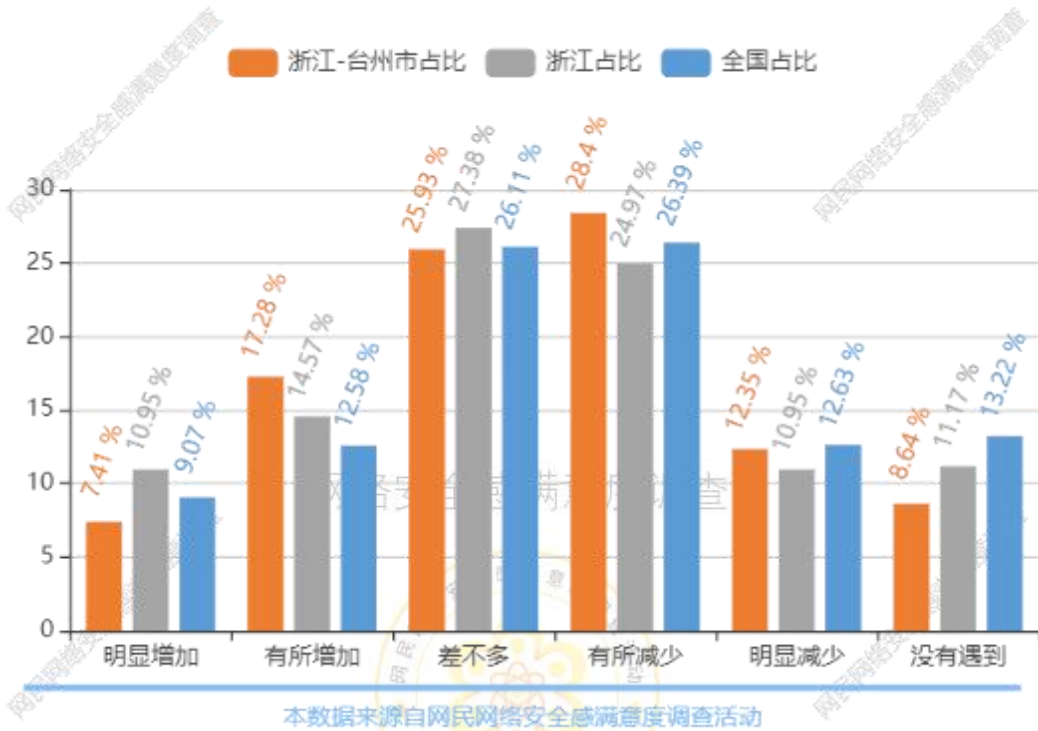
图表 46：不良信息乱象泛滥现状

（图表数据来源：公众网民版专题 2 遏制网络违法犯罪行为专题第 12 题：在网上网过程中，曾看到过以下哪些违法有害、不良信息乱象？（多选））

（13）色情暴力等低俗网络信息数量变化情况

公众网民对色情暴力等低俗网络信息数量变化情况的评价：认为增加的占 24.69%，其中 7.41% 公众网民认为明显增加，17.28% 认为有所增加。25.93% 认为差不多，40.75% 认为减少，其中 28.4% 认为有所减少，12.35% 认为明显减少，8.64%

没有遇到。认为减少的网民比例较高。与全省数据相比，表示明显增加比例要低 3.54 个百分点，表示有所增加比例要高 2.71 个百分点。与全国数据相比，表示明显增加比例要低 1.66 个百分点，表示有所增加比例要高 4.7 个百分点。



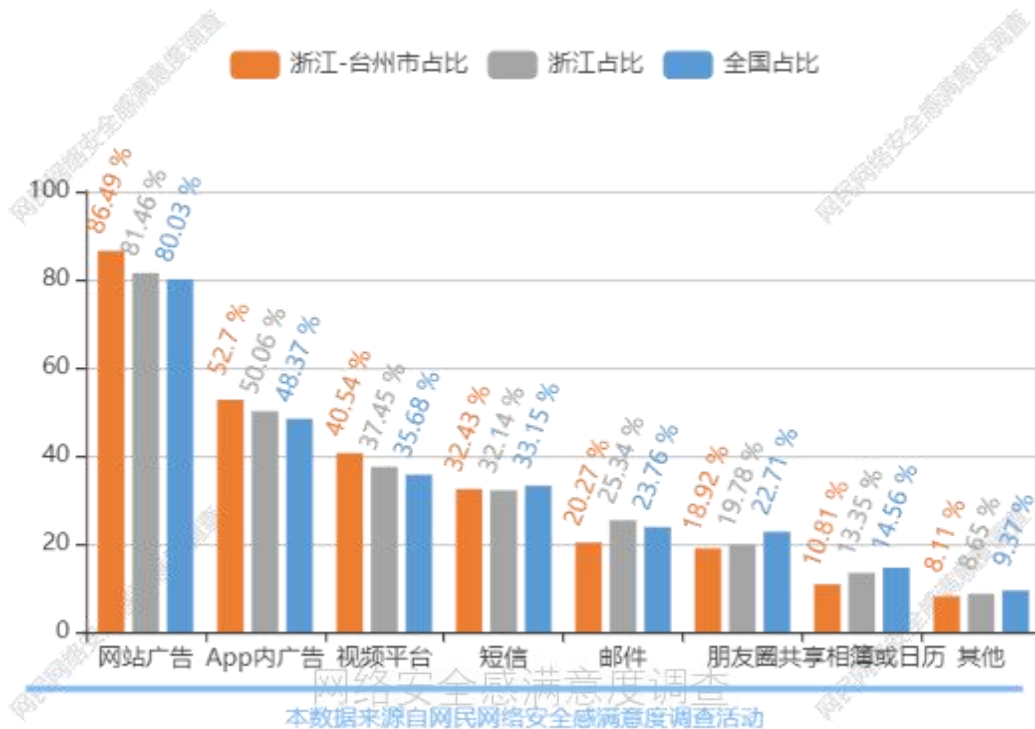
图表 47：色情暴力等低俗网络信息数量变化情况

（图表数据来源：公众网民版专题 2 遏制网络违法犯罪行为专题第 13 题：近一年来，您遇到网络色情、赌博、暴力等低俗信息的数量有什么变化？）

广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

（13.1）遇到低俗网络信息渠道的渗透率

公众网民收到网络色情、赌博、暴力等低俗信息渠道方面，排行第一位是网站广告（渗透率 86.49%），第二位是 App 内广告（渗透率 52.7%），第三位是视频平台（渗透率 40.54%），第四位是短信（渗透率 32.43%），第五位是邮件（渗透率 20.27%）。还有的是朋友圈渗透率为 18.92%。与全省数据相比，表示共享相簿或日历比例要低 2.54 个百分点，表示网站广告比例要高 5.03 个百分点。与全国数据相比，表示朋友圈比例要低 3.79 个百分点，表示网站广告比例要高 6.46 个百分点。

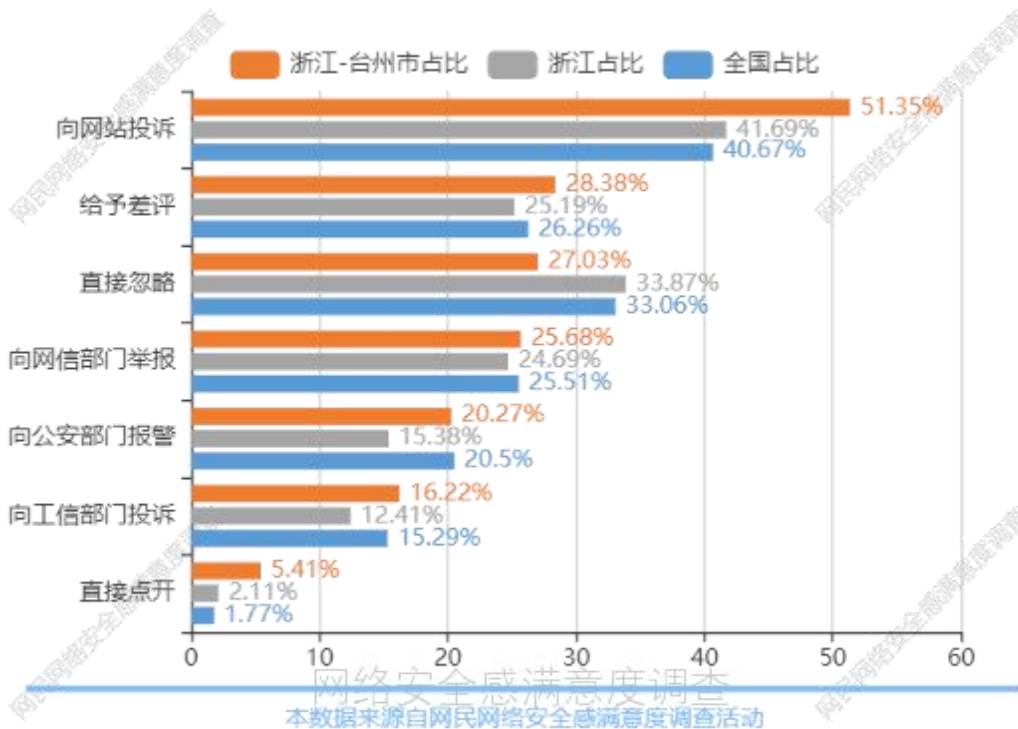


图表 48：遇到低俗网络信息渠道的渗透率

（图表数据来源：公众网民版专题 2 遏制网络违法犯罪行为专题第 13.1 题：收到网络色情、赌博、暴力等低俗信息的渠道有哪些？（多选））

（13.2）遇到低俗网络信息的应对措施

公众网民遇到低俗网络信息的应对措施方面：最多选择的是向网站投诉（选择率 51.35%），第二位是给予差评（选择率 28.38%），第三位是直接忽略（选择率 27.03%），第四位是向网信部门举报（选择率 25.68%），第五位是向公安部门报警（选择率 20.27%），显示公众网民对低俗网络信息有较强的抵制意识。与全省数据相比，表示直接忽略比例要低 6.84 个百分点，表示向网站投诉比例要高 9.66 个百分点。与全国数据相比，表示直接忽略比例要低 6.03 个百分点，表示向网站投诉比例要高 10.68 个百分点。

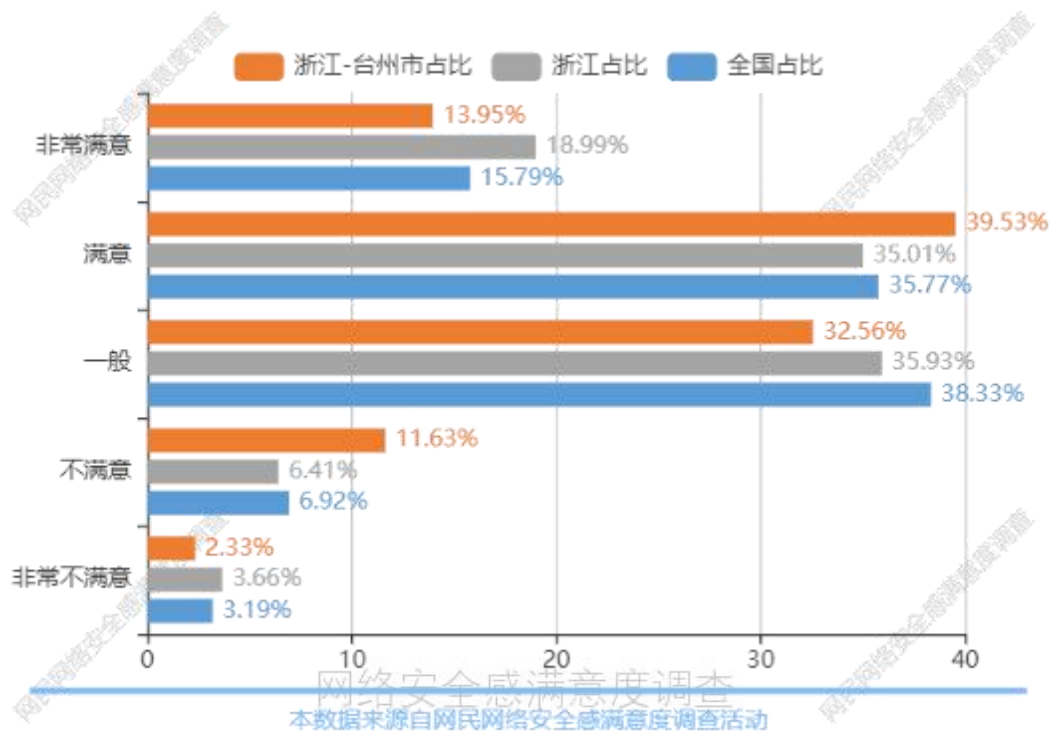


图表 49：遇到低俗网络信息的应对措施

（图表数据来源：公众网民版专题 2 遏制网络违法犯罪行为专题第 13.2 题：遇到低俗网络信息时您会怎么做？（多选））

（13.3）网民对低俗网络信息投诉效果的评价

公众网民对低俗网络信息投诉效果的评价：认为满意以上的占 53.48%，其中 13.95% 公众网民认为非常满意，39.53% 认为满意，32.56% 认为一般。13.96% 认为不满意或非常不满意，其中 11.63% 认为不满意，2.33% 认为非常不满意。与全省数据相比，表示非常满意比例要低 5.04 个百分点，表示满意比例要高 4.52 个百分点。与全国数据相比，表示非常满意比例要低 1.84 个百分点，表示满意比例要高 3.76 个百分点。

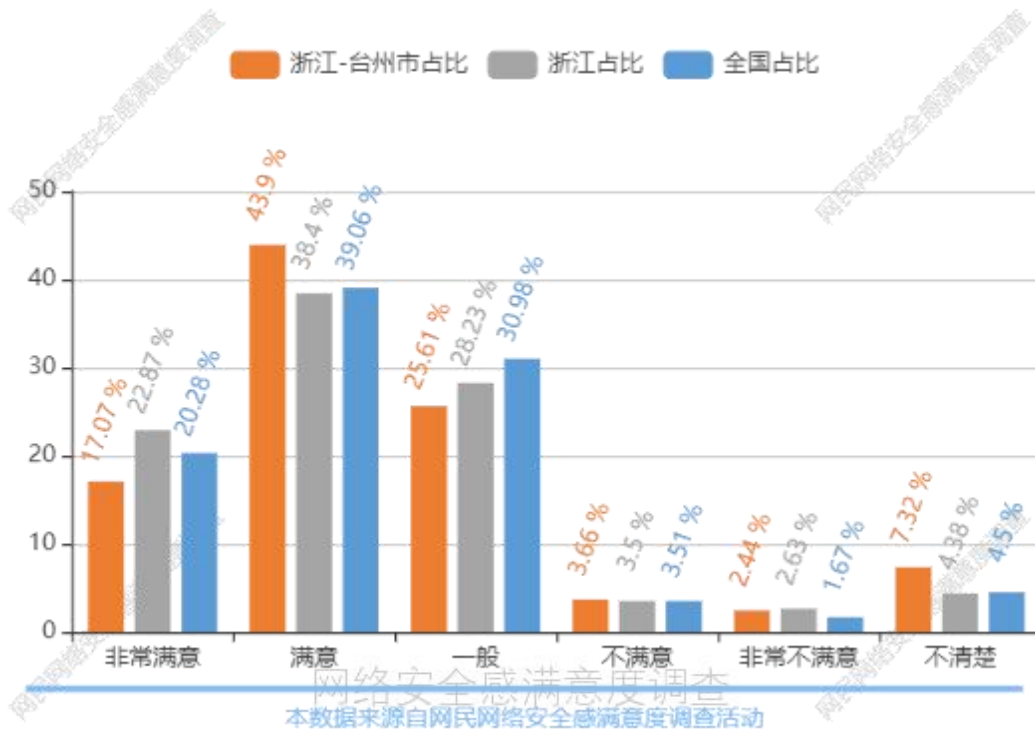


图表 50：网民对低俗网络信息投诉效果的评价

（图表数据来源：公众网民版专题 2 遏制网络违法犯罪行为专题第 13.3 题：进行投诉后，您对整治网络低俗信息的效果是否满意？）

（14）“清朗”、“净网”等专项行动成效

公众网民对“清朗”、“净网”等专项行动成效的评价：认为满意以上的占 60.97%，其中 17.07% 公众网民认为非常满意，43.9% 认为满意。25.61% 认为一般。6.10% 认为不满意或非常不满意，其中 3.66% 认为不满意，2.44% 认为非常不满意。与全省数据相比，表示非常满意比例要低 5.8 个百分点，表示满意比例要高 5.5 个百分点。与全国数据相比，表示非常满意比例要低 3.21 个百分点，表示满意比例要高 4.84 个百分点。

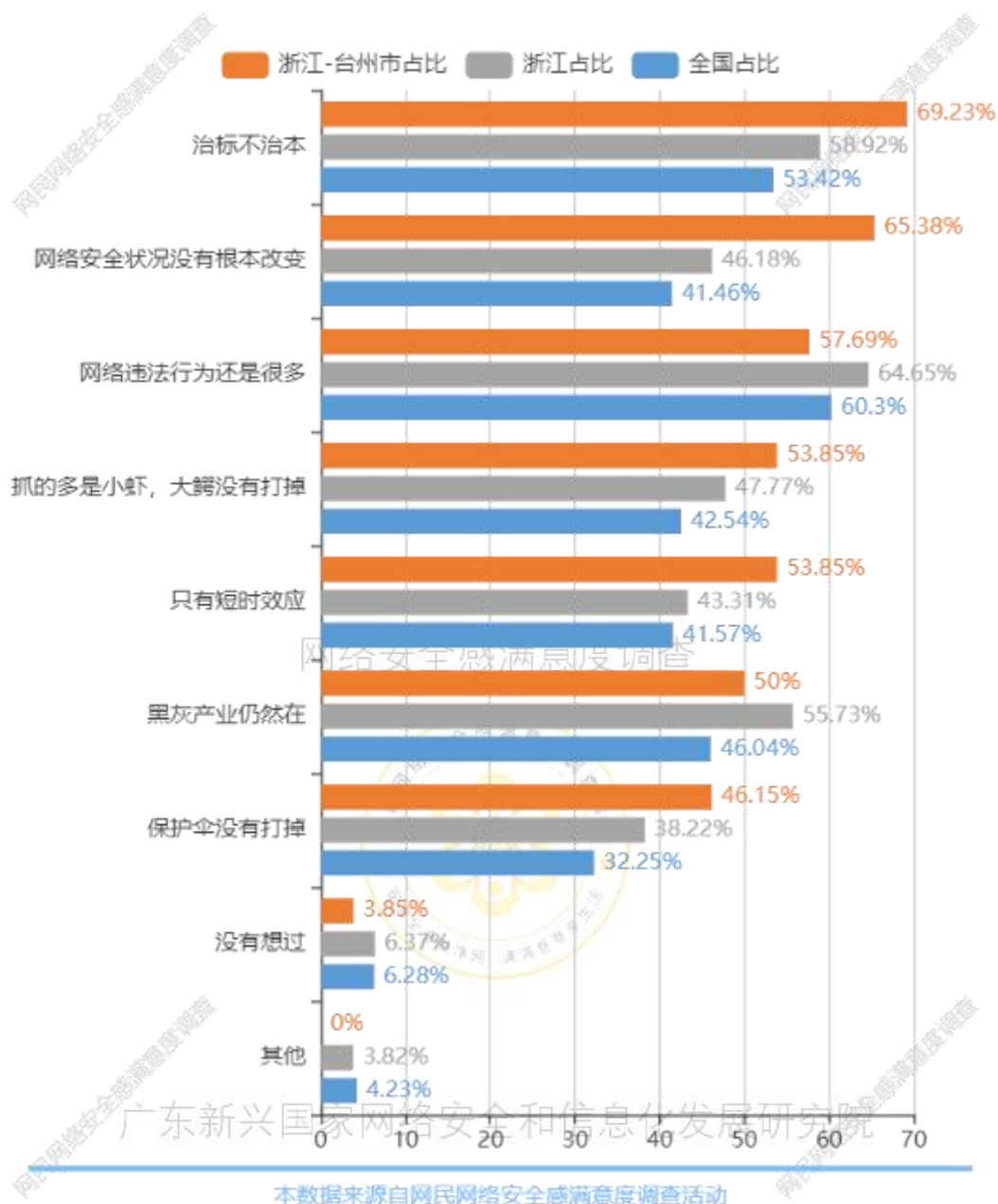


图表 51：“清朗”、“净网”等专项行动成效

（图表数据来源：公众网民版专题 2 遏制网络违法犯罪行为专题第 14 题：过去一年，公安、网信等部门开展了“清朗”、“净网”等专项行动，您对当前遏制网络违法违规行为的工作成效是否满意？）

（14.1）公众网民对遏制网络违法犯罪不满意的领域

公众网民对遏制惩处网络违法犯罪不满意的领域：排行第一位为治标不治本（选择率 69.23%），第二位为网络安全状况没有根本改变（选择率 65.38%），第三位为网络违法行为还是很多（选择率 57.69%），第四位只有短时效应（选择率 53.85%），第五位抓的多是小虾，大鳄没有打掉（选择率 53.85%）。与全省数据相比，表示网络违法行为还是很多比例要低 6.96 个百分点，表示网络安全状况没有根本改变比例要高 19.2 个百分点。与全国数据相比，表示网络违法行为还是很多比例要低 2.61 个百分点，表示网络安全状况没有根本改变比例要高 23.92 个百分点。



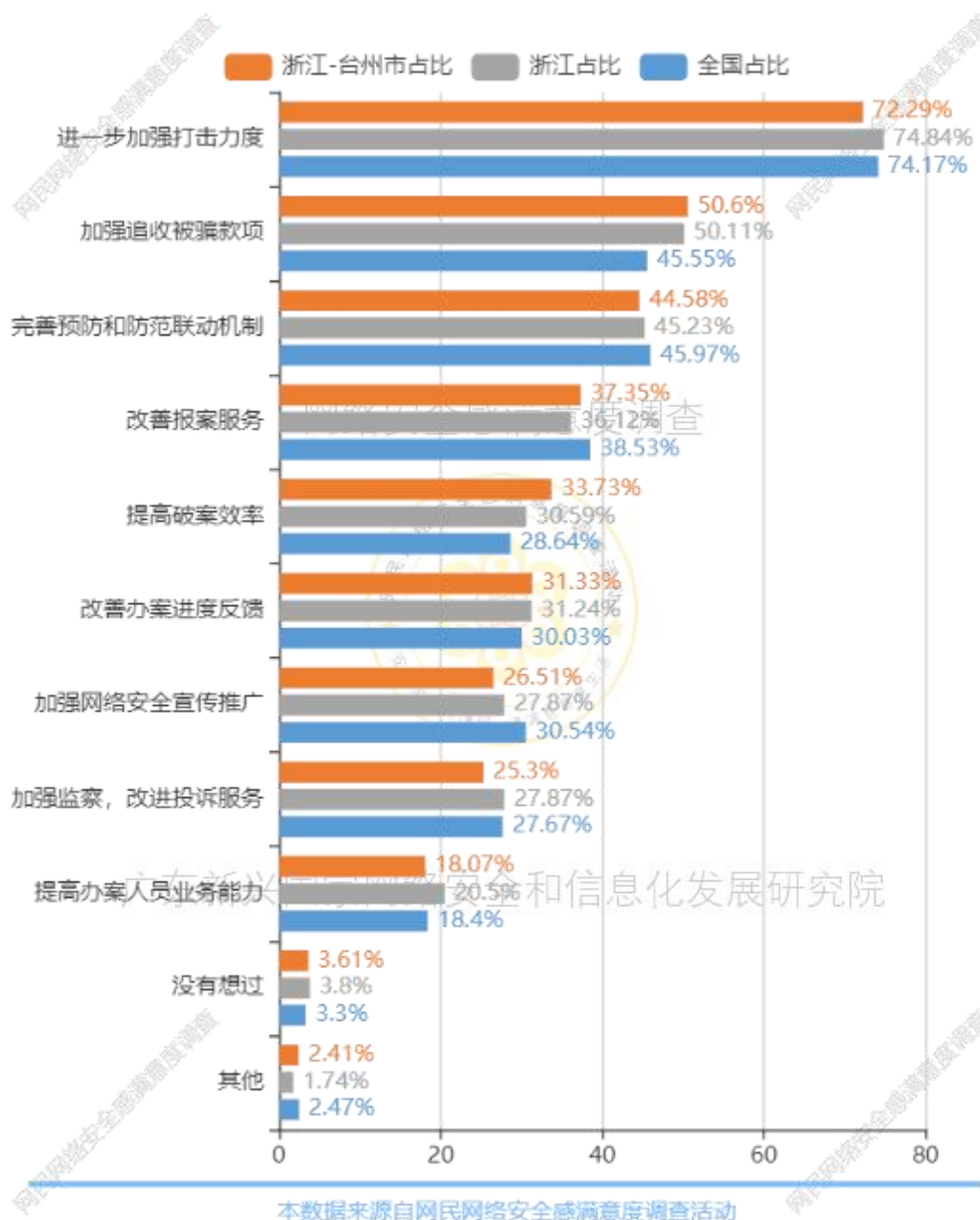
图表 52：公众网民对遏制网络违法犯罪不满意的领域

（图表数据来源：公众网民版专题 2 遏制网络违法犯罪行为专题第 14.1 题：有哪些不满意的地方？（多选））

（15）对公安部门打击网络犯罪的期望

公众网民对公安部门打击网络犯罪的期望：最多选择的是进一步加强打击力度（选择率 72.29%），第二位是加强追收被骗款项（选择率 50.6%），第三位是完善预防和防范联动机制（选择率 44.58%），第四位是改善报案服务（选择率

37.35%)，第五位是提高破案效率(选择率 33.73%)。与全省数据相比，表示进一步加强打击力度比例要低 2.55 个百分点，表示改善报案服务比例要高 1.23 个百分点。相较于全国数据，进一步加强打击力度、改善报案服务、完善预防和防范联动机制分别比全国数据低 1.88、1.18、1.39 个百分点。



图表 53: 对公安部门打击网络犯罪的期望

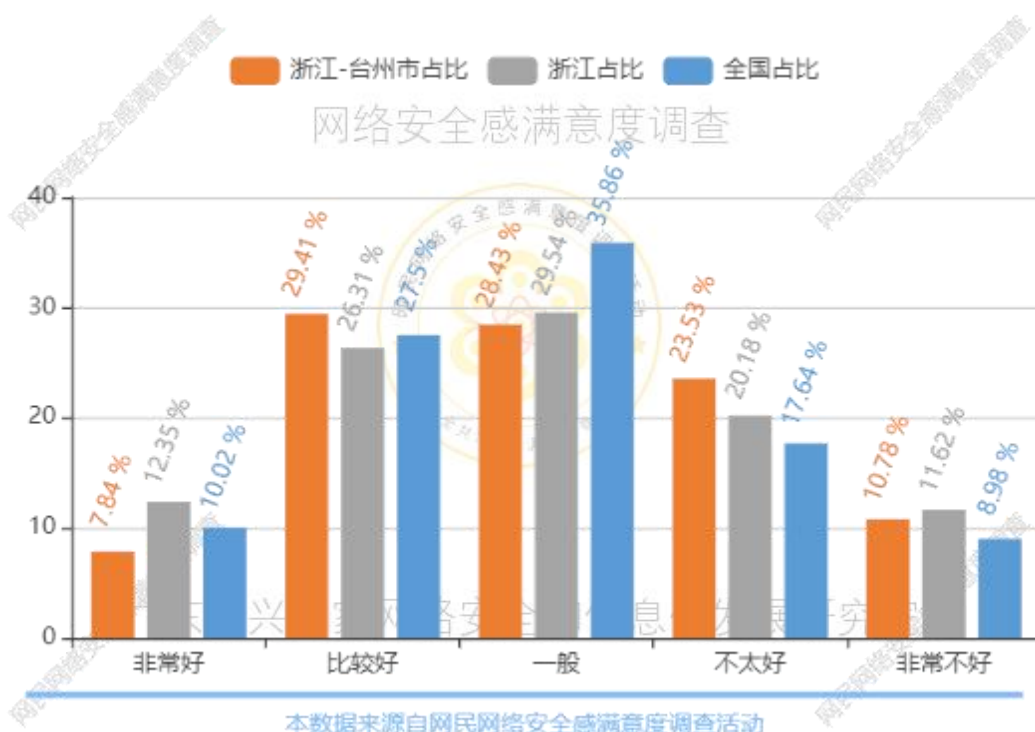
(图表数据来源: 公众网民版专题 2 遏制网络违法犯罪行为专题第 15 题: 你对公安部门打击和遏制网络犯罪行为工作有什么期望? (多选))

5.3 专题 3：个人信息保护专题

参与本专题答题的公众网民人数为 355 人。

(1) 网民对我国个人信息保护状况评价

公众网民对我国个人信息保护状况的评价：认为较好以上的占 37.25%，其中 7.84% 公众网民认为非常好，29.41% 认为比较好。28.43% 认为一般，34.31% 认为不太好或非常不好，其中 23.53% 认为不太好，10.78% 认为非常不好。总体上认为较好以上的评价稍多。与全省数据相比，表示非常好比例要低 4.51 个百分点，表示比较好比例要高 3.1 个百分点。与全国数据相比，表示非常好比例要低 2.18 个百分点，表示比较好比例要高 1.91 个百分点。



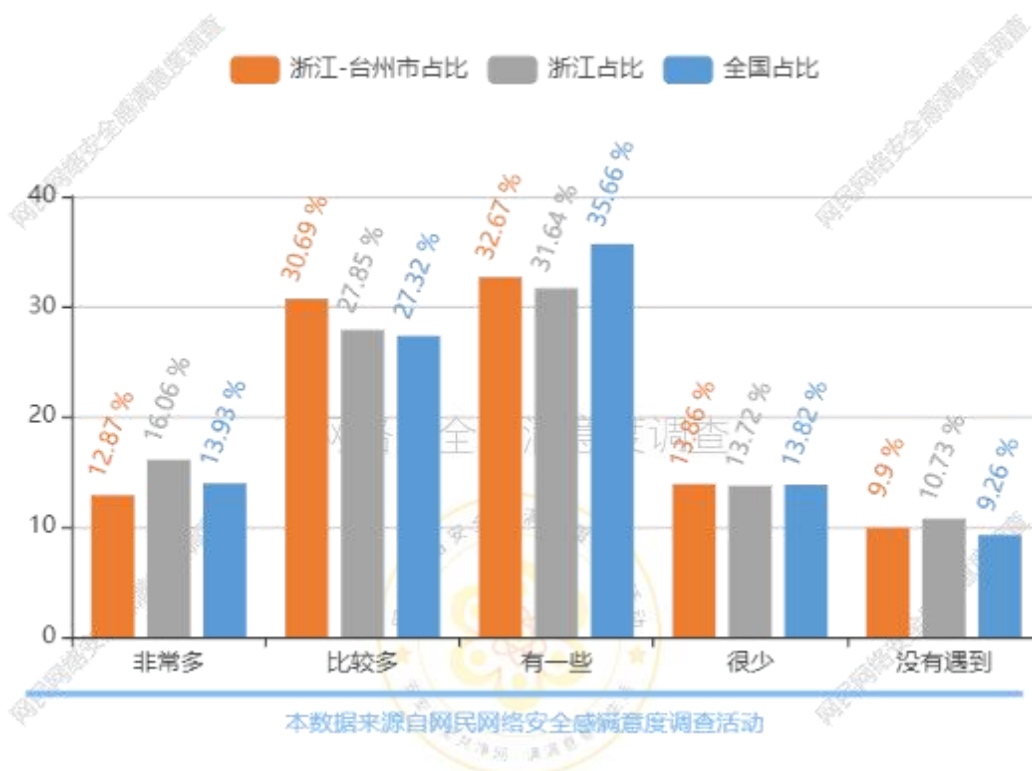
图表 54：网民对我国个人信息保护状况评价

(图表数据来源：公众网民版专题 3 个人信息保护专题第 1 题：您认为当前我国个人信息保护的状况如何？)

(2) 网民对我国个人信息泄露情况评价

公众网民对我国个人信息泄露情况的评价：认为比较多以上的占 43.56%，其中 12.87% 公众网民认为非常多，30.69% 认为比较多。46.53% 认为很少或有一

些，其中 32.67%认为有一些，13.86%认为很少。9.9%公众网民没有遇到过。总体上认为比较多和有一些的评价占绝大部分。与全省数据相比，表示非常多比例要低 3.19 个百分点，表示比较多比例要高 2.84 个百分点。与全国数据相比，表示非常多比例要低 1.06 个百分点，表示比较多比例要高 3.37 个百分点。



图表 55：网民对我国个人信息泄露情况评价

（图表数据来源：公众网民版专题 3 个人信息保护专题第 2 题：近一年，您遇到网络个人信息泄露的情况如何？）

（3）个人信息保护做得不好的应用领域

近一年，公众网民认为个人信息保护做得不好的应用领域有：最多选择的是社交应用(即时通讯、短视频等)（选择率 74%），第二位是电子商务(网络购物、网上支付、网上银行等)（选择率 48%），第三位是生活服务(搜索引擎、出行、导航、网约车、旅游、美图等)（选择率 48%），第四位是数字娱乐(网络游戏、网络音乐、网络视频等)（选择率 46%），第五位是网络媒体(新闻资讯、网上阅读、视频直播等)（选择率 41%）。显示和网民日常生活密切相关领域的网络应用在个人信息保护方面仍存在较多问题。与全省数据相比，表示网络媒体(新闻

资讯、网上阅读、视频直播等)比例要低 2.17 个百分点,表示社交应用(即时通讯、短视频等)比例要高 8.23 个百分点。与全国数据相比,表示网络媒体(新闻资讯、网上阅读、视频直播等)比例要低 1.68 个百分点,表示社交应用(即时通讯、短视频等)比例要高 12.95 个百分点。



图表 56: 个人信息保护做得不好的应用领域

(图表数据来源: 公众网民版专题 3 个人信息保护专题第 3 题: 您认为下列哪类应用的个人信息保护做得不太好? (多选))

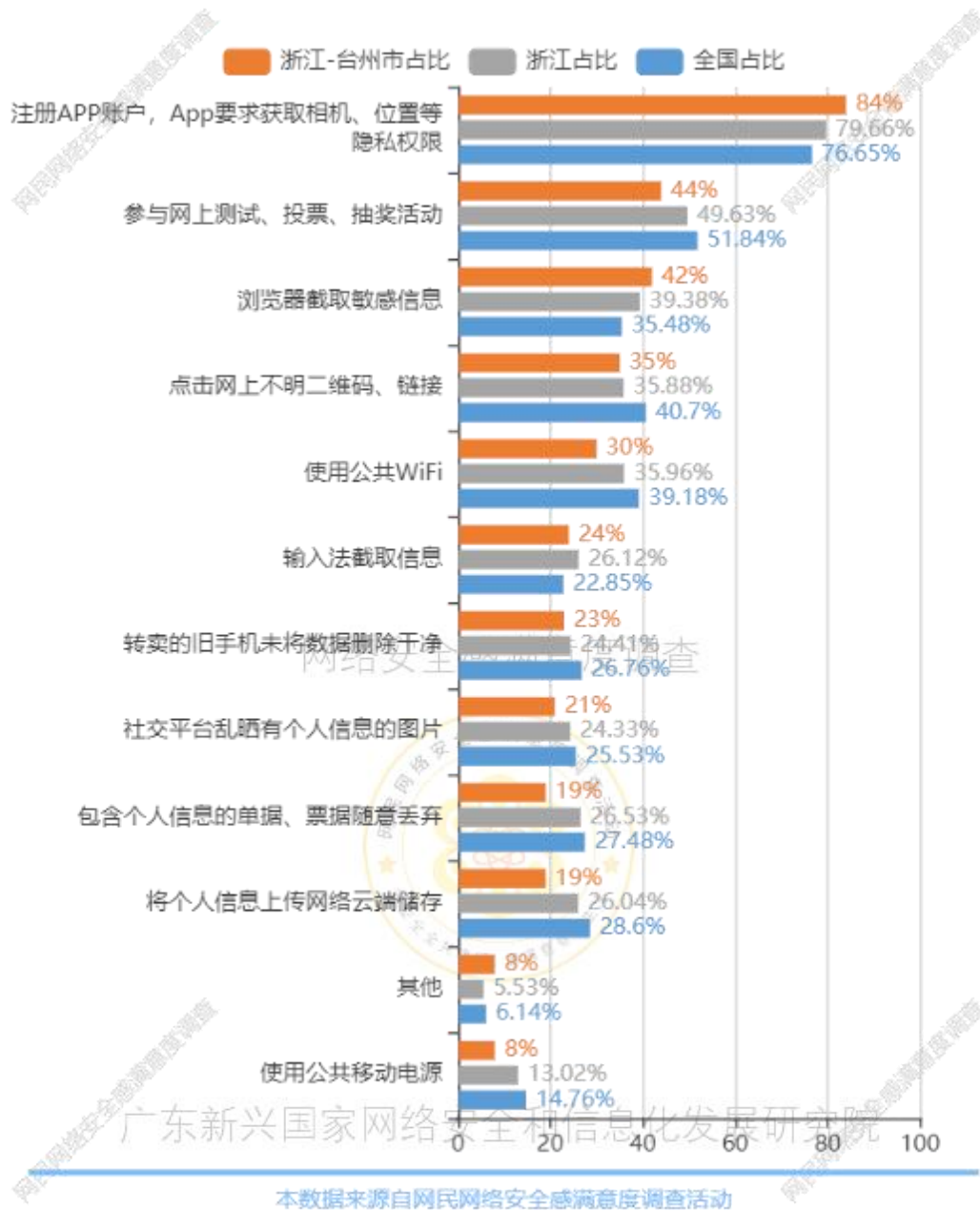
(4) 个人信息泄露的场景

公众网民认为个人信息泄露的场景有：排行第一位是注册 APP 账户，App 要求获取相机、位置等隐私权限（选择率 84%），第二位是参与网上测试、投票、抽奖活动（选择率 44%），第三位是浏览器截取敏感信息（选择率 42%），第四位是点击网上不明二维码、链接（选择率 35%），第五位是使用公共 WiFi（选择率 30%）。与全省数据相比，表示参与网上测试、投票、抽奖活动比例要低 5.63 个百分点，表示注册 APP 账户，App 要求获取相机、位置等隐私权限比例要高 4.34 个百分点。与全国数据相比，表示点击网上不明二维码、链接比例要低 5.7 个百分点，表示注册 APP 账户，App 要求获取相机、位置等隐私权限比例要高 7.35 个百分点。

网络安全感满意度调查



广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院



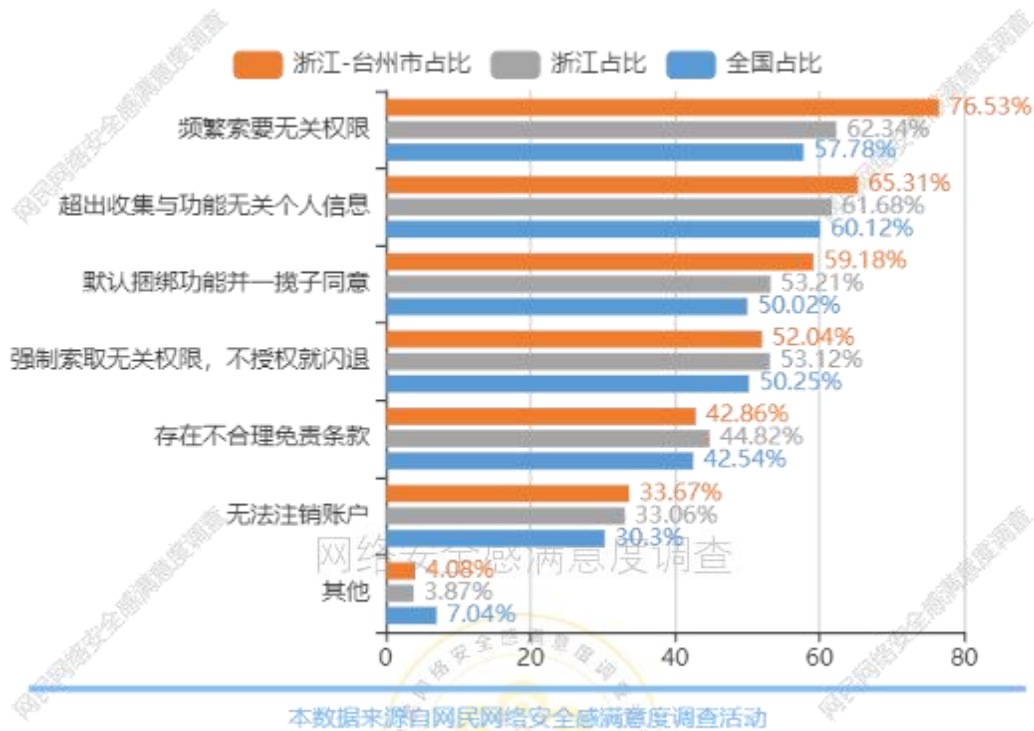
图表 57：个人信息泄露的场景

（图表数据来源：公众网民版专题3 个人信息保护专题第4题：您觉得您的个人信息有可能是从下列哪个环节泄露的？（多选））

（5）公众网民遭遇 APP 收集信息的情况

公众网民遭遇 APP 收集信息的情况，最多选择的是频繁索要无关权限（选择率，76.53%），其次超出收集与功能无关个人信息（选择率，65.31%）、默认捆绑功能并一揽子同意（选择率 59.18%）、强制索取无关权限，不授权就闪退（选

选择率，52.04%），而存在不合理免责条款（选择率，42.86%）、无法注销账户（选择率，33.67%）也有较多公众网民遇到过。

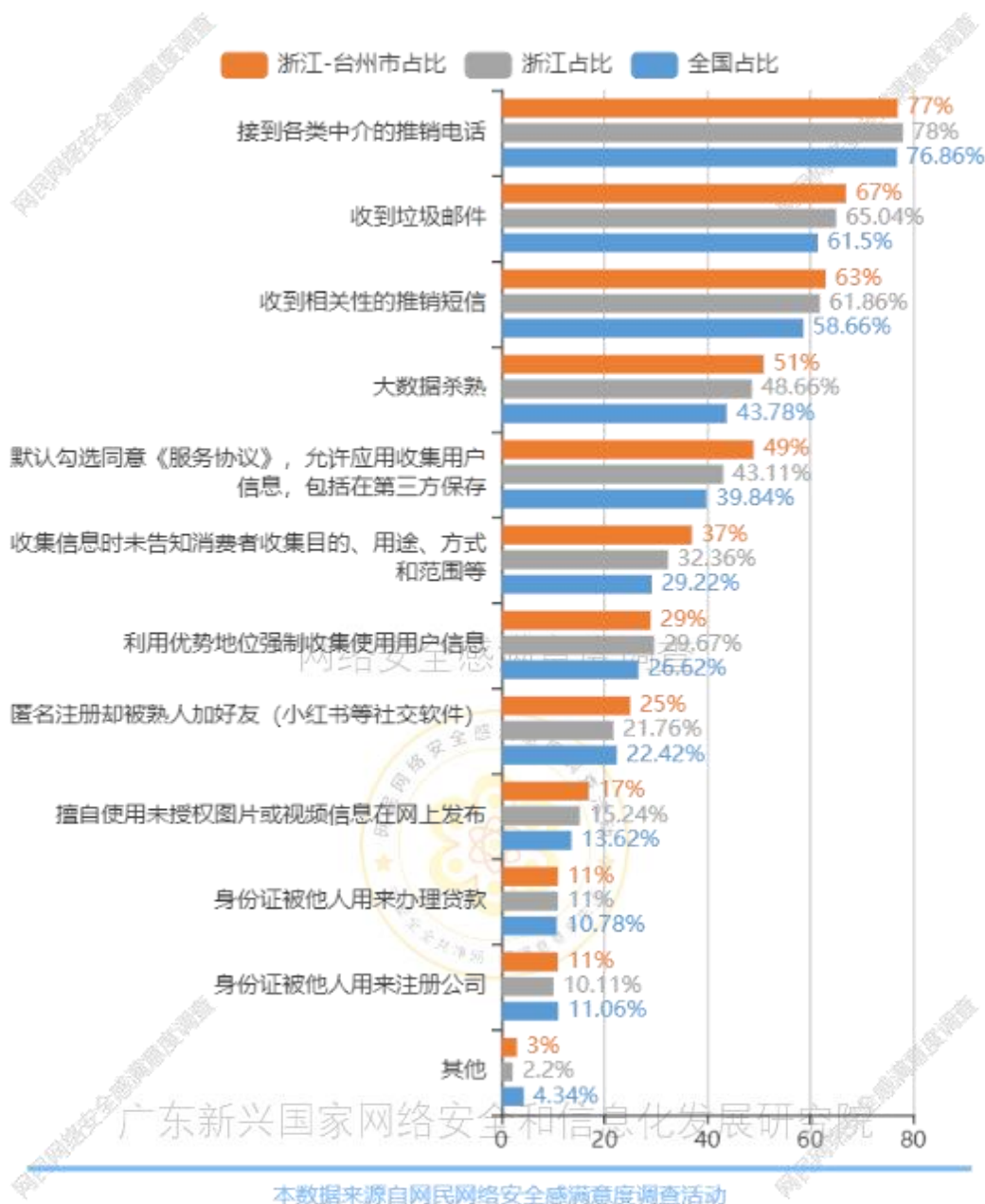


图表 58：公众网民遭遇 APP 收集信息的情况

（图表数据来源：公众网民版专题 3 个人信息保护专题第 5 题：关于 APP 收集信息，您遇到过下列哪些问题？（多选））

（6）个人信息被泄露或被滥用的情况

公众网民遇到个人信息被泄露或被滥用的情况：最多的是接到各类中介的推销电话（选择率 77%），第二位是收到垃圾邮件（选择率 67%），第三位是收到相关性的推销短信（选择率 63%），第四位是大数据杀熟（选择率 51%），第五位是默认勾选同意《服务协议》，允许应用收集用户信息，包括在第三方保存（选择率 49%）。显示和网民受到个人信息被泄露和滥用的情况非常严重。与全省数据相比，表示接到各类中介的推销电话比例要低 1.0 个百分点，表示大数据杀熟比例要高 2.34 个百分点。与全国数据相比，表示其他比例要低 1.34 个百分点，表示大数据杀熟比例要高 7.22 个百分点。

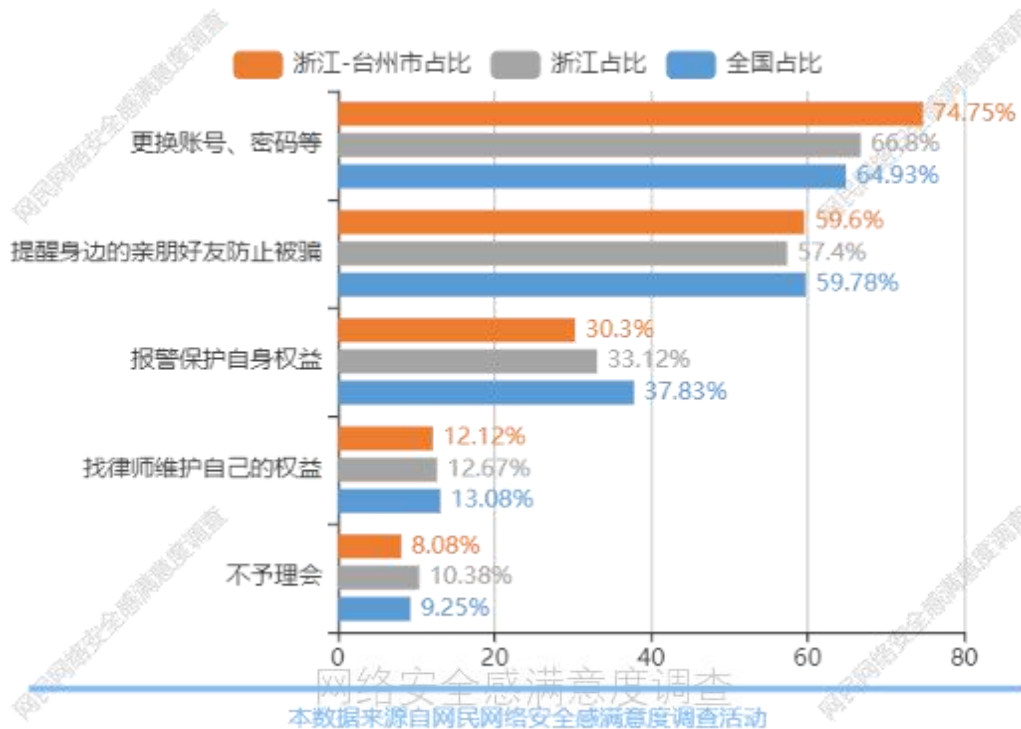


图表 59：个人信息被泄露或被滥用的情况

（图表数据来源：公众网民版专题 3 个人信息保护专题第 6 题：您遇到过哪些怀疑或确认个人信息被泄露或被滥用的情形？（多选））

（7）个人信息泄露的应对措施

公众网民察觉或遇到个人信息泄露时选择最多的是更换账号、密码等，达到（74.75%）；其次是提醒身边的亲朋好友防止被骗（59.6%）、报警保护自身权益（30.3%）、找律师维护自己的权益（12.12%），有 8.08%选择不予理会。

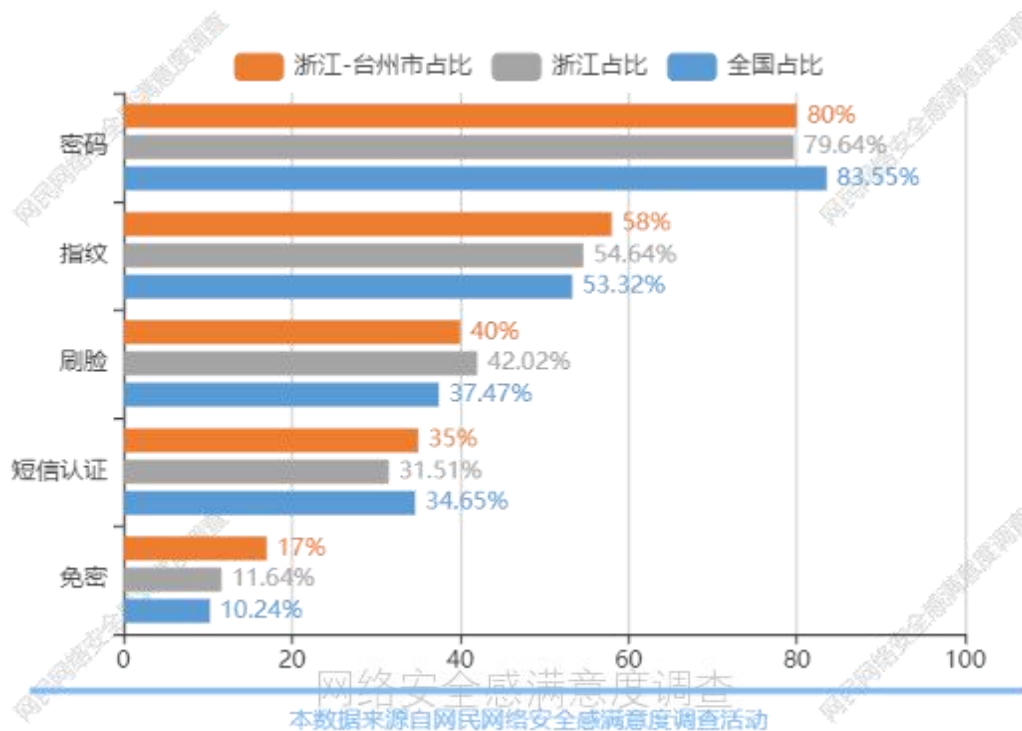


图表 60：个人信息泄露的应对措施

（图表数据来源：公众网民版专题 3 个人信息保护专题第 7 题：发现自己的个人信息出现泄露的情况，您会怎么解决？（多选））

（8）在线上支付时采取的身份认证方式

公众网民在线上支付时采取的身份认证方式：最常用的是密码（选择率 80%），第二位是指纹（选择率 58%），第三位是刷脸（选择率 40%），第四位是短信认证（选择率为 35%），数据显示密码保护是最常用的方式。

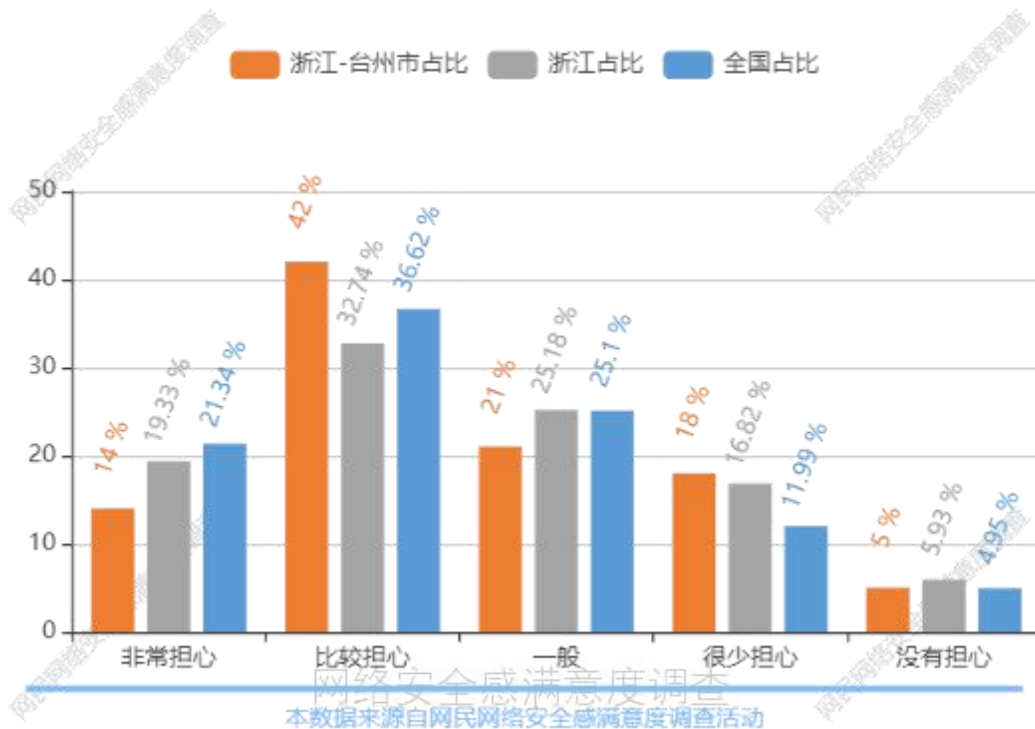


图表 61：在线上支付时采取的身份认证方式

（图表数据来源：公众网民版专题 3 个人信息保护专题第 8 题：在线上支付时，您通常采取什么身份认证方式？（多选））

（9）生物识别技术个人信息泄露风险

公众网民对使用生物识别技术（如人脸识别、指纹识别）时个人信息泄露担心评价：表示比较担心或非常担心的占 56%，其中认为非常担心的占 14%，认为比较担心占 42%。认为一般占 21%。认为很少担心或没有担心的占 23%。数据显示公众网民对生物识别技术涉及的个人信息泄露风险是比较担心的。与全省数据相比，表示非常担心比例要低 5.33 个百分点，表示比较担心比例要高 9.26 个百分点。与全国数据相比，表示非常担心比例要低 7.34 个百分点，表示比较担心比例要高 5.38 个百分点。

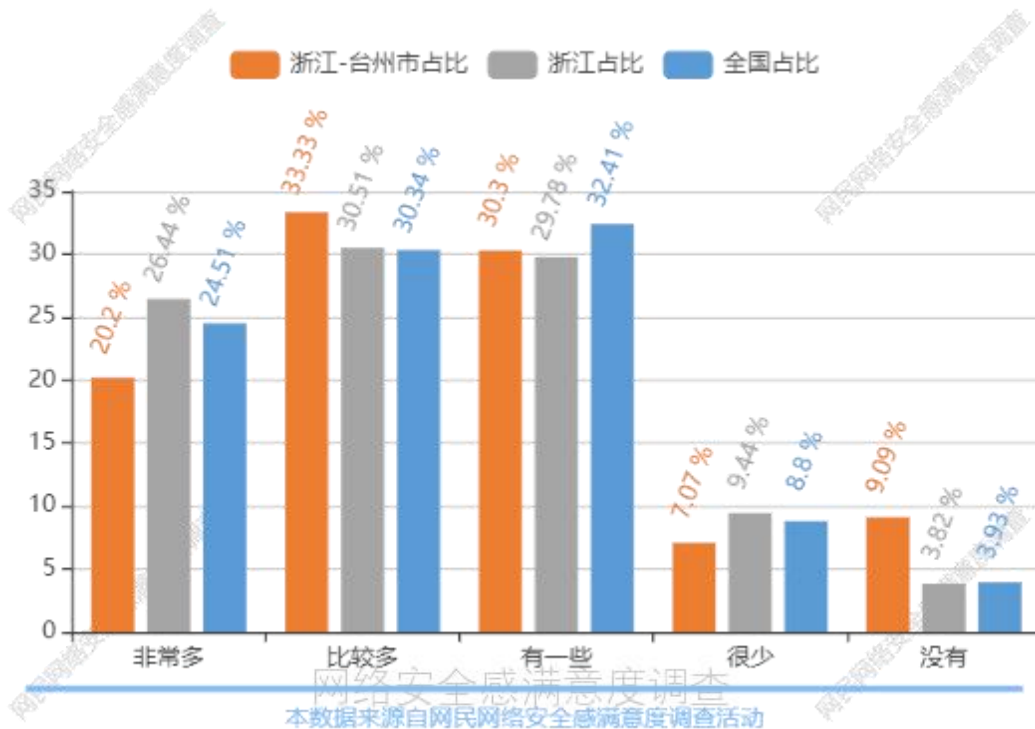


图表 62：生物识别技术个人信息泄露风险

（图表数据来源：公众网民版专题 3 个人信息保护专题第 9 题：当您使用生物识别技术(如人脸识别、指纹识别)进行身份认证时，是否会担心自己的信息泄露？）

（10）日常上网中收到精准广告推送情况

公众网民对日常上网中收到精准广告推送情况：表示比较多或非常多的占 53.53%，其中认为非常多的占 20.2%，认为比较多占 33.33%。认为有一些占 30.3%。认为很少或没有的占 16.16%。数据显示大部分公众网民受到比较多的精准广告推送。

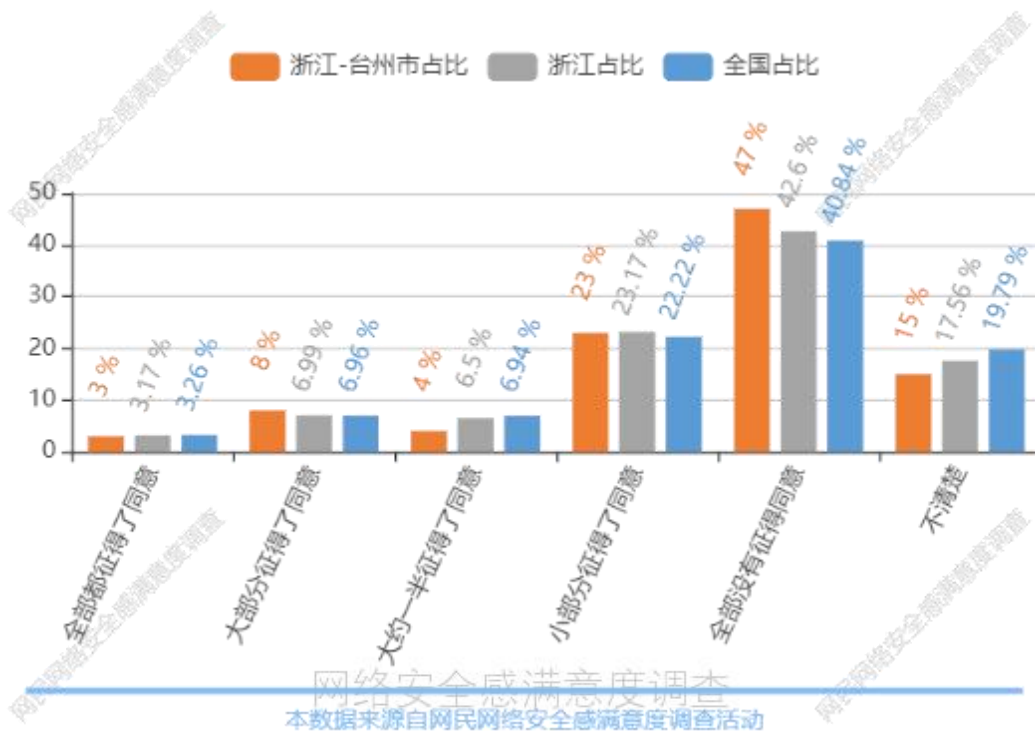


图表 63：日常上网中收到精准广告推送情况

（图表数据来源：公众网民版专题 3 个人信息保护专题第 10 题：在日常上网的过程中您是否收到过精准广告？）

（11）发布精准广告事前征求同意的情况

经营者发布精准广告事前征求网民同意的情况：47%网民选择了全部没有征得同意，占比最多，第二位是小部分征得了同意，占 23%，第三位是不清楚，占 15%，第四位是大部分征得了同意，占 8%，认为大约一半征得了同意的占 4%，认为全部都征得了同意占 3%。网民免受骚扰选择权保护还存在较多问题。与全省数据相比，表示大约一半征得了同意比例要低 2.5 个百分点，表示大部分征得了同意比例要高 1.01 个百分点。与全国数据相比，表示大约一半征得了同意比例要低 2.94 个百分点，表示大部分征得了同意比例要高 1.04 个百分点。

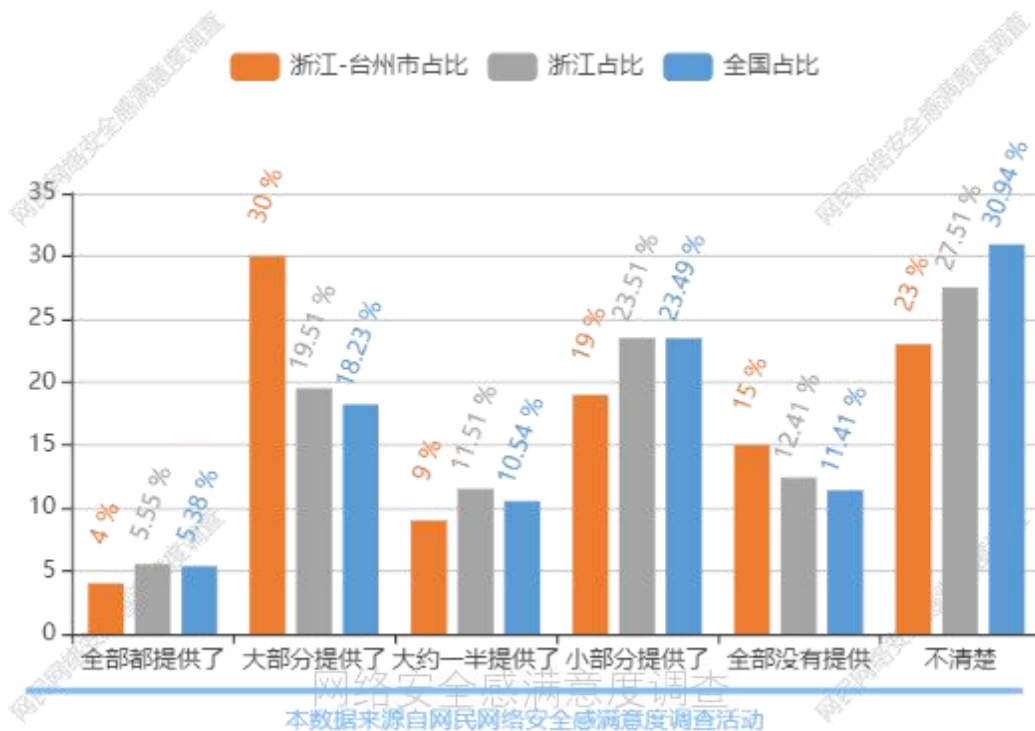


图表 64：发布精准广告事前征求同意的情况

（图表数据来源：公众网民版专题 3 个人信息保护专题第 11 题：经营者向您发布精准广告是否征得了您的同意？）

（12）精准广告提供退出机制的情况

精准广告服务商提供退出机制方面的情况，19%的公众网民认为小部分提供了；30%的公众网民认为大部分提供了，15%的公众网民认为全部没有提供，9%公众网民认为大约一半提供了，只有 4%认为全部都提供了，而有 23%表示不清楚。数据显示精准广告退出机制落实还有一定改善空间。与全省数据相比，表示全部都提供了比例要低 1.55 个百分点，表示大部分提供了比例要高 10.49 个百分点。与全国数据相比，表示全部都提供了比例要低 1.38 个百分点，表示大部分提供了比例要高 11.77 个百分点。

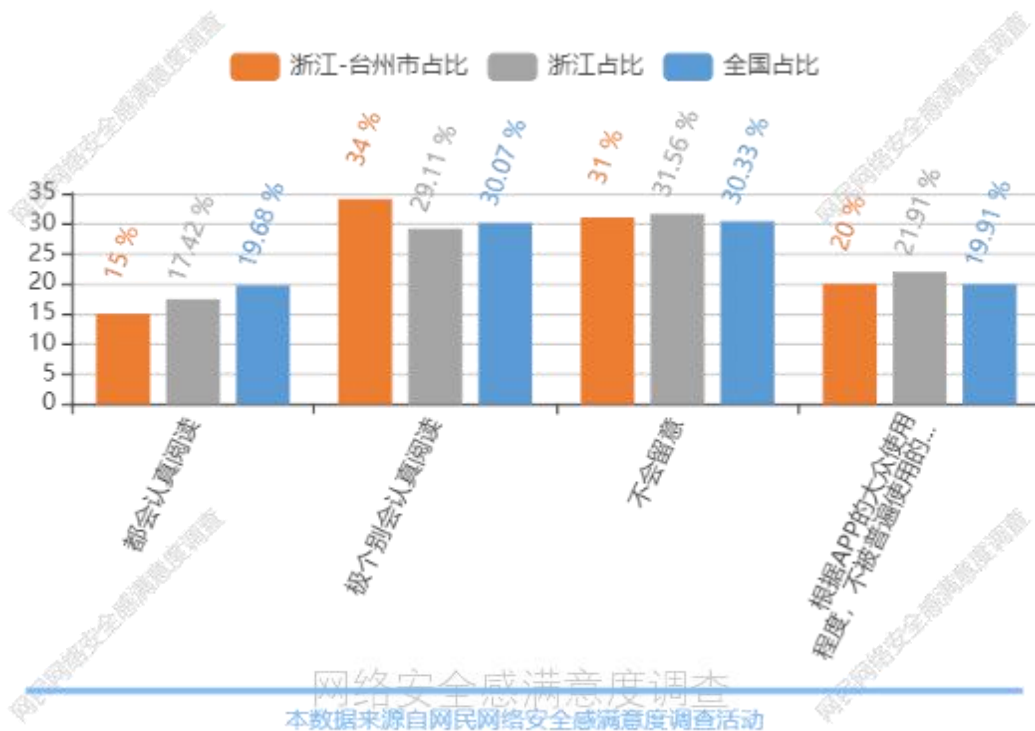


图表 65：精准广告提供退出机制的情况

（图表数据来源：公众网民版专题 3 个人信息保护专题第 12 题：您所收到的精准广告是否提供了退出机制？）

（13）移动应用 APP 安全私隐协议事前阅读的情况

移动应用 APP 安全私隐协议事前阅读方面的情况，公众网民选择最多的是极个别会认真阅读 34%，其次 31% 公众网民表示不会留意、20% 公众网民表示根据 APP 的大众使用程度，不被普遍使用的会认真看。数据显示公众网民对安全私隐协议并不关注。相较于全省数据，极个别会认真阅读的占比高了 4.89 个百分点。与全国数据相比，表示都会认真阅读比例要低 4.68 个百分点，表示极个别会认真阅读比例要高 3.93 个百分点。

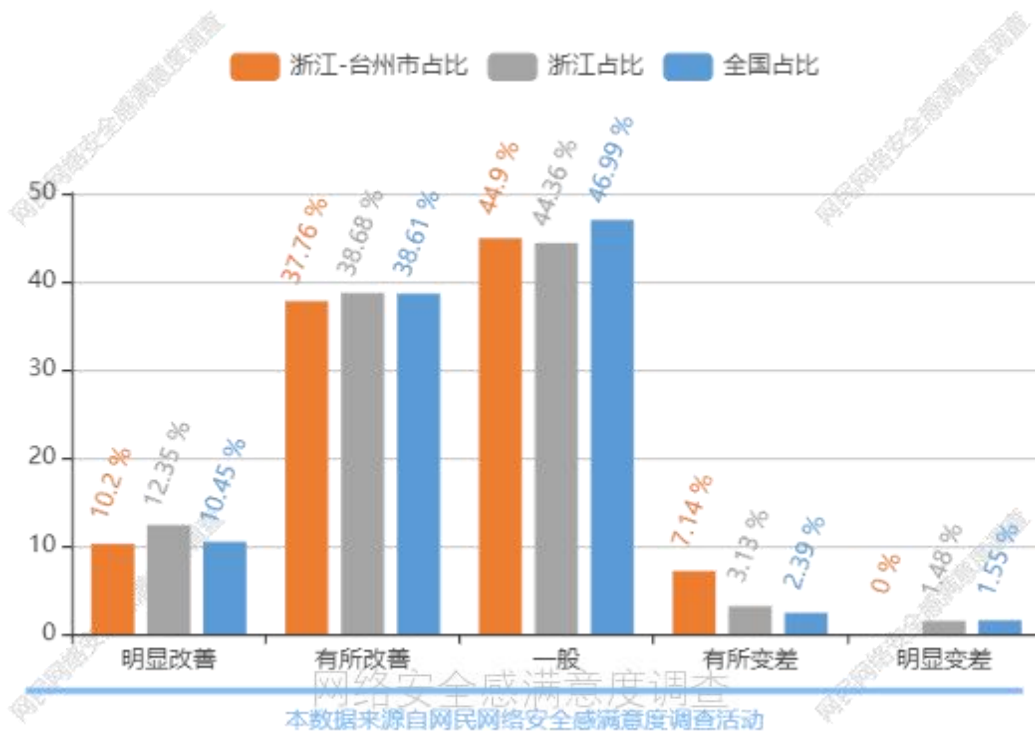


图表 66：移动应用 APP 安全隐私协议事前阅读的情况

（图表数据来源：公众网民版专题 3 个人信息保护专题第 13 题：您使用移动应用（APP）时是否会认真阅读安全隐私协议？）

（14）公众网民对 APP 在个人信息保护方面改善的评价

公众网民对 APP 在个人信息保护方面改善情况的评价：表示有所改善或明显改善的占 47.96%，其中认为明显改善的占 10.2%，认为有所改善占 37.76%。认为一般占 44.9%。认为有所变差或明显变差的占 7.14%，其中认为有所变差的占 7.14%，认为明显变差的占 0%。数据显示公众网民对 APP 在个人信息保护方面改善的评价是一般到有所改善。与全省数据相比，表示明显改善比例要低 2.15 个百分点，表示有所变差比例要高 4.01 个百分点。相较于全省数据，有所变差的占比高了 4.75 个百分点。

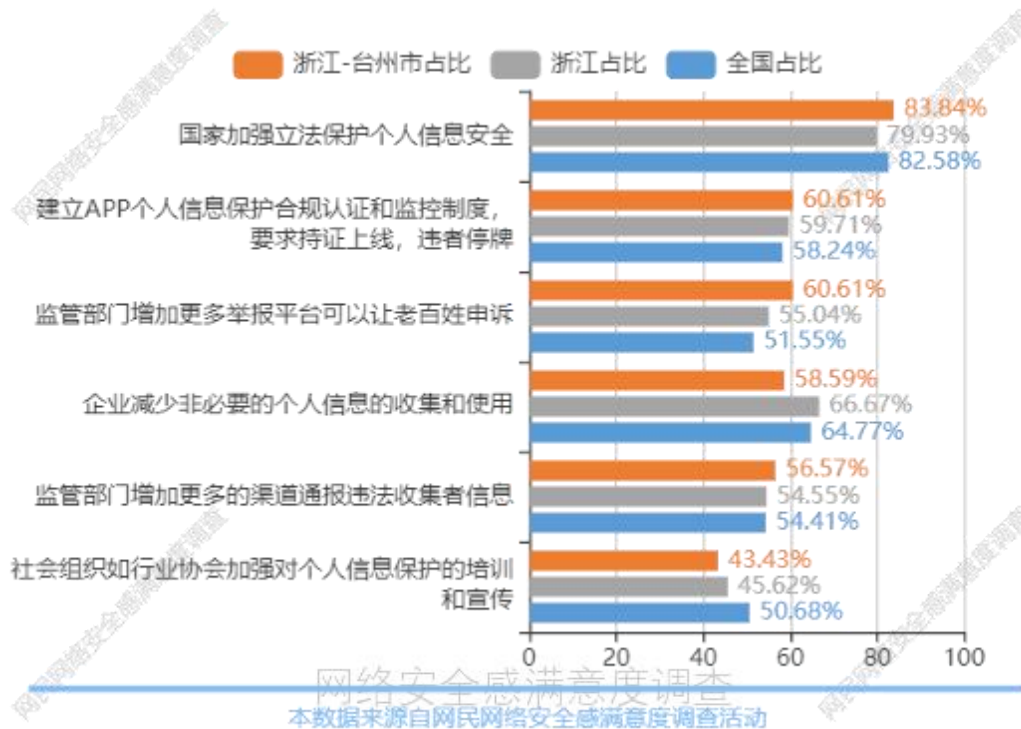


图表 67：公众网民对 APP 在个人信息保护方面改善的评价

（图表数据来源：公众网民版专题 3 个人信息保护专题第 15 题：数据安全法出台后，您认为 APP 运营者在个人信息保护方面是否有改善？）

（15）应加强个人信息保护方面的措施

公众网民认为重点加强个人信息保护方面的选择为：第一位是国家加强立法保护个人信息安全，选择率为 83.84%，第二位为监管部门增加更多举报平台可以让老百姓申诉，选择率为 60.61%，第三位、第四位为建立 APP 个人信息保护合规认证和监控制度，要求持证上线，违者停牌和企业减少非必要的个人信息的收集和使用，选择率为 60.61%和 58.59%，第五位为监管部门增加更多的渠道通报违法收集者信息，选择率为 56.57%。数据显示公众网民期望政府发挥更大的作用。与全省数据相比，表示明显改善比例要低 2.15 个百分点，表示有所变差比例要高 4.01 个百分点。相较于全省数据，有所变差的占比高了 4.75 个百分点。

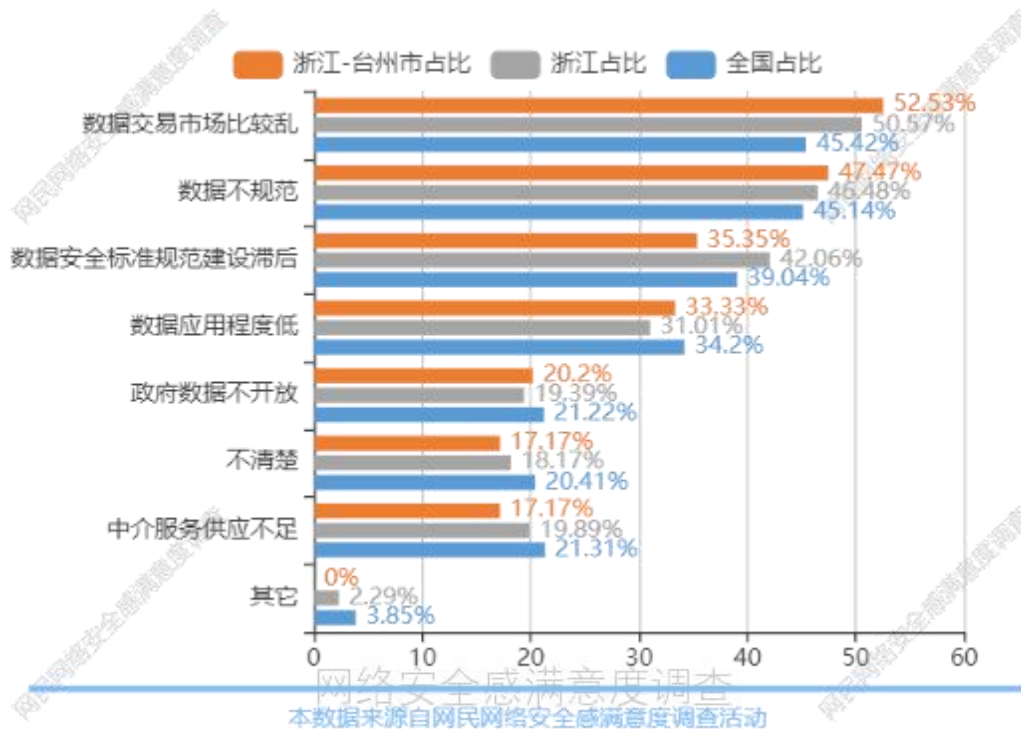


图表 68：应加强个人信息保护方面的措施

（图表数据来源：公众网民版专题 3 个人信息保护专题第 16 题：您认为应重点在哪些方面加强数据安全保护？（多选））

（16）数据安全保护现状的情况

公众网民认为对于目前数据安全保护存有以下问题：第一位是数据交易市场比较乱（选择率 52.53%），第二位是数据不规范（选择率 47.47%），第三位是数据安全标准规范建设滞后（选择率 35.35%），第四位是数据应用程度低（选择率 33.33%），第五位是政府数据不开放（选择率 20.2%）。认为中介服务供应不足选择率为 17.17%。数据显示公众网民期望行业合规并按标准建设。与全省数据相比，表示中介服务供应不足比例要低 2.72 个百分点，表示数据应用程度低比例要高 2.32 个百分点。与全国数据相比，表示中介服务供应不足比例要低 4.14 个百分点，表示数据不规范比例要高 2.33 个百分点。



图表 69：数据安全保护现状的情况

（图表数据来源：公众网民版专题 3 个人信息保护专题第 17 题：您认为目前数据安全保护现状存在什么问题？（多选））

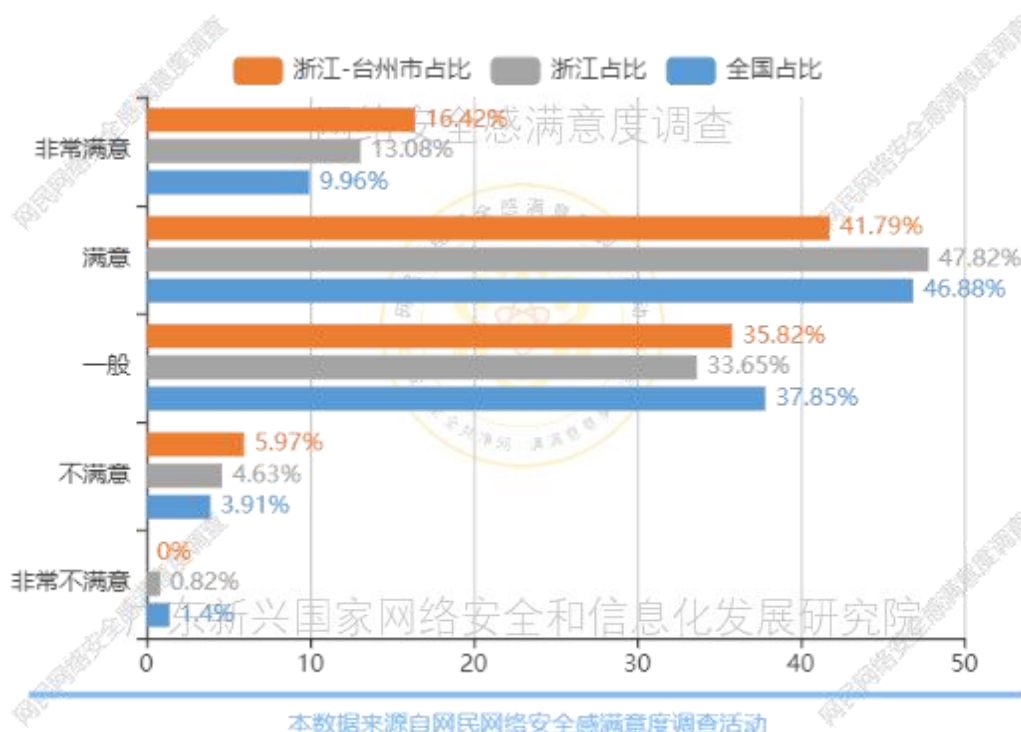
广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

5.4 专题 4：网络购物安全权益保护专题

参与本专题答题的公众网民人数量为 298 人。

(1) 网络购物安全状况满意度评价

公众网民对网络购物安全状况满意度评价：认为满意以上的占 58.21%，其中 16.42% 公众网民认为非常满意，41.79% 认为满意。35.82% 认为一般，5.97% 认为不满意或非常不满意，其中 5.97% 认为不满意，0% 认为非常不满意。总体上满意评价接近六成，占大部分。与全省数据相比，表示满意比例要低 6.03 个百分点，表示非常满意比例要高 3.34 个百分点。与全国数据相比，表示满意比例要低 5.09 个百分点，表示非常满意比例要高 6.46 个百分点。



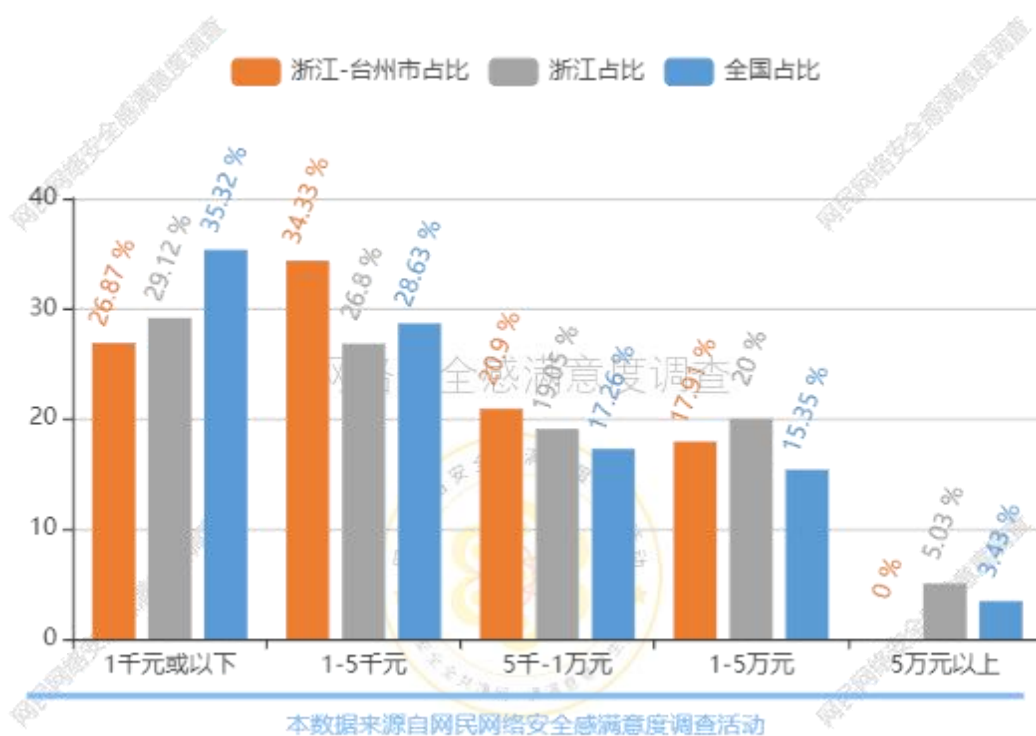
图表 70：网络购物安全状况满意度评价

(图表数据来源：公众网民版专题 4 网络购物权益保护专题第 1 题：您对当前网络购物安全状况的满意程度？)

(2) 网民网络购物年平均消费情况

网民网络购物年平均消费情况：26.87% 公众网民网络购物年平均消费 1 千元或以下，34.33% 公众网民网络购物年平均消费 1-5 千元，20.9% 公众网民网络购

物年平均消费 5 千元-1 万元，17.91% 公众网民网络购物年平均消费 1-5 万元，0% 公众网民网络购物年平均消费 5 万元以上。数据显示公众网民网络购物消费呈现分层化，高、中、低比例相差不大。与全省数据相比，表示 1 千元或以下比例要低 2.25 个百分点，表示 1-5 千元比例要高 7.53 个百分点。与全国数据相比，表示 1 千元或以下比例要低 8.45 个百分点，表示 1-5 千元比例要高 5.7 个百分点。



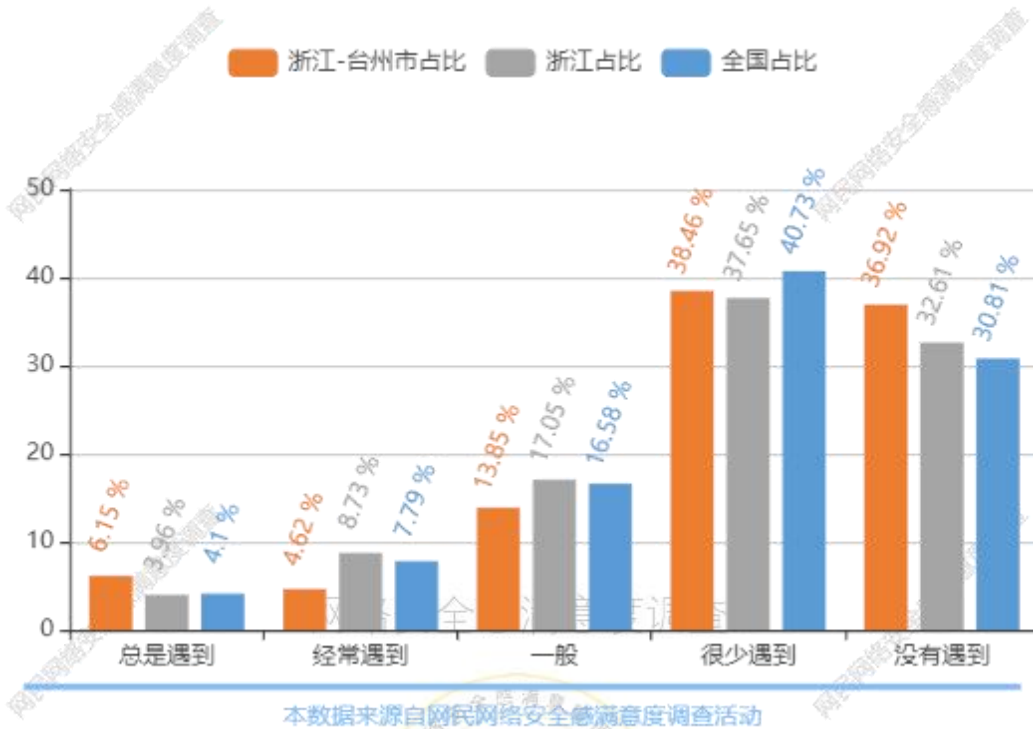
图表 71：网民网络购物年平均消费情况

（图表数据来源：公众网民版专题 4 网络购物权益保护专题第 2 题：您每年平均在网上购物的消费总额在哪个档次？）

（3）网络购物时遇到商家拒绝 7 天无理由退货的情况

公众网民在网络购物时遇到商家拒绝 7 天无理由退货的情况：75.38% 网民表示很少遇到或没有遇到，其中 38.46% 表示很少遇到，36.92% 表示没有遇到。13.85% 表示一般。10.77% 表示经常遇到或总是遇到，其中 4.62% 表示经常遇到，6.15% 表示总是遇到。数据显示网络购物 7 天无理由退货保障基本得到落实。与全省数据相比，表示经常遇到比例要低 4.11 个百分点，表示总是遇到比例要高 2.19 个百分点。与全国数据相比，表示经常遇到比例要低 3.17 个百分点，表示总是遇

到比例要高 2.05 个百分点。

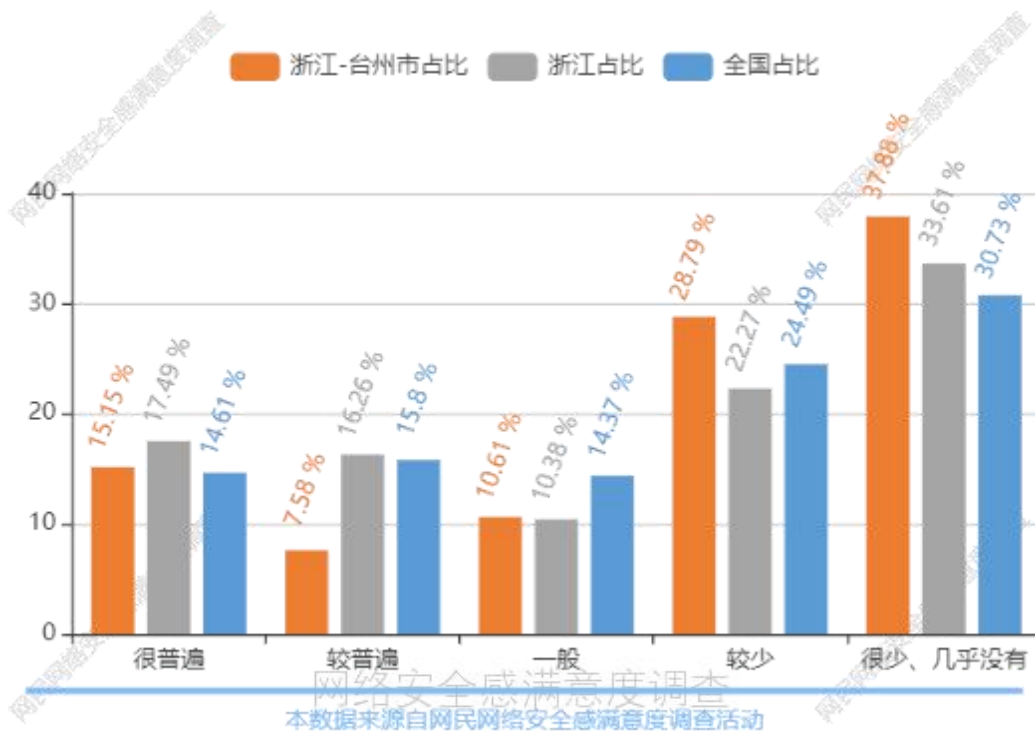


图表 72：网络购物时遇到商家拒接 7 天无理由退货的情况

（图表数据来源：公众网民版专题 4 网络购物权益保护专题第 3 题：当您上网购物时，是否遇到过商家拒绝 7 天无理由退货？）

（4）需要退货时遇到告知更换退货理由的情况

公众网民在网络购物后需要退货，遇到商家告知更换退货理由的情况：22.73%网民表示很普遍或较普遍，其中 15.15%表示很普遍，7.58%表示较普遍。10.61%表示一般。66.67%表示较少或几乎没有，其中 28.79%表示较少，37.88%表示很少几乎没有。数据显示网络购物 7 天无理由退货保障基本得到落实。与全省数据相比，表示很普遍比例要低 2.34 个百分点，表示较少比例要高 6.52 个百分点。与全国数据相比，表示较普遍比例要低 8.22 个百分点，表示较少比例要高 4.3 个百分点。

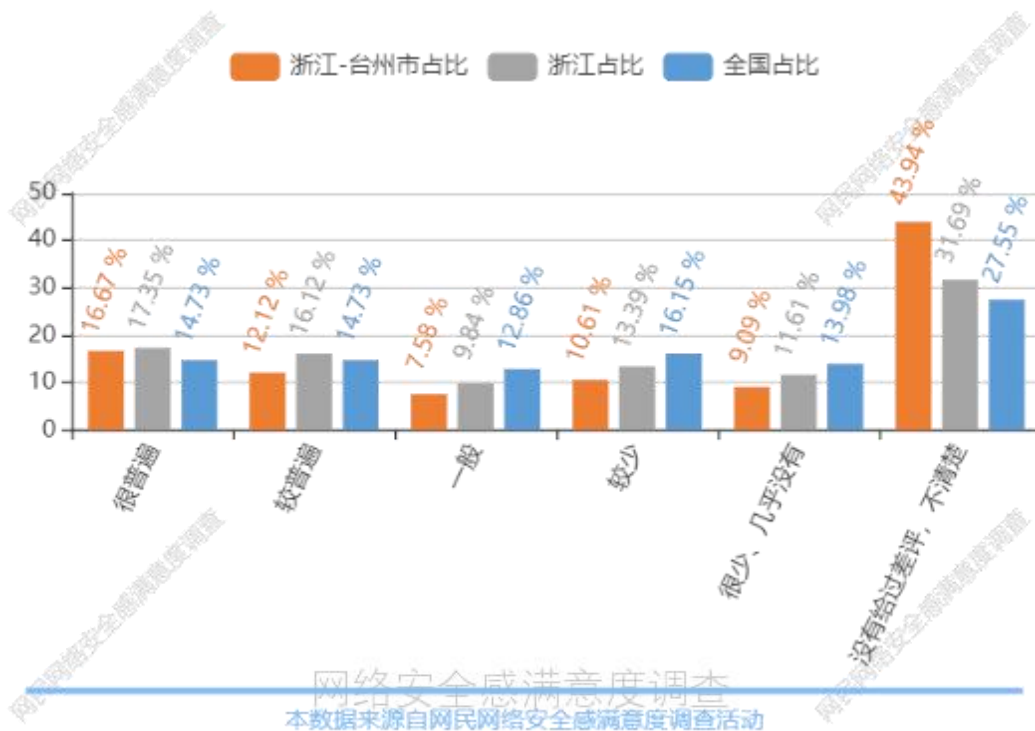


图表 73：需要退货时遇到告知更换退货理由的情况

（图表数据来源：公众网民版专题 4 网络购物权益保护专题第 4 题：当您需要退货时，是否遇到过因填写不利于商家的退货理由，卖家让您更换退货理由？）

（5）商家对网络购物评价干预的情况

公众网民在网络购物后给差评商家干预的情况：28.79%网民表示很普遍或较普遍，其中 16.67%表示很普遍，12.12%表示较普遍。7.58%表示一般。19.70%表示较少或几乎没有，其中 10.61%表示较少，9.09%表示很少几乎没有。有 43.94%公众网民表示没有给过差评。数据显示网络购物虚假评价的不正当手段时有发生。相较于全省数据，没有给过差评，不清楚的占比高了 12.25 个百分点。与全国数据相比，表示较普遍比例要低 2.61 个百分点，表示很普遍比例要高 1.94 个百分点。

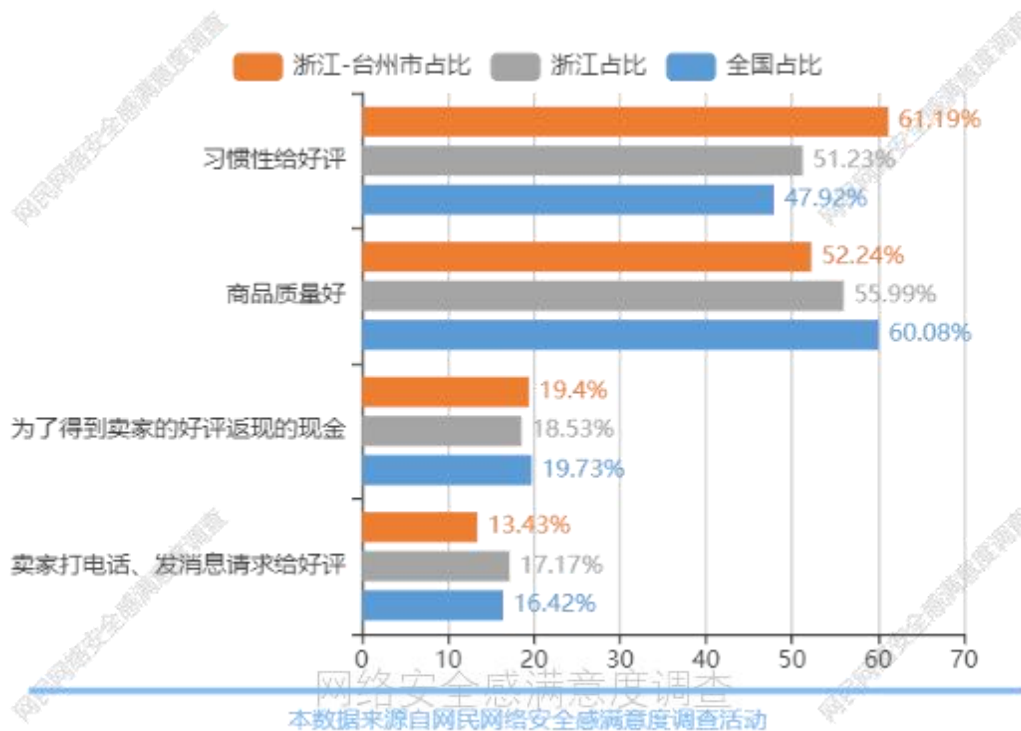


图表 74：商家对网络购物评价干预的情况

（图表数据来源：公众网民版专题 4 网络购物权益保护专题第 5 题：当您给出差评后，是否受到过卖家的干预叫您将差评改为好评？）

（6）网络购物给予商品好评的情况

公众网民在网络购物后给商品好评的情况：61.19%公众网民选择最多的为习惯性给好评，52.24%表示商品质量好，19.4%表示为了得到卖家的好评返现的现金，13.43%公众网民表示卖家打电话、发消息请求给好评。数据显示网络购物公众网民对商品给予真实评价较普遍。与全省数据相比，表示商品质量好比例要低 3.75 个百分点，表示习惯性给好评比例要高 9.96 个百分点。相较于全省数据，习惯性给好评的占比高了 13.27 个百分点。

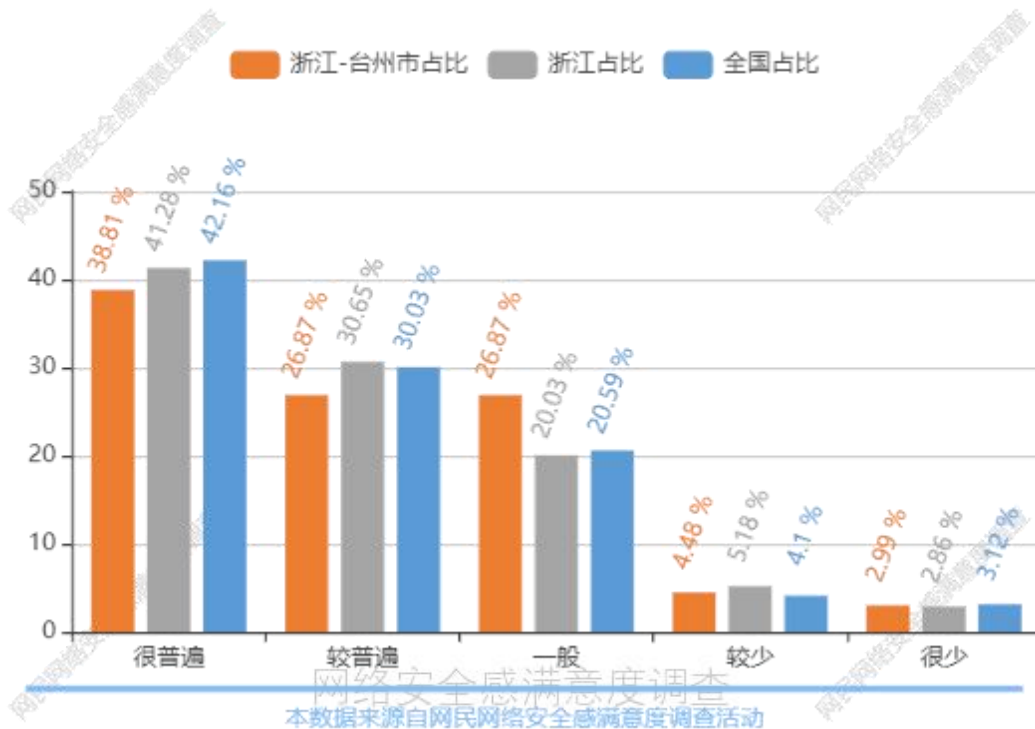


图表 75：网络购物给予商品好评的情况

（图表数据来源：公众网民版专题 4 网络购物权益保护专题第 6 题：您一般因为什么给卖家好评？（多选））

（7）电商平台刷单现象的情况

公众网民认为目前电商平台刷单现象的情况：65.68%网民表示很普遍或较普遍，其中 38.81%表示很普遍，26.87%表示较普遍。26.87%表示一般。7.47%表示较少或很少，其中 4.48%表示较少，2.99%表示很少。数据显示电商平台刷单现象较为普遍。与全省数据相比，表示很普遍比例要低 2.47 个百分点，表示一般比例要高 6.84 个百分点。与全国数据相比，表示很普遍比例要低 3.35 个百分点，表示一般比例要高 6.28 个百分点。

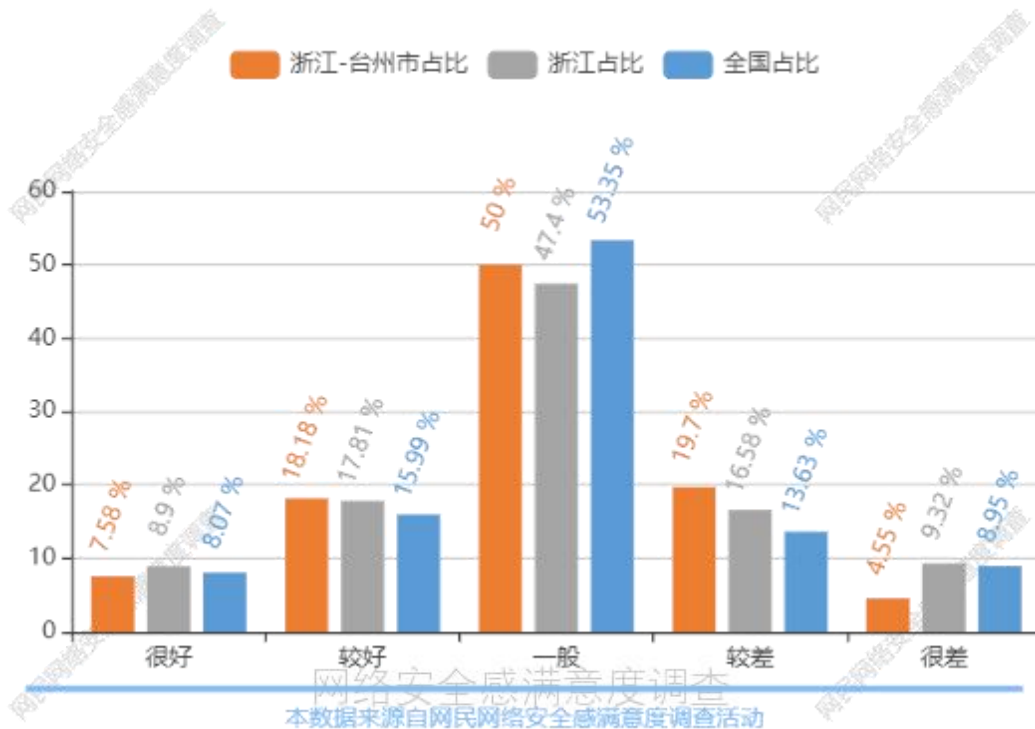


图表 76：电商平台刷单现象的情况

(图表数据来源：公众网民版专题 4 网络购物权益保护专题第 7 题：您认为目前淘宝等电商平台刷单现象普遍吗？)

(7.1) 公众网民对治理电商平台刷单现象的评价

公众网民认为治理电商平台刷单现象的情况：25.76%网民表示很好或较好，其中 7.58%表示很好，18.18%表示较好。50%表示一般。24.25%表示较差或很差，其中 19.7%表示较差，4.55%表示很差。数据显示治理电商平台刷单现象公众网民表示较好及一般。与全省数据相比，表示很好比例要低 1.32 个百分点，表示一般比例要高 2.6 个百分点。与全国数据相比，表示一般比例要低 3.35 个百分点，表示较好比例要高 2.19 个百分点。

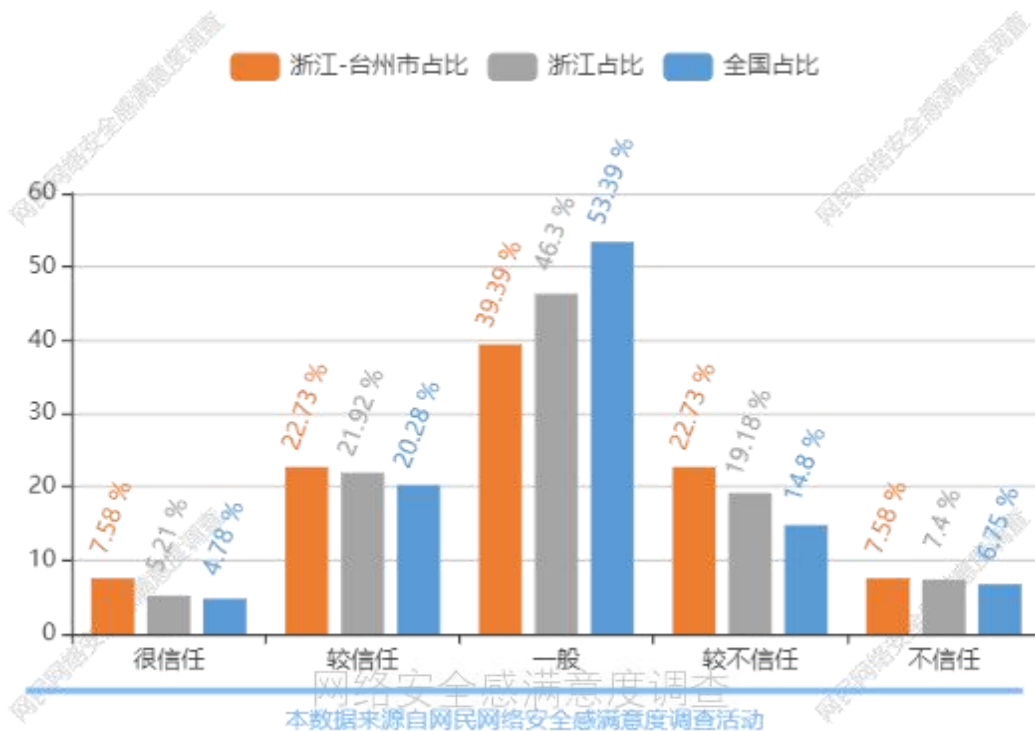


图表 77：公众网民对治理电商平台刷单现象的评价

（图表数据来源：公众网民版专题 4 网络购物权益保护专题第 7.1 题：您认为电商平台治理刷单的效果好不好？）

（7.2）公众网民对信任电商平台上评价数据的信任情况

公众网民对信任电商平台上商家评价数据的情况：30.31%网民表示很信任或较信任，其中 7.58%表示很信任，22.73%表示较信任。39.39%表示一般。30.31%表示较不信任或不信任，其中 22.73%表示较不信任，7.58%表示不信任。数据显示公众网民对信任电商平台上商家评价一般居多。与全省数据相比，表示一般比例要低 6.91 个百分点，表示很信任比例要高 2.37 个百分点。与全国数据相比，表示一般比例要低 14.0 个百分点，表示很信任比例要高 2.8 个百分点。

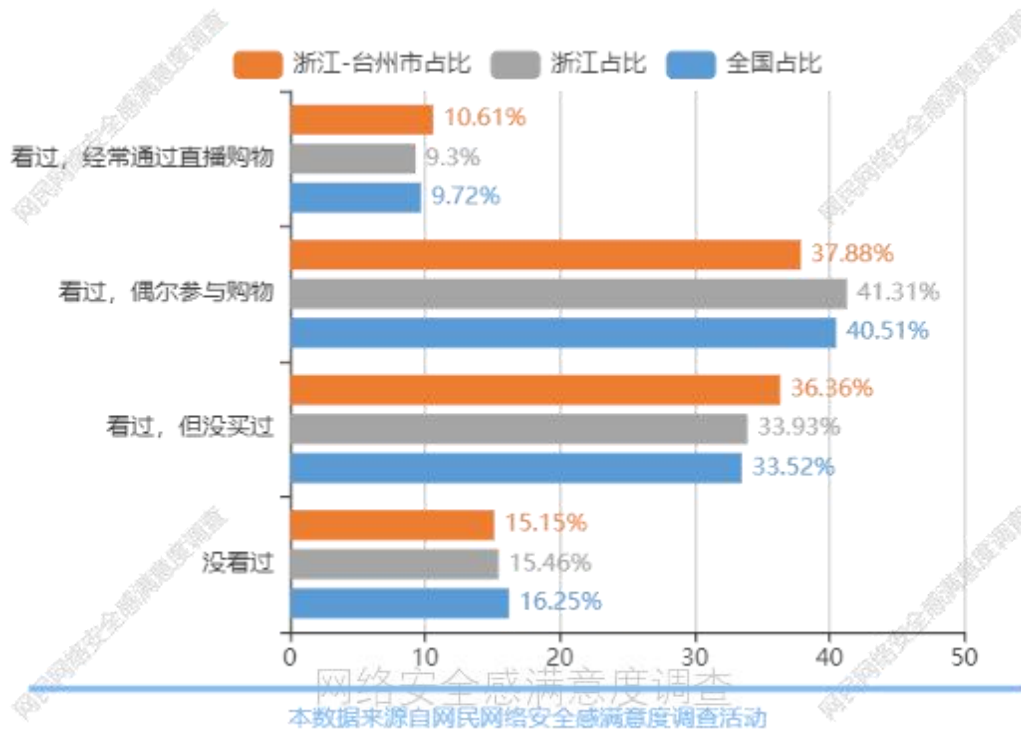


图表 78：公众网民对电商平台上评价数据的信任情况

（图表数据来源：公众网民版专题 4 网络购物权益保护专题第 7.2 题：您是否信任淘宝等电商平台上商家的评价数据？）

（8）电商直播购物发展现状

公众网民对电商直播购物的接受程度：37.88%网民看过直播，只是偶尔参与购物；36.36%网民看过直播，但没有买过；15.15%网民没有看过网购直播；10.61%网民看过直播，而且经常通过直播购物。显示电商购物直播的渗透率比较高（84.85%），但成交频次、成交率较高。与全省数据相比，表示看过，偶尔参与购物比例要低 3.43 个百分点，表示看过，经常通过直播购物比例要高 1.31 个百分点。与全国数据相比，表示看过，偶尔参与购物比例要低 2.63 个百分点，表示看过，但没买过比例要高 2.84 个百分点。

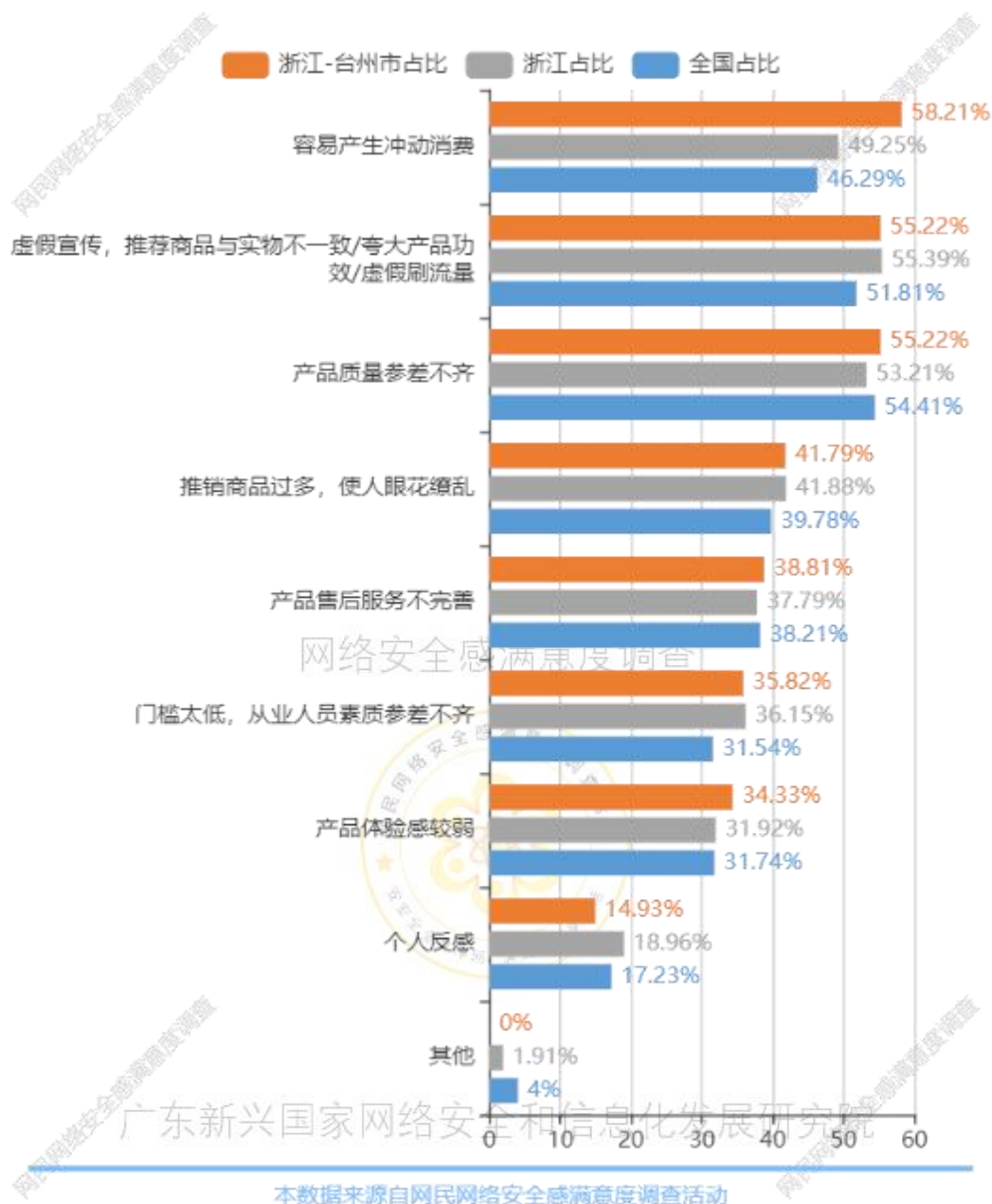


图表 79: 电商直播购物发展现状

(图表数据来源: 公众网民版专题 4 网络购物权益保护专题第 8 题: 您是否有通过电商直播进行购物的经历?)

(9) 直播购物行为影响因素

公众网民对电商直播购物的不满意的情况: 34.33%网民认为产品体验感较弱; 55.22%网民认为产品质量参差不齐; 38.81%网民认为产品售后服务不完善; 58.21%网民认为容易产生冲动消费; 41.79%网民认为推销商品过多, 使人眼花缭乱; 55.22%网民认为虚假宣传, 推荐商品与实物不一致/夸大产品功效/虚假刷流量; 35.82%网民认为门槛太低, 从业人员素质参差不齐; 14.93%网民认为个人反感; 0%网民认为其他。与全省数据相比, 表示个人反感比例要低 4.03 个百分点, 表示产品体验感较弱比例要高 2.41 个百分点。与全国数据相比, 表示个人反感比例要低 2.3 个百分点, 表示产品体验感较弱比例要高 2.59 个百分点。



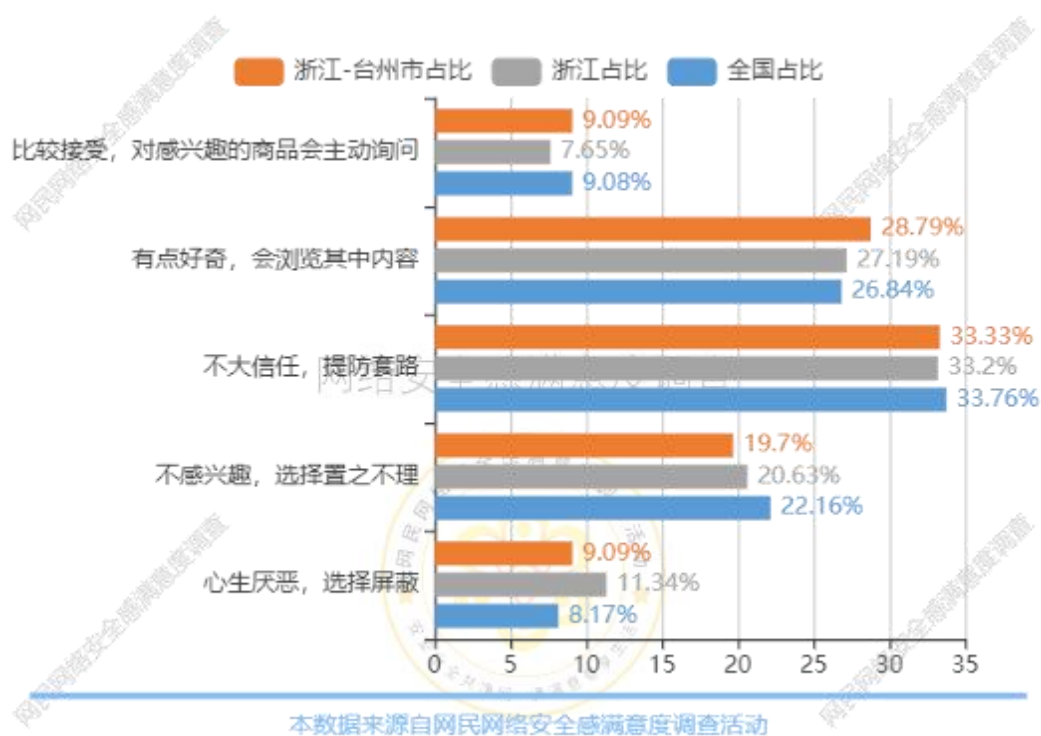
图表 80：直播购物行为影响因素

（图表数据来源：公众网民版专题 4 网络购物权益保护专题第 9 题：您认为以下哪些原因导致您对直播购物不满意？（多选））

（10）公众网民对网红带货的反应

公众网民对网红带货的反应：排第一位是不大信任，选择不大信任，提防套路（选择率 33.33%）、第二位是有点好奇，会浏览其中内容（选择率 28.79%）、第三位是不感兴趣，选择置之不理（选择率 19.7%）、第四位是比较接受，对感

兴趣的商品会主动询问（选择率 9.09%）。数据显示公众网民对网红带货并不十分关注，28.79%网民选择不理会或屏蔽。与全省数据相比，表示心生厌恶，选择屏蔽比例要低 2.25 个百分点，表示比较接受，对感兴趣的商品会主动询问比例要高 1.44 个百分点。与全国数据相比，表示不感兴趣，选择置之不理比例要低 2.46 个百分点，表示有点好奇，会浏览其中内容比例要高 1.95 个百分点。



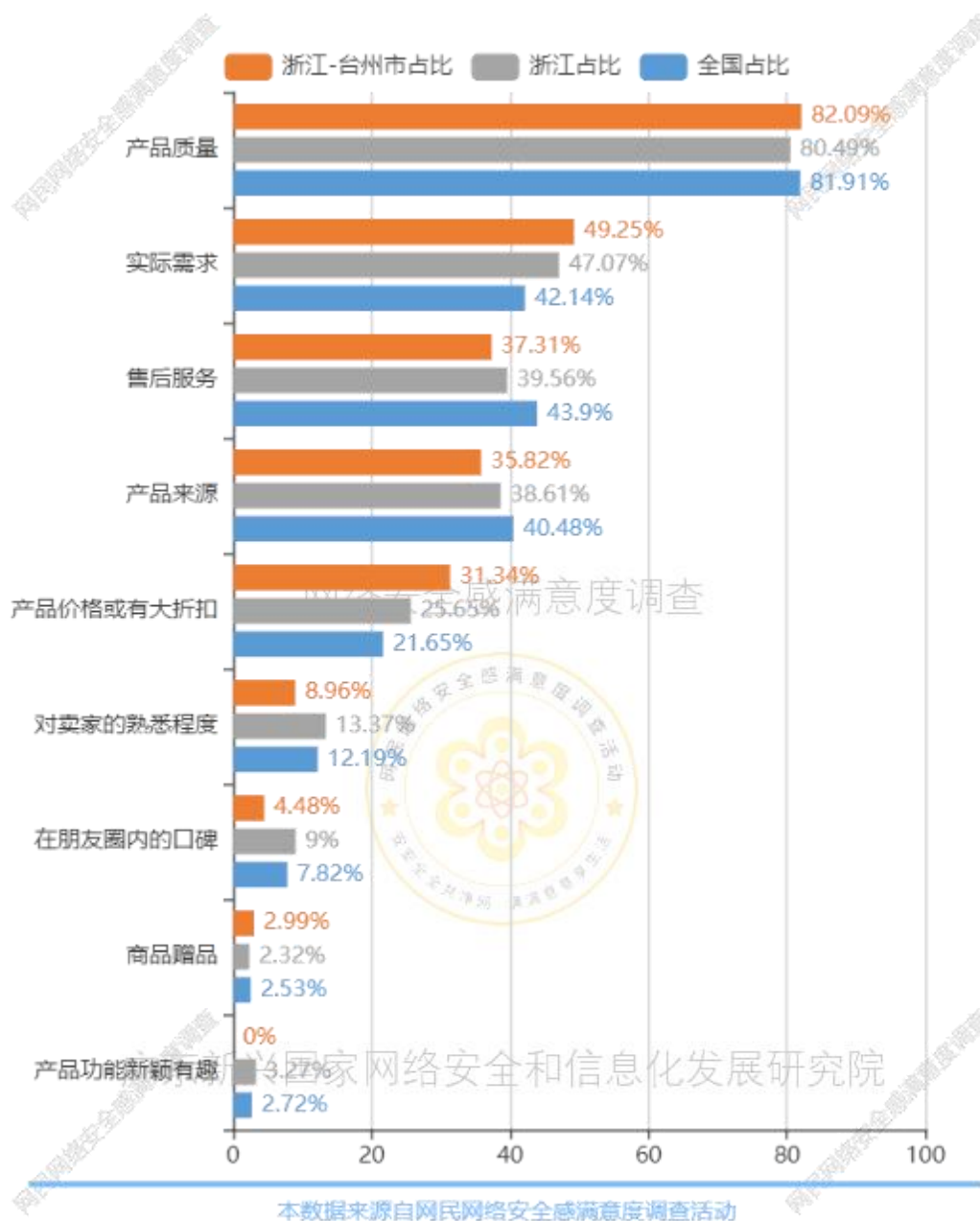
图表 81：公众网民对网红带货的反应

（图表数据来源：公众网民版专题 4 网络购物权益保护专题第 10 题：看到网红带货，您的反应是？）

（11）公众网民对电商直播网购的考虑因素

公众网民对电商直播网购的考虑因素：排第一位是产品质量（选择率 82.09%）、第二位是实际需求（选择率 49.25%）、第三位的是售后服务（选择率 37.31%）、第四位是产品来源（选择率 35.82%）、第五位是在产品价格或有大折扣（选择率 31.34%）。数据显示公众网民对产品质量、售后服务、符合实际需求等最关注。与全省数据相比，表示产品来源比例要低 2.79 个百分点，表示产品质量比例要高 1.6 个百分点。与全国数据相比，表示产品来源比例要低 4.66 个百分点，

表示实际需求比例要高 7.11 个百分点。



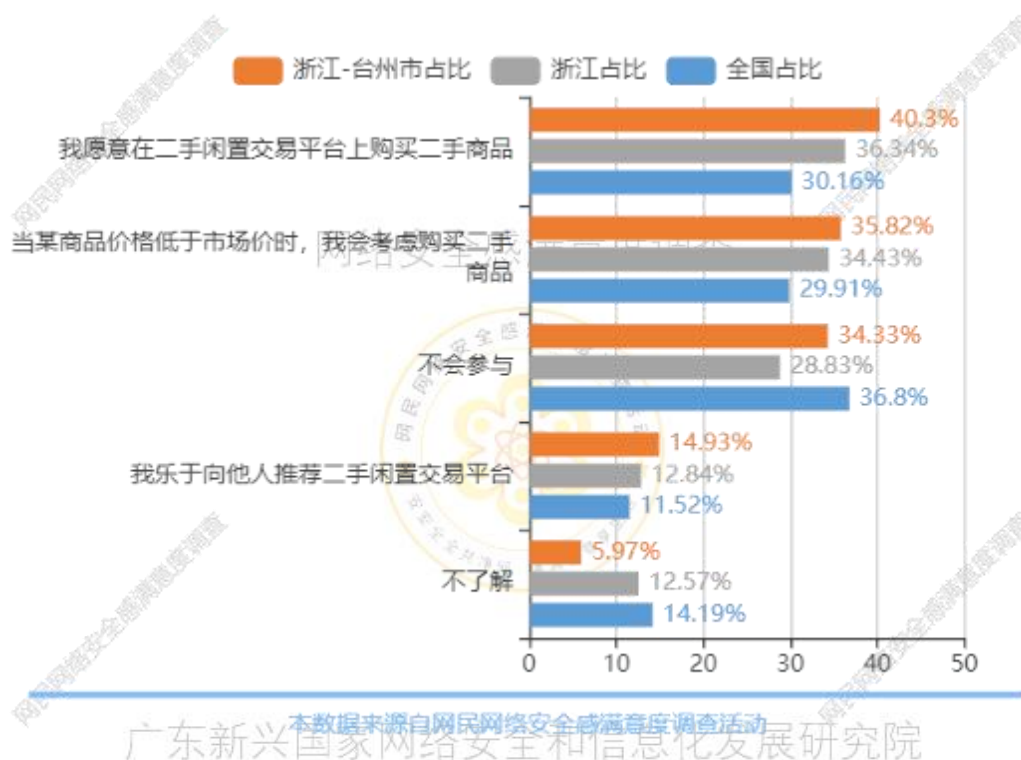
图表 82：公众网民对电商直播网购的考虑因素

（图表数据来源：公众网民版专题 4 网络购物权益保护专题第 11 题：假如您通过电商直播渠道购买商品，您首先考虑的是？（多选））

（12）公众网民对参与网上二手商品买卖的意愿

公众网民对参与网上二手商品买卖的意愿：排第一位是我愿意在二手闲置交易平台上购买二手商品（选择率 40.3%）、第二位是当某商品价格低于市场价时，

我会考虑购买二手商品（选择率 35.82%）、第三位是不会参与（选择率 34.33%）、第四位是我乐于向他人推荐二手闲置交易平台（选择率 14.93%），第五位是不了解（选择率 5.97%）。数据显示超过三分之一的公众网民有网上二手商品买卖意愿，而价格是主要考虑因素。与全省数据相比，表示不了解比例要低 6.6 个百分点，表示当某商品价格低于市场价时，我会考虑购买二手商品比例要高 1.39 个百分点。与全国数据相比，表示不会参与比例要低 2.47 个百分点，表示当某商品价格低于市场价时，我会考虑购买二手商品比例要高 5.91 个百分点。



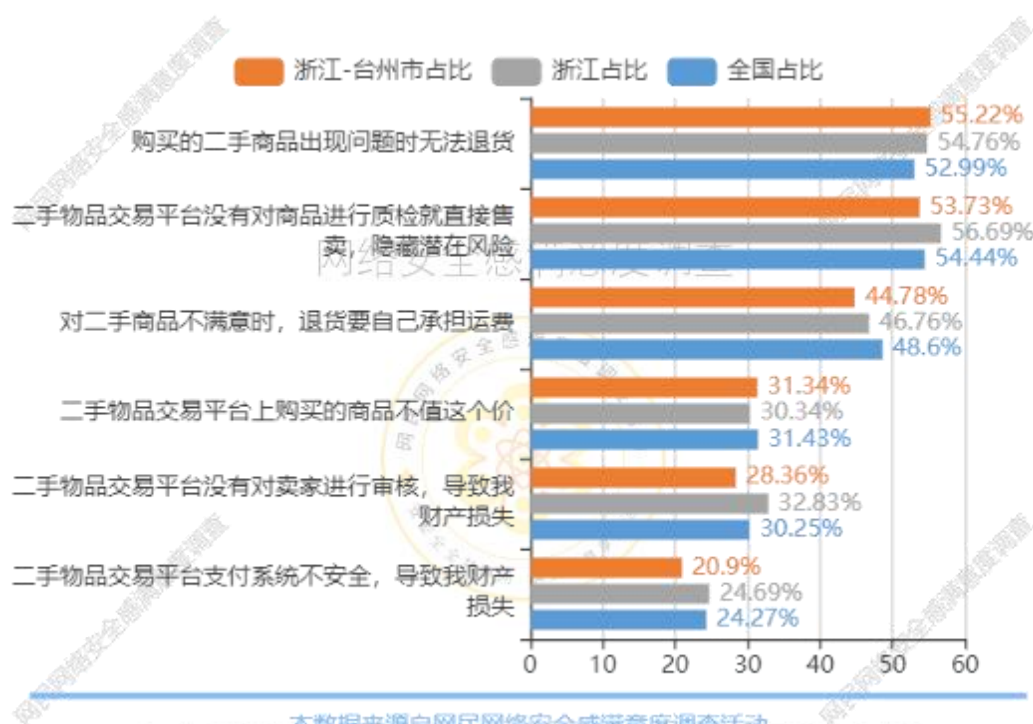
图表 83：公众网民对参与网上二手商品买卖的意愿

（图表数据来源：公众网民版专题 4 网络购物权益保护专题第 12 题：您是否愿意参与网上二手商品买卖？（多选））

（13）公众网民对二手商品交易风险的认识

公众网民对二手商品交易风险的认识：排第一位是购买的二手商品出现问题时无法退货（选择率 55.22%）、第二位是二手物品交易平台没有对商品进行质检就直接售卖，隐藏潜在风险（选择率 53.73%）、第三位是对二手商品不满意时，退货要自己承担运费（选择率 44.78%）、第四位是二手物品交易平台上购

买的商品不值这个价（选择率 31.34%）、第五位是二手物品交易平台没有对卖家进行审核，导致我财产损失（选择率 28.36%）。数据显示公众网民对网上二手商品买卖风险主要关注货品质量、退货保障、交易安全等问题。相较于全省数据，除二手物品交易平台上购买的商品不值这个价和购买的二手商品出现问题时无法退货比全省数据分别高出 1.0 个百分点、0.46 个百分点外，其他数据值均少于全省数据。相较于全省数据，购买的二手商品出现问题时无法退货的占比高了 2.23 个百分点。



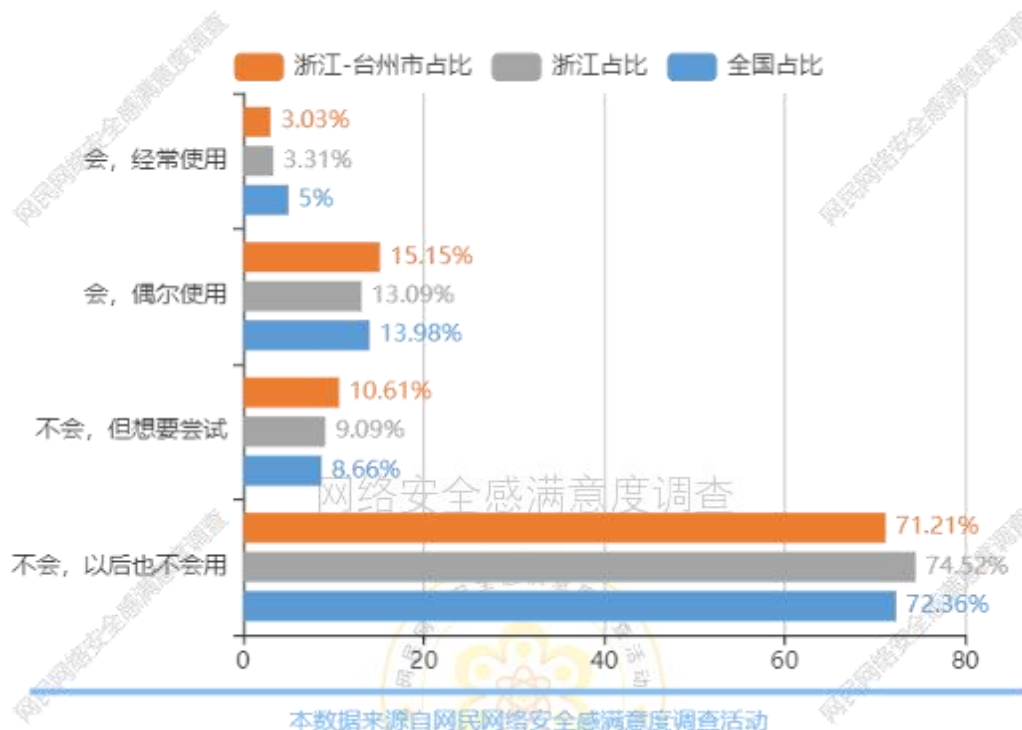
图表 84：公众网民对二手商品交易风险的认识

（图表数据来源：公众网民版专题 4 网络购物权益保护专题第 13 题：您是否同意下列网络二手商品交易风险的描述？（多选））

（14）网贷应用软件接受度和使用频率

公众网民对花呗、白条等网贷新型接受度和使用频率方面：3.03%公众网民表示会经常使用，15.15%网民表示会偶尔使用，有 10.61%网民表示不会使用，但想要尝试，有 71.21%网民表示不会使用，以后也不会使用。数据显示公众网民对网贷应用基本不接受，网贷应用的渗透率也比较低（18.18%，低于两成）。

与全省数据相比，表示不会，以后也不会用比例要低 3.31 个百分点，表示会，偶尔使用比例要高 2.06 个百分点。与全国数据相比，表示会，经常使用比例要低 1.97 个百分点，表示会，偶尔使用比例要高 1.17 个百分点。



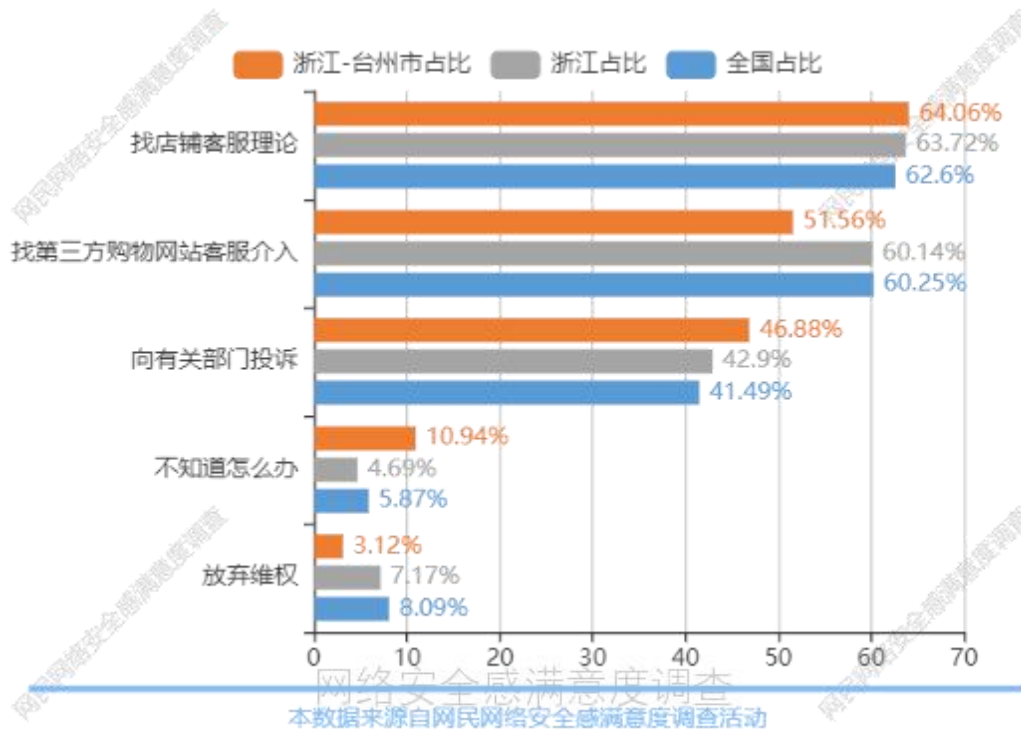
图表 85：网贷应用软件接受度和使用频率

（图表数据来源：公众网民版专题 4 网络购物权益保护专题第 14 题：当您在支付时是否会使用网贷 APP 软件？）

广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

（15）遇到商家拒绝无理由退货后的应对措施

64.06% 公众网民在遇到商家拒绝无理由退货后通常会找店铺客服理论，其次是找第三方购物网站客服介入 51.56%，向有关部门投诉的占 46.88%。数据显示公众网民对维护自身合法权益方面比较重视，第三方购物网站的介入起了相当重要的作用。与全省数据相比，表示找第三方购物网站客服介入比例要低 8.58 个百分点，表示向有关部门投诉比例要高 3.98 个百分点。与全国数据相比，表示找第三方购物网站客服介入比例要低 8.69 个百分点，表示找店铺客服理论比例要高 1.46 个百分点。

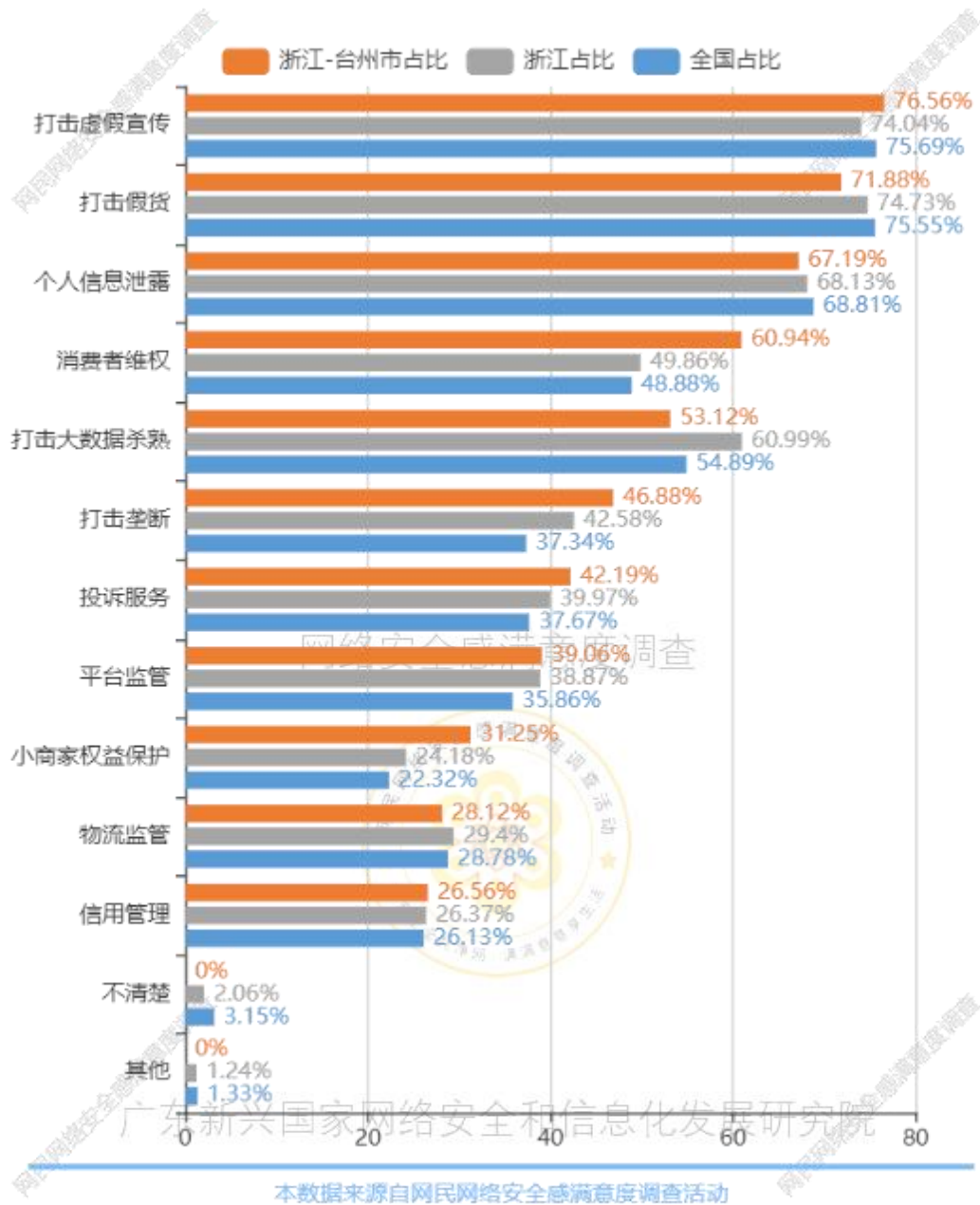


图表 86：遇到商家拒绝无理由退货后的应对措施

（图表数据来源：公众网民版专题 4 网络购物权益保护专题第 15 题：您遇到网上购物纠纷时（如拒绝无理由退货、虚假广告、货不对板等）通常采取的措施？（多选））

（16）网络购物安全权益保障亟需改进的问题

公众网民认为网络购物安全权益保障亟需改进的问题：排第一位的是打击虚假宣传（选择率 76.56%），第二位是打击假货（选择率 71.88%），第三位是个人信息泄露（选择率 67.19%），第四位是消费者维权（选择率 60.94%），第五位是打击大数据杀熟（选择率 53.12%）。数据显示公众网民认为网络购物安全权益保障中虚假宣传、假货等成为首要关注点，个人信息泄露、大数据杀熟、垄断等成为主要痛点。与全省数据相比，表示打击假货比例要低 2.85 个百分点，表示打击虚假宣传比例要高 2.52 个百分点。相较于全国数据，个人信息泄露、打击大数据杀熟、其他分别比全国数据低 1.62、1.76、1.33 个百分点。



图表 87：网络购物安全权益保障亟需改进的问题

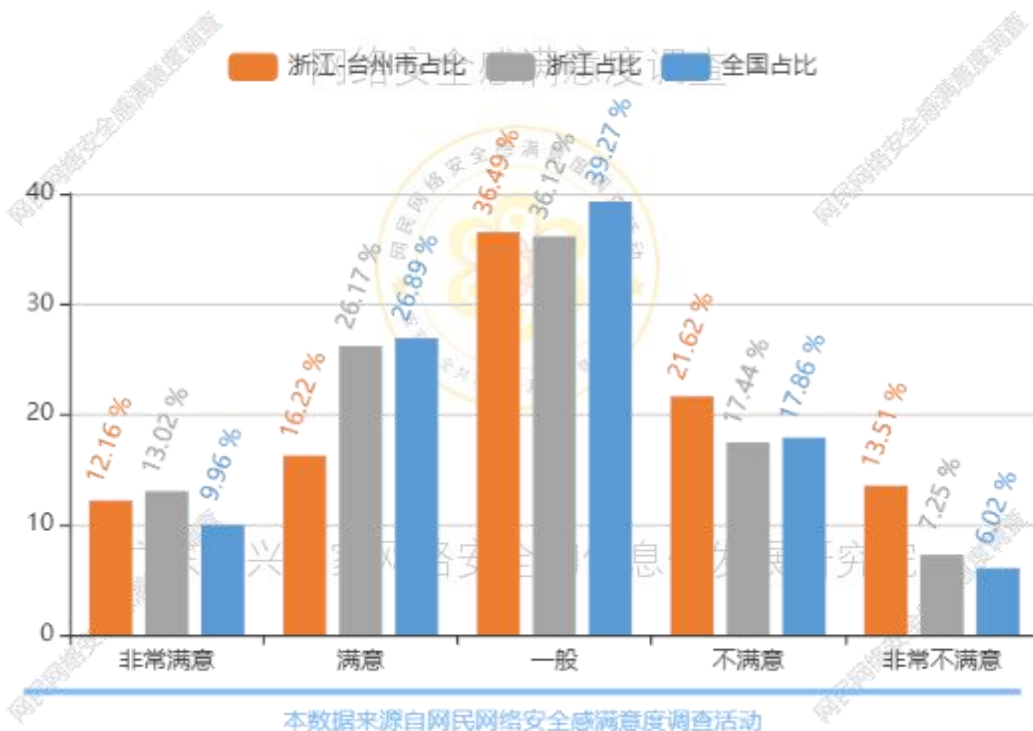
（图表数据来源：公众网民版专题 4 网络购物权益保护专题第 17 题：您认为网络购物安全权益保障在哪些方面亟需改进？（多选））

5.5 专题 5：未成年人网络权益保护专题

参与本专题答题的公众网民数量为 317 人。

(1) 未成年人网络权益保护状况满意度评价

公众网民对未成年人网络权益保护状况满意度评价：认为满意以上的占 28.38%，其中 12.16% 公众网民认为非常满意，16.22% 认为满意。36.49% 认为一般，35.13% 认为不满意或非常不满意，其中 21.62% 认为不满意，13.51% 认为非常不满意。总体上满意的比例不高，主要评价是一般。与全省数据相比，表示满意比例要低 9.95 个百分点，表示不满意比例要高 4.18 个百分点。与全国数据相比，表示满意比例要低 10.67 个百分点，表示非常满意比例要高 2.2 个百分点。



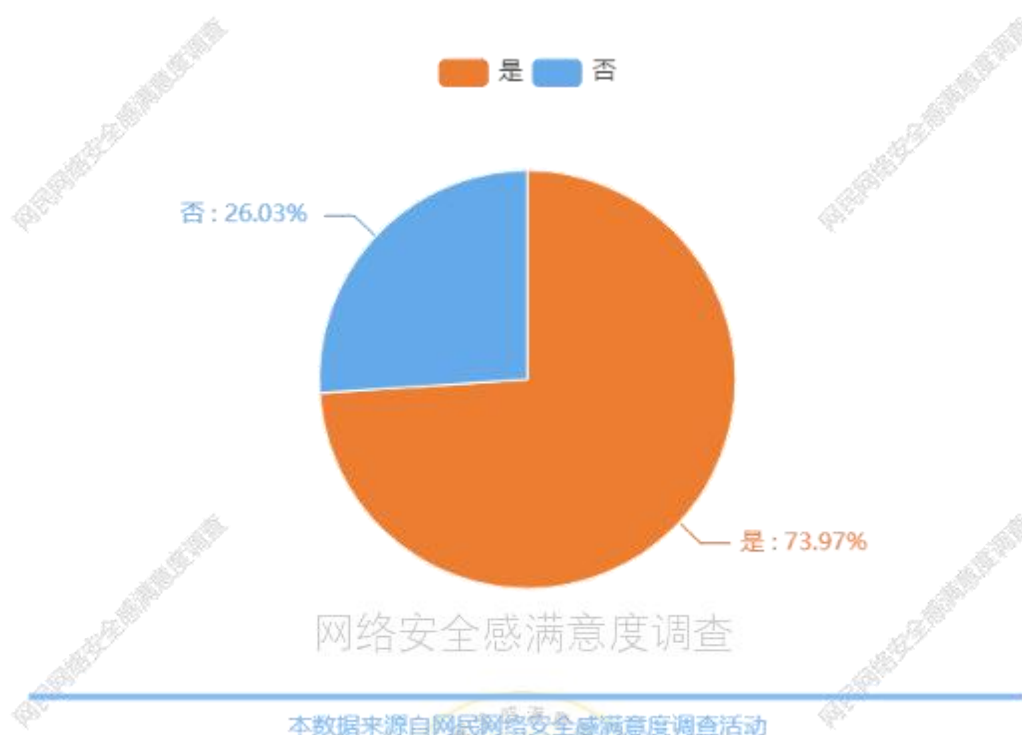
图表 88：未成年人网络权益保护状况满意度评价

(图表数据来源：公众网民版专题 5 未成年人网络权益保护第 1 题：您对当前未成年人网络权益保护状况的满意程度？)

(2) 未成年人上网的情况

有未成年人上网的公众网民家庭比例：73.97% 公众网民家庭中有未成年人上网的情况，没有的占 26.03%。相较于全省数据，是的占比高了 5.54 个百分点。

相较于全省数据，是的占比高了 3.26 个百分点。

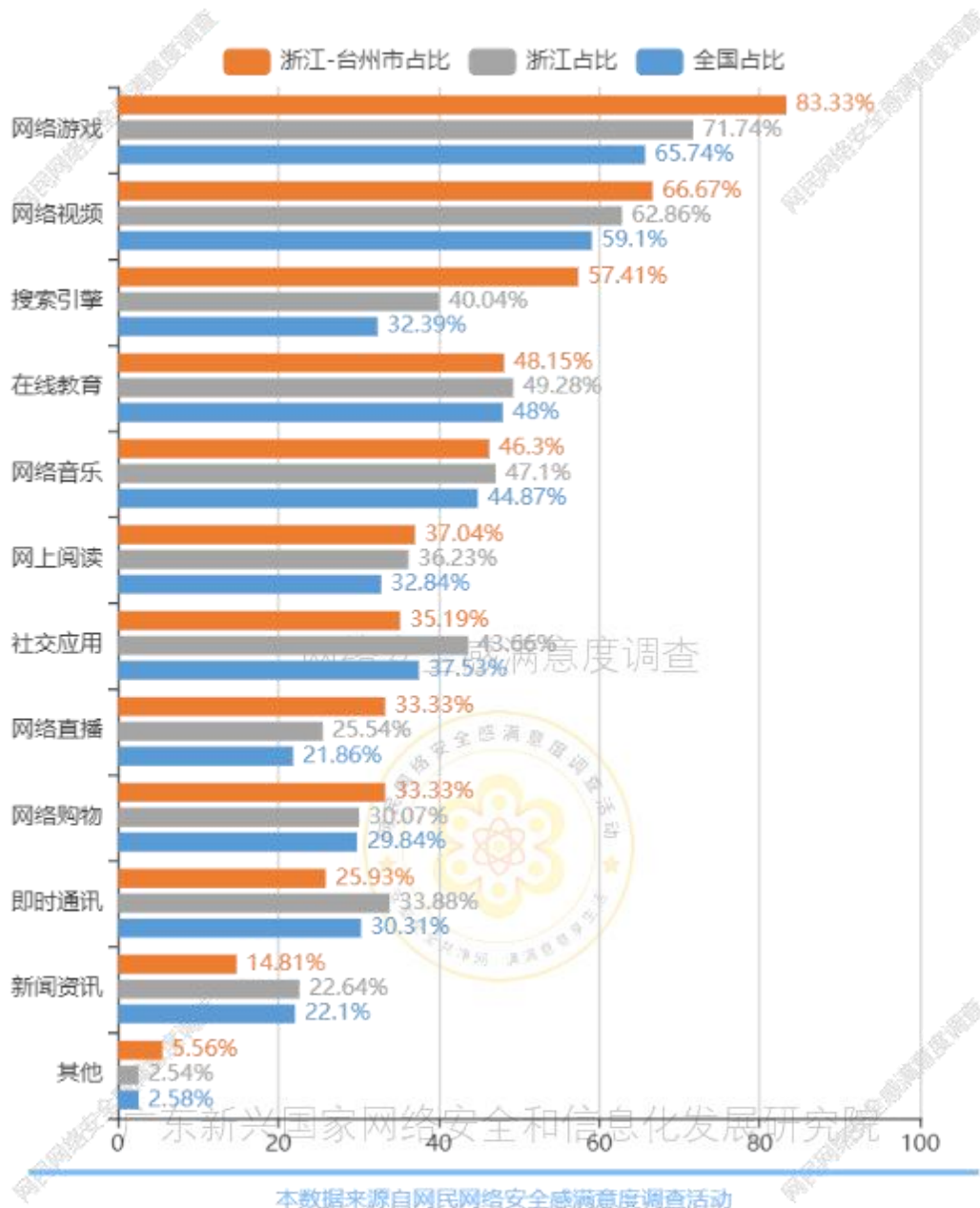


图表 89：未成年人上网的情况

（图表数据来源：公众网民版专题 5 未成年人网络权益保护第 2 题：您的家庭是否存在未成年人上网的情况？）

（2.1）未成年人中网络应用服务渗透率

未成年人中网络应用服务渗透率的情况：排第一位是网络游戏（渗透率 83.33%），第二位是网络视频（渗透率 66.67%），第三位是搜索引擎（渗透率 57.41%），第四位是在线教育渗透率（48.15%），第五位是网络音乐（渗透率 46.3%），第六位是网上阅读（渗透率 37.04%）。数据显示网络游戏、网络视频、搜索引擎、在线教育等应用是未成年人上网最普及使用的应用，网络音乐和网上阅读在未成年人中也有一定的渗透率。与全省数据相比，表示即时通讯比例要低 7.95 个百分点，表示搜索引擎比例要高 17.37 个百分点。与全国数据相比，表示即时通讯比例要低 4.38 个百分点，表示搜索引擎比例要高 25.02 个百分点。



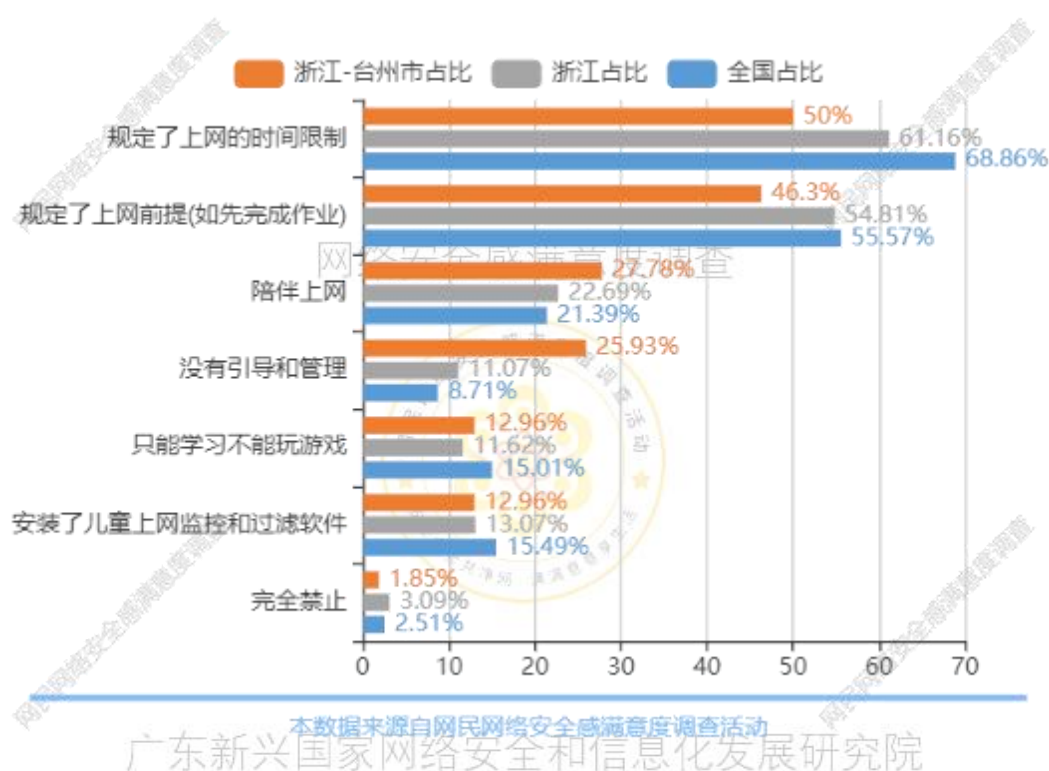
图表 90：未成年人中网络应用服务渗透率

（图表数据来源：公众网民版专题 5 未成年人网络权益保护第 2.1 题：您家中的未成年人经常使用哪些网络应用服务？（多选））

（2.2）家长对未成年人上网采取的引导和管理措施

家长对未成年人上网采取的引导和管理措施：排第一位是规定了上网的时间限制（选择率 50%），第二位是规定了上网前提（如先完成作业）（选择率 46.3%），第三位是陪伴上网（选择率 27.78%），第四位是没有引导和管理（选择率 25.93%），

第五位是安装了儿童上网监控和过滤软件（选择率 12.96%）。数据显示绝大数家长对家里的未成年人上网都采取了一定的引导和管理措施，基本没有采用完全禁止未成年人上网的做法，但也有少部分的家长没有采用引导和管理措施，采用技术防范措施的比例也不算高。与全省数据相比，表示规定了上网的时间限制比例要低 11.16 个百分点，表示陪伴上网比例要高 5.09 个百分点。与全国数据相比，表示规定了上网的时间限制比例要低 18.86 个百分点，表示陪伴上网比例要高 6.39 个百分点。



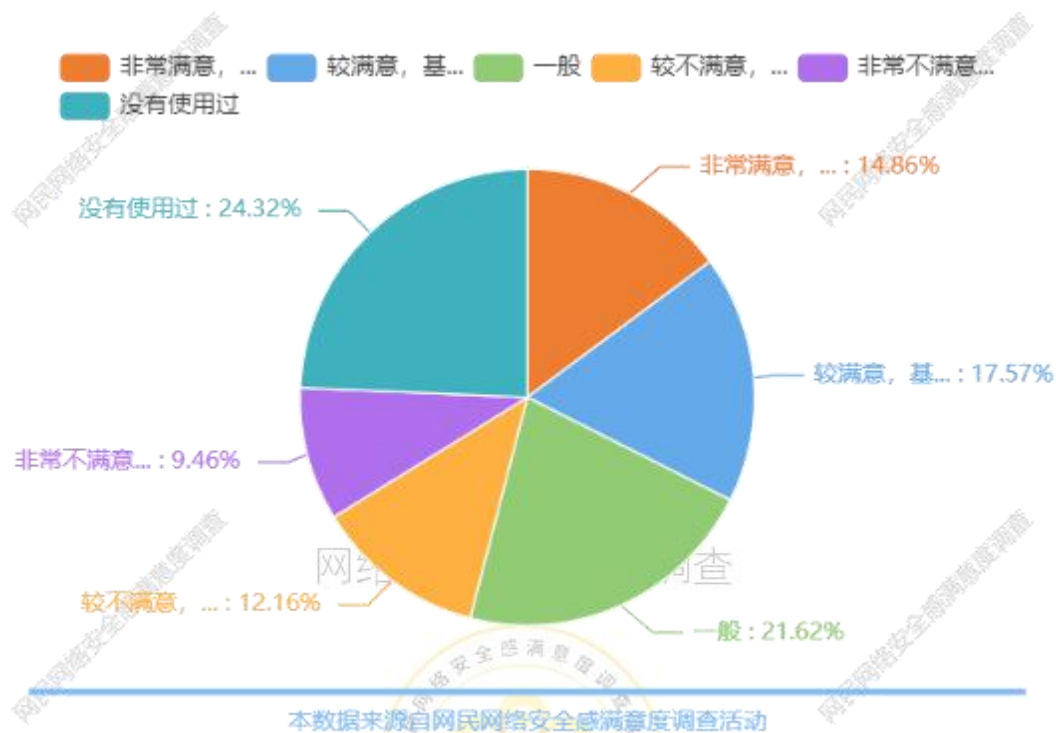
图表 91：家长对未成年人上网采取的引导和管理措施

（图表数据来源：公众网民版专题 5 未成年人网络权益保护第 2.2 题：您对家中未成年人上网采取了以下哪种方式的引导和管理？（多选））

（3）网民对未成年人保护软件的使用体验评价

公众网民对未成年人保护软件的使用体验：使用体验在满意以上的网民占 32.43%，其中 14.86%的网民表示非常满意，功能较多，过滤效果好，17.57%的网民表示较满意，基本能达到预期效果；21.62%的网民表示使用体验一般；使用体验不满意的网民占 21.62%，其中 12.16%的网民表示较不满意，功能少，与预期效果差太多，9.46%的网民表示非常不满意，不能过滤相关 APP、网址，起不

到应有作用；24.32%的网民没有使用过相关软件。数据显示接近两成网民对未成年保护软件的使用体验较为满意。

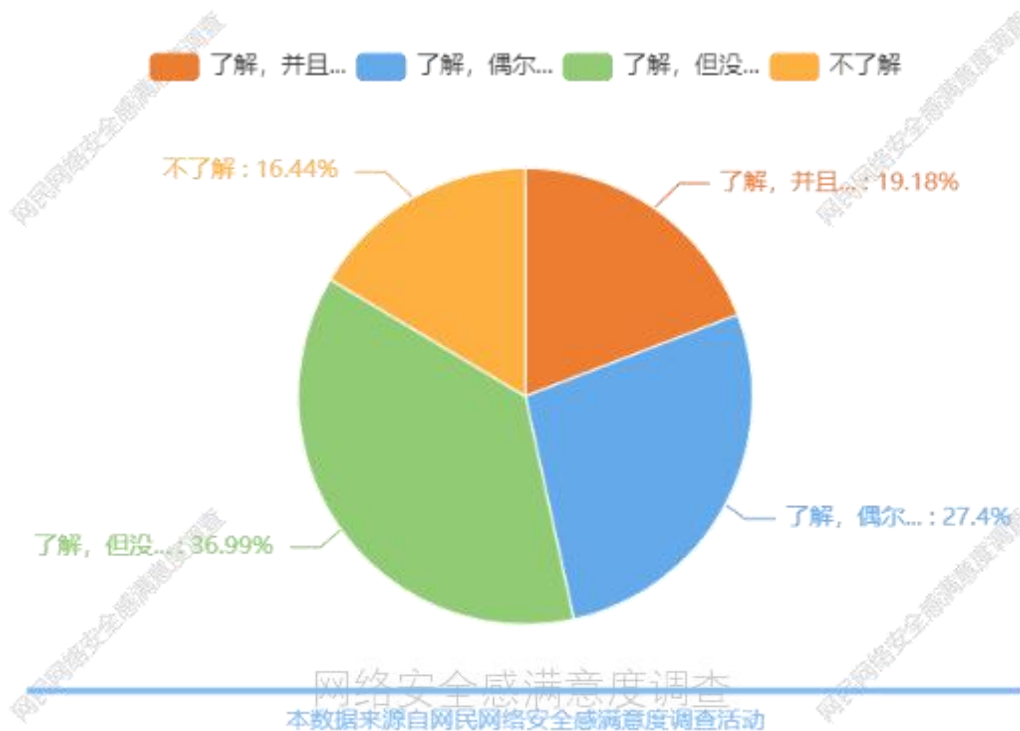


图表 92：网民对未成年人保护软件的使用体验评价

（图表数据来源：公众网民版专题 5 未成年人网络权益保护第 3 题：对未成年人保护软件的使用体验是否满意？）

（4）网民对网络应用服务中“青少年保护模式/防沉迷模式”的了解及使用情况

网民对网络应用服务中“青少年保护模式/防沉迷模式”的了解及使用情况：83.57%的网民表示了解该模式，其中 19.18%的网民了解并经常使用，27.4%的网民了解并偶尔使用，36.99%的网民了解但没有使用过；不了解的网民占比，16.44%。数据显示半数以上的网民对网络应用服务中“青少年保护模式/防沉迷模式”有所了解及使用。

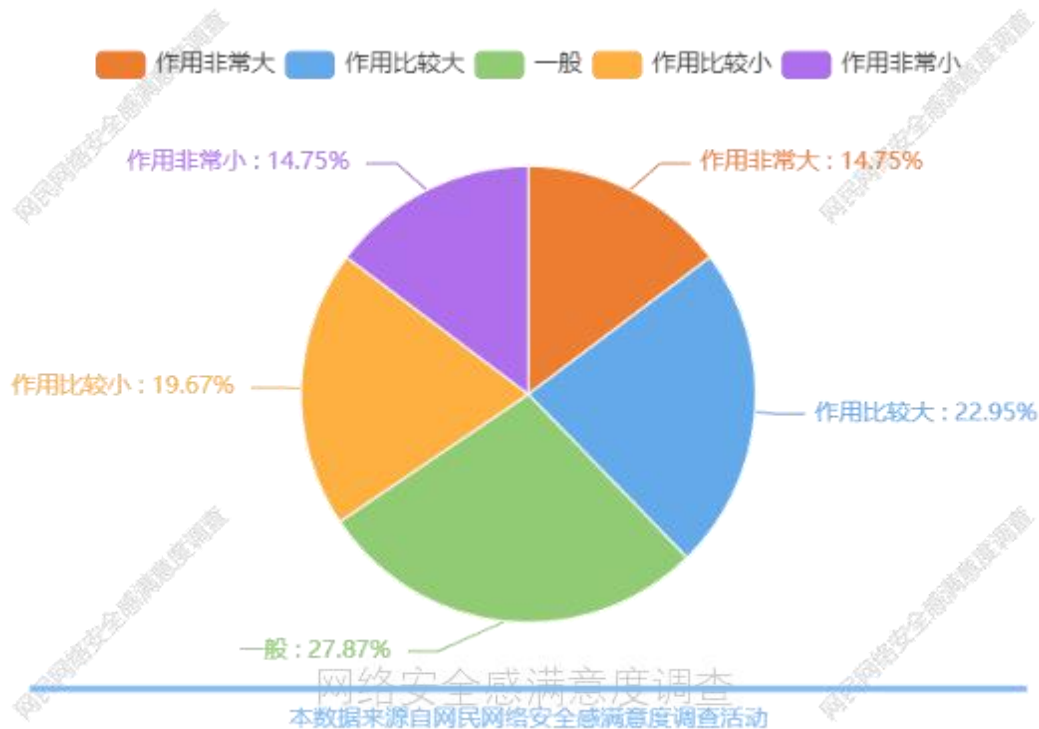


图表 93：网民对网络应用服务中“青少年保护模式/防沉迷模式”的了解及使用情况

（图表数据来源：公众网民版专题 5 未成年人网络权益保护第 4 题：您是否了解一些网络应用服务的“青少年保护模式/防沉迷模式”？）

（4.1）对“青少年保护模式/防沉迷模式”效用的评价

公众网民对“青少年保护模式/防沉迷模式”效用的评价：认为作用比较大或非常大的占 37.70%，其中 14.75% 公众网民认为作用非常大，22.95% 认为作用比较大。27.87% 认为一般，34.42% 认为作用较小或非常小，其中 19.67% 认为作用比较小，14.75% 认为作用非常小。数据显示多数公众网民肯定了“青少年保护模式/防沉迷模式”的效用。

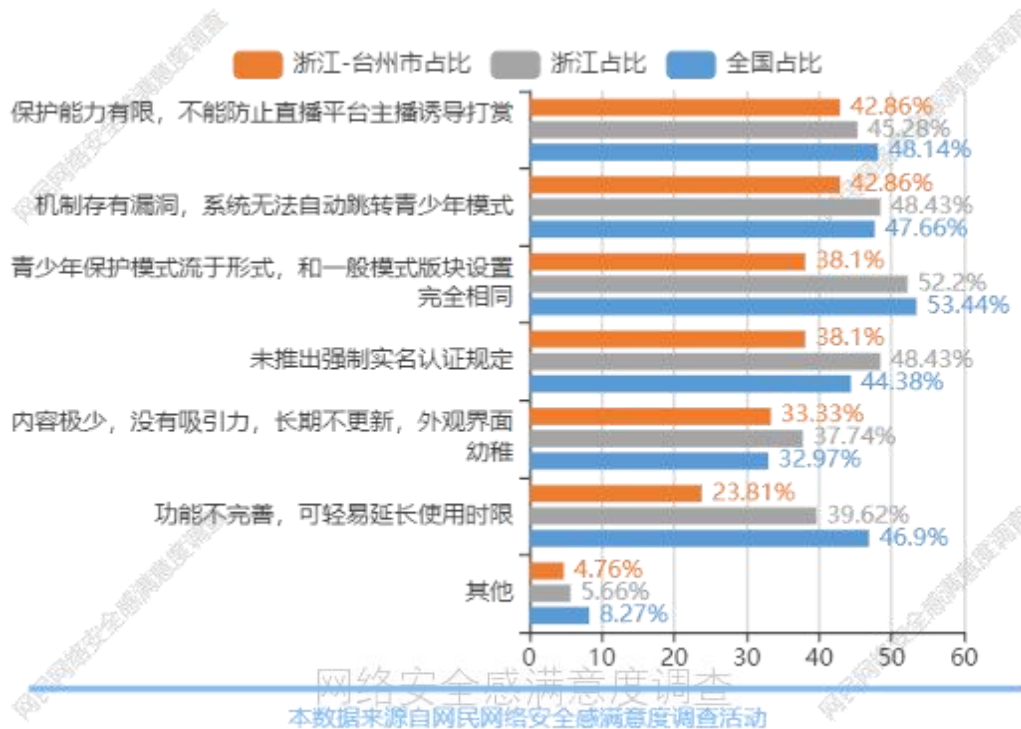


图表 94：对“青少年保护模式/防沉迷模式”效用的评价

（图表数据来源：公众网民版专题 5 未成年人网络权益保护第 4.1 题：您觉得现行“青少年保护模式/防沉迷模式”起到了什么作用？）

（4.2）“青少年保护模式/防沉迷模式”不起作用的原因

公众网民对“青少年保护模式/防沉迷模式”不起作用的原因：42.86%网民认为机制存有漏洞，系统无法自动跳转青少年模式，排第一位；42.86%的网民认为保护能力有限，不能防止直播平台主播诱导打赏，排第二位；38.1%的网民认为未推出强制实名认证规定，排第三位；38.1%网民认为青少年保护模式流于形式，和一般模式版块设置完全相同，排第四位；33.33%网民认为内容极少，没有吸引力，长期不更新，外观界面幼稚，排第五位；23.81%网民认为功能不完善，可轻易延长使用时限，排第六位。数据显示大部分公众网民认为“青少年保护模式/防沉迷模式”在功能方面有待完善。各选项数据接近于全省数据。相较于全省数据，内容极少，没有吸引力，长期不更新，外观界面幼稚的占比高了 0.36 个百分点。

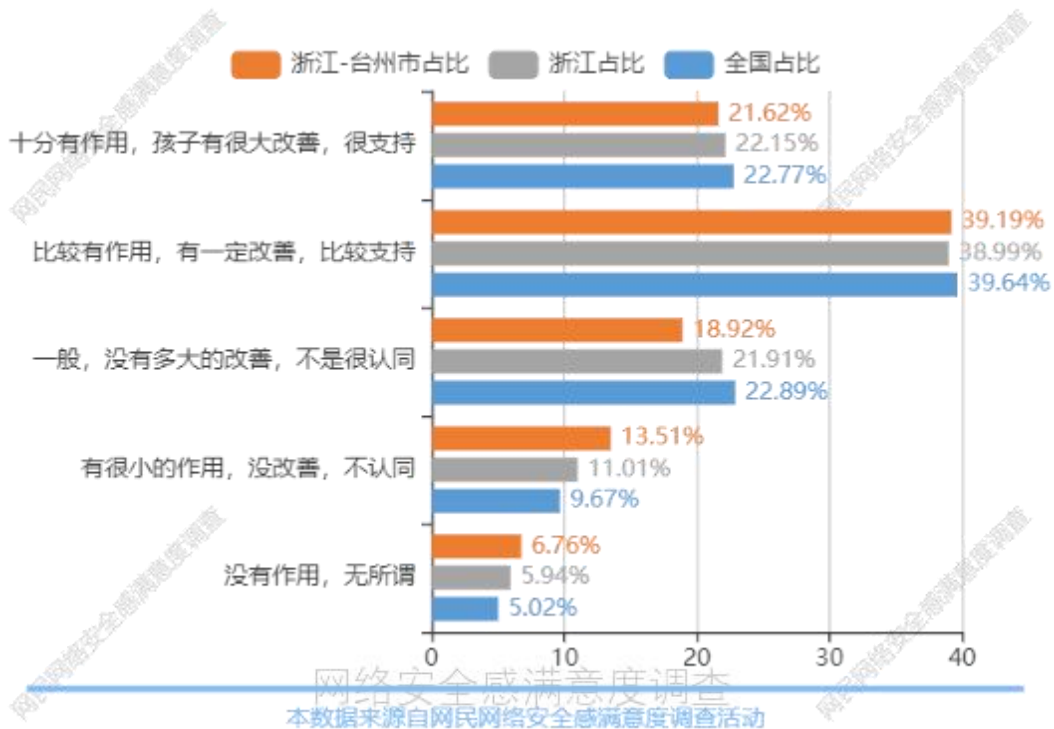


图表 95：“青少年保护模式/防沉迷模式”不起作用的原因

（图表数据来源：公众网民版专题 5 未成年人网络权益保护第 4.2 题：您觉得“青少年保护模式/防沉迷模式”没作用的原因是？（多选））

（5）对“网络宵禁”、未成年人实名认证和限时令措施效果的看法

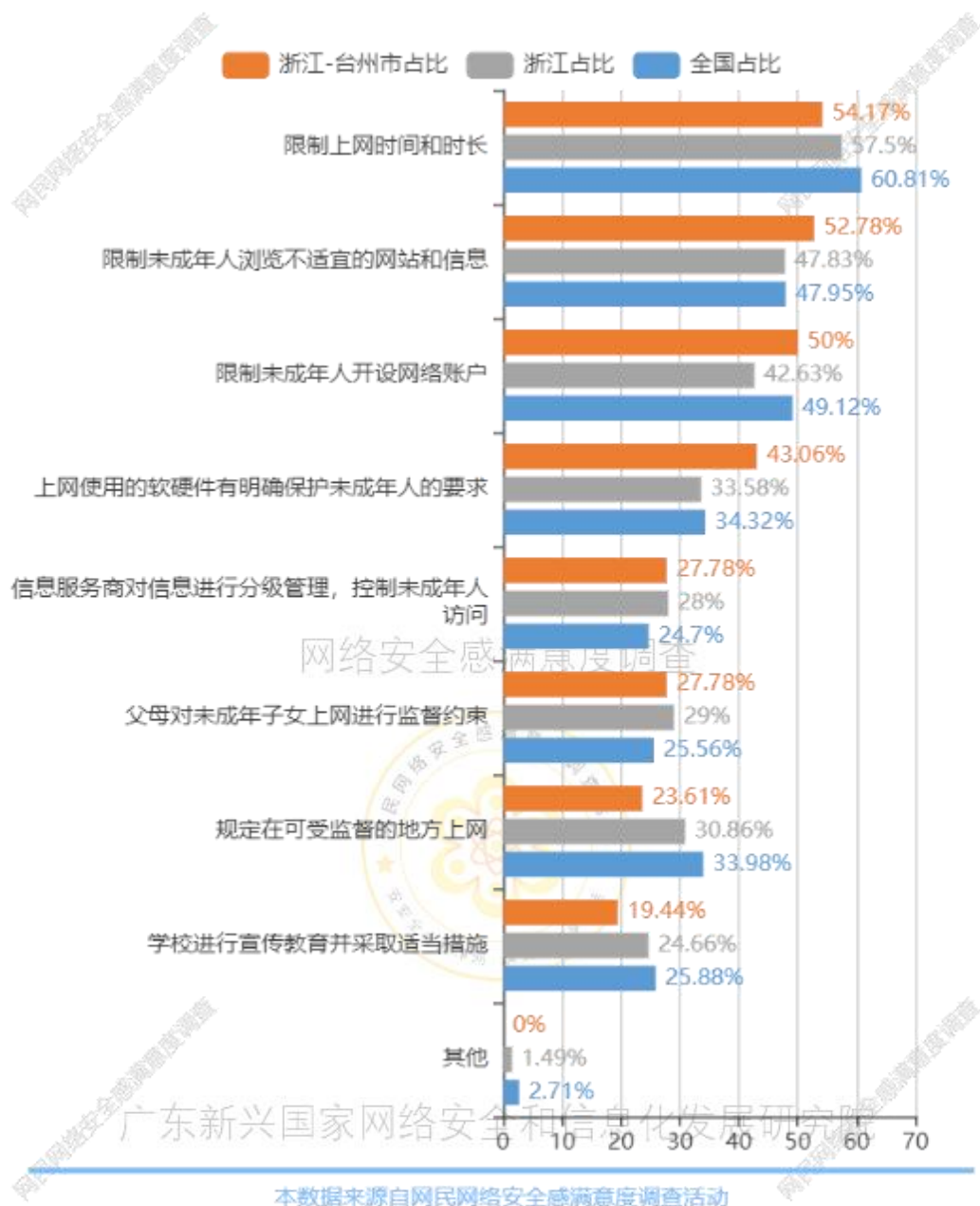
公众网民对“网络宵禁”、未成年人实名认证和限时令措施效果的看法：21.62%公众网民表示十分有作用，孩子有很大改善，很支持；39.19%网民表示比较有作用，有一定改善，比较支持；有 18.92%网民表示一般，没有多大的改善，不是很认同；有 13.51%网民表示有很小的作用，没改善，不认同；6.76%网民表示没有作用，无所谓。数据显示六成以上公众网民对有关限制措施是支持的。与全省数据相比，表示一般，没有多大的改善，不是很认同比例要低 2.99 个百分点，表示有很小的作用，没改善，不认同比例要高 2.5 个百分点。与全国数据相比，表示十分有作用，孩子有很大改善，很支持比例要低 1.15 个百分点，表示有很小的作用，没改善，不认同比例要高 3.84 个百分点。



图表 96：对“网络宵禁”、未成年人实名认证和限时令措施效果的看法
（图表数据来源：公众网民版专题 5 未成年人网络权益保护第 5 题：各大游戏公司逐步推出了“网络宵禁”、未成年人实名认证和限时令的措施，您对这些措施效果怎么看？）

（6）网民对防止未成年人网络沉迷措施有效性评价

公众网民对防止未成年人网络沉迷措施有效性评价：第一位是限制上网时间和时长（选择率 54.17%）；第二位是限制未成年人浏览不适宜的网站和信息（选择率 52.78%）；第三位是限制未成年人开设网络账户（选择率 50%）；第四位是上网使用的软硬件有明确保护未成年人的要求（选择率 43.06%）；第五位是父母对未成年子女上网进行监督约束（选择率 27.78%）。数据显示网民认为限制上网时长是防止未成年人网络沉迷的主要措施。与全省数据相比，表示限制上网时间和时长比例要低 3.33 个百分点，表示限制未成年人开设网络账户比例要高 7.37 个百分点。与全国数据相比，表示限制上网时间和时长比例要低 6.64 个百分点，表示上网使用的软硬件有明确保护未成年人的要求比例要高 8.74 个百分点。



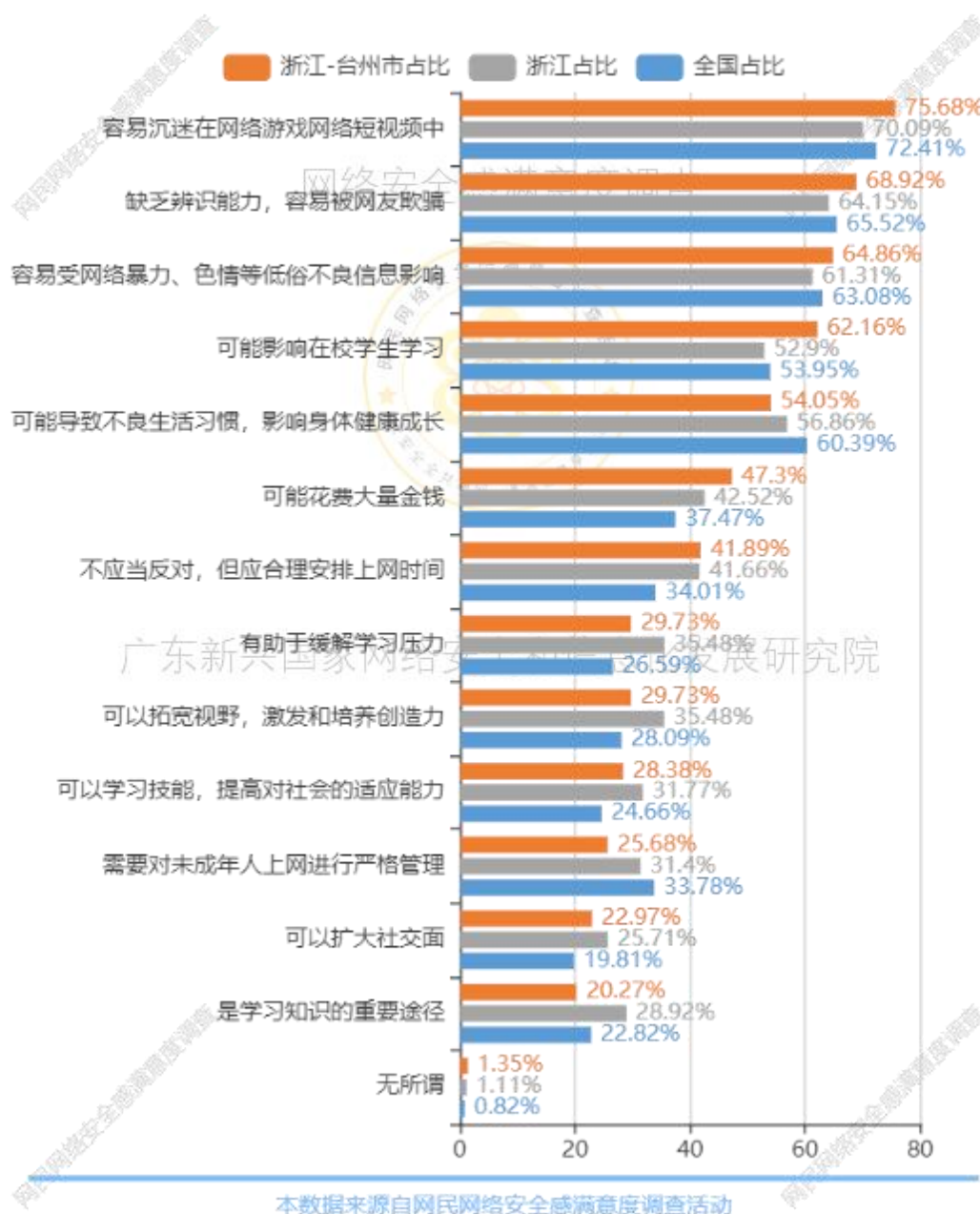
图表 97：网民对防止未成年人网络沉迷措施有效性评价

（图表数据来源：公众网民版专题 5 未成年人网络权益保护第 6 题：您认为哪些防止未成年人网络沉迷的措施比较有效？（多选））

（7）对未成年人上网的看法

公众网民对未成年人上网的看法：排第一位观点是容易沉迷在网络游戏网络短视频中（选择率 75.68%）；第二位是缺乏辨识能力，容易被网友欺骗（选择率 68.92%）；第三位是容易受网络暴力、色情等低俗不良信息影响（选择率

64.86%)；第四位是可能影响在校学生学习（选择率 62.16%）；第五位是可能导致不良生活习惯，影响身体健康成长（选择率 54.05%）；第六位是可能花费大量金钱（选择率 47.3%）。数据显示公众网民对未成年人上网的负面影响比较关注，倾向于加强管理。与全省数据相比，表示可能导致不良生活习惯，影响身体健康成长比例要低 2.81 个百分点，表示容易沉迷在网络游戏网络短视频中比例要高 5.59 个百分点。与全国数据相比，表示可能导致不良生活习惯，影响身体健康成长比例要低 6.34 个百分点，表示容易沉迷在网络游戏网络短视频中比例要高 3.27 个百分点。



图表 98：对未成年人上网的看法

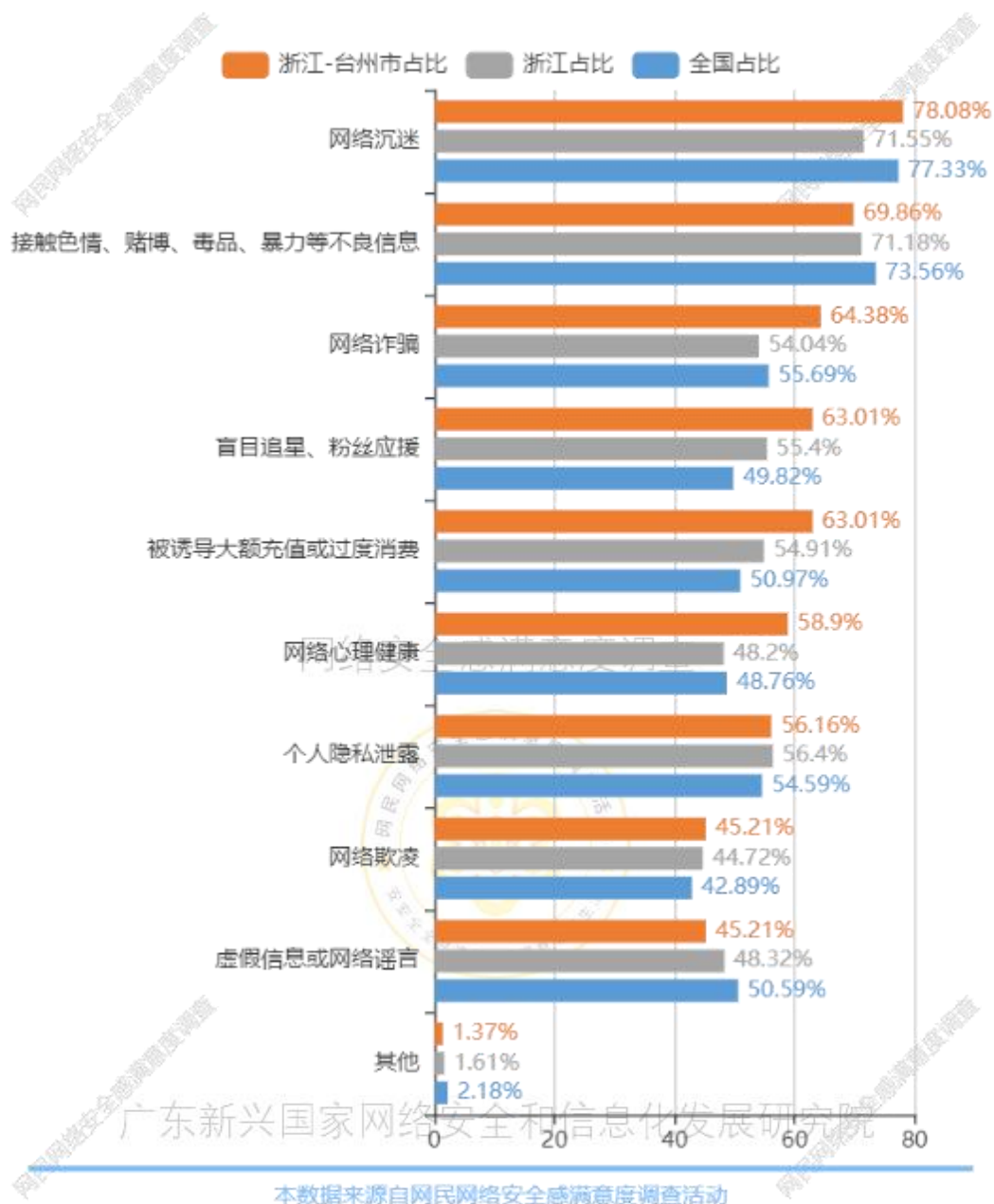
（图表数据来源：公众网民版专题 5 未成年人网络权益保护第 7 题：您对未成年人上网怎么看？（多选））

（8）未成年人上网相关问题的关注度

公众网民对未成年人上网相关问题的关注度：排第一位是网络沉迷（关注度 78.08%）；第二位是接触色情、赌博、毒品、暴力等不良信息（选择率 69.86%）；第三位是网络诈骗（关注度 64.38%）；第四位是被诱导大额充值或过度消费（关注度 63.01%）；第五位是盲目追星、粉丝应援（关注度 63.01%）。数据显示公众网民对未成年人上网相关问题的关注点主要在不良信息影响、网络沉迷、过度消费等方面。与全省数据相比，表示接触色情、赌博、毒品、暴力等不良信息比例要低 1.32 个百分点，表示网络沉迷比例要高 6.53 个百分点。与全国数据相比，表示接触色情、赌博、毒品、暴力等不良信息比例要低 3.7 个百分点，表示个人隐私泄露比例要高 1.57 个百分点。



广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院



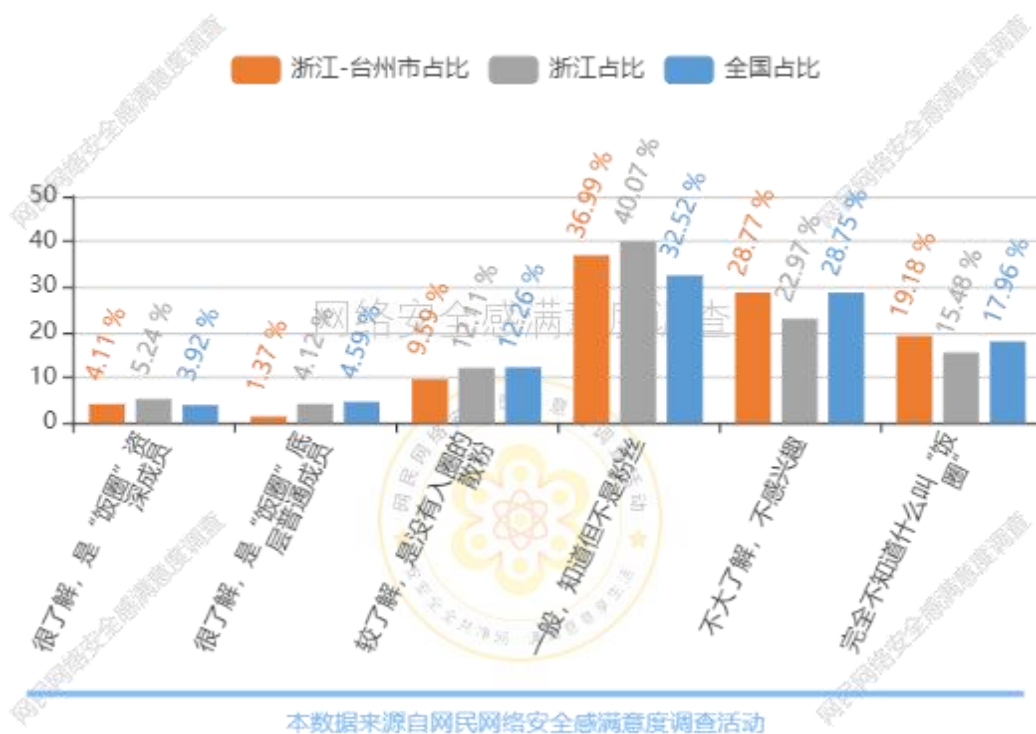
图表 99：未成年人上网相关问题的关注度

（图表数据来源：公众网民版专题 5 未成年人网络权益保护第 8 题：您最关心哪些与未成年人上网相关的问题？（多选））

（9）公众网民对“饭圈”（粉丝圈）文化的渗透率

公众网民对网络上“饭圈”（粉丝圈）文化的渗透率：有 4.11%的网民很了解，是“饭圈”资深成员；有 1.37%的网民很了解，是“饭圈”底层普通成员；有 9.59%的网民较了解，是没有入圈的散粉；有 36.99%的网民一般，知道但不是

粉丝；有 28.77%的网民不大了解，不感兴趣；有 19.18%的网民完全不知道什么叫“饭圈”。数据显示小部分（36.99%）网民对“饭圈”文化了解一般。与全省数据相比，表示很了解，是“饭圈”资深成员比例要低 1.13 个百分点，表示不大了解，不感兴趣比例要高 5.8 个百分点。与全国数据相比，表示很了解，是“饭圈”底层普通成员比例要低 3.22 个百分点，表示一般，知道但不是粉丝比例要高 4.47 个百分点。



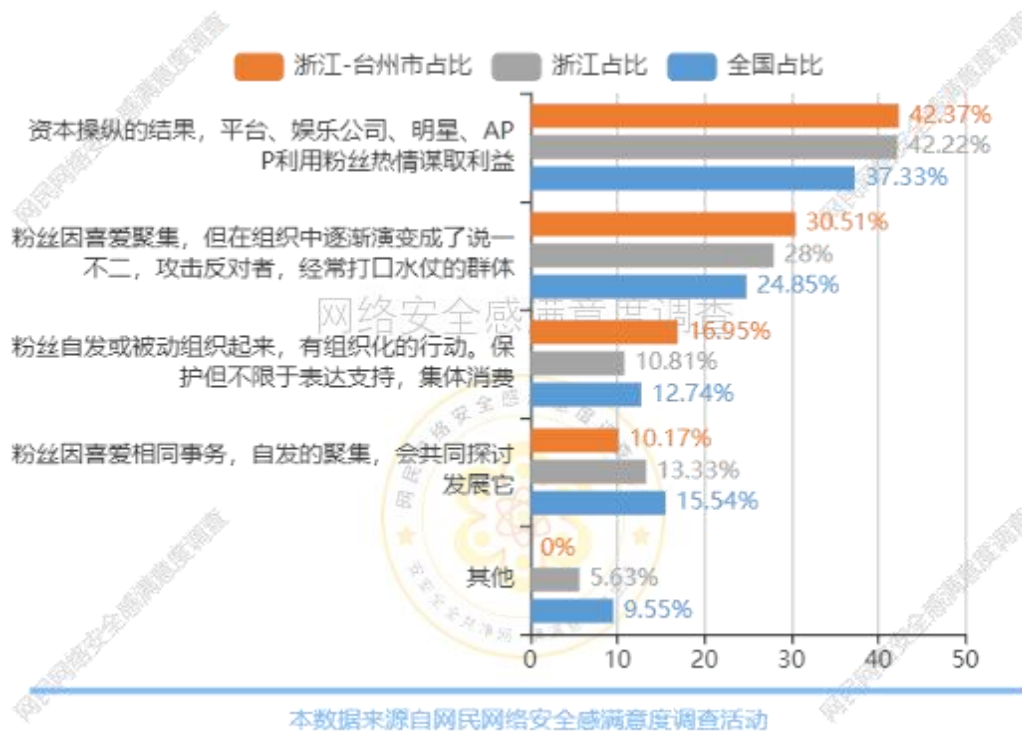
图表 100：公众网民对“饭圈”（粉丝圈）文化的渗透率

（图表数据来源：公众网民版专题 5 未成年人网络权益保护第 9 题：您对网络上“饭圈”（粉丝圈）文化了解吗？）

（9.1）公众网民对“饭圈”文化的看法

了解“饭圈”文化的公众网民对“饭圈”文化看法的排序：排第一位是资本操纵的结果，平台、娱乐公司、明星、APP 利用粉丝热情谋取利益（选择率 42.37%）；排第二位是粉丝因喜爱聚集，但在组织中逐渐演变成了说一不二，攻击反对者，经常打口水仗的群体（选择率 30.51%）；排第三位是粉丝自发或被动组织起来，有组织化的行动。保护但不限于表达支持，集体消费（选择率 16.95%）；排第四位是粉丝因喜爱相同事务，自发的聚集，会共同探讨发展它。而其他则有 0%

选择率。与全省数据相比，表示粉丝因喜爱相同事务，自发的聚集，会共同探讨发展它比例要低 3.16 个百分点，表示粉丝自发或被动组织起来，有组织化的行动。保护但不限于表达支持，集体消费比例要高 6.14 个百分点。与全国数据相比，表示粉丝因喜爱相同事务，自发的聚集，会共同探讨发展它比例要低 5.37 个百分点，表示粉丝自发或被动组织起来，有组织化的行动。保护但不限于表达支持，集体消费比例要高 4.21 个百分点。



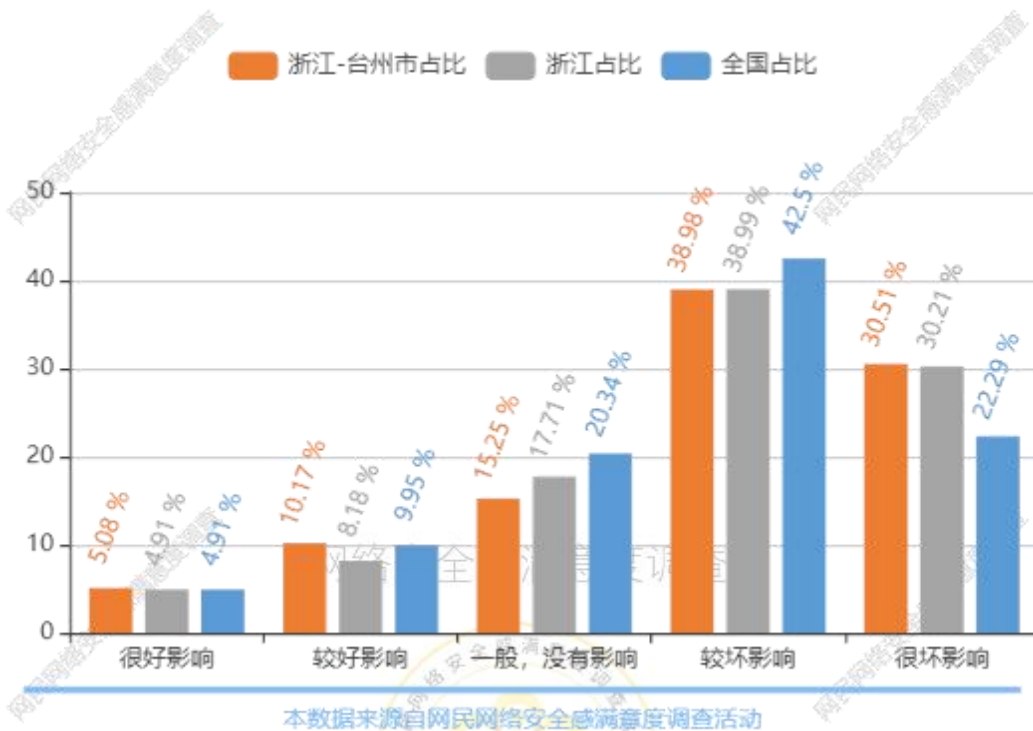
图表 101：公众网民对“饭圈”文化的看法

（图表数据来源：公众网民版专题 5 未成年人网络权益保护第 9.3 题：你对“饭圈”文化看法是？）

（9.2）“饭圈”文化泛滥的影响性

公众网民对“饭圈”文化影响青少年的世界观、价值观程度的看法：有 5.08% 的网民认为“饭圈”对青少年有很好影响；有 10.17% 的网民认为“饭圈”对青少年有较好影响；有 15.25% 的网民认为“饭圈”对青少年一般，没有影响；有 38.98% 的网民认为“饭圈”对青少年有较坏影响；有 30.51% 的网民认为“饭圈”对青少年有很坏影响，数据显示接近七成（69.49%）网民认为“饭圈”文化泛滥对青少年会带来负面影响。与全省数据相比，表示一般，没有影响比例要低 2.46

个百分点，表示较好影响比例要高 1.99 个百分点。与全国数据相比，表示一般，没有影响比例要低 5.09 个百分点，表示很坏影响比例要高 8.22 个百分点。

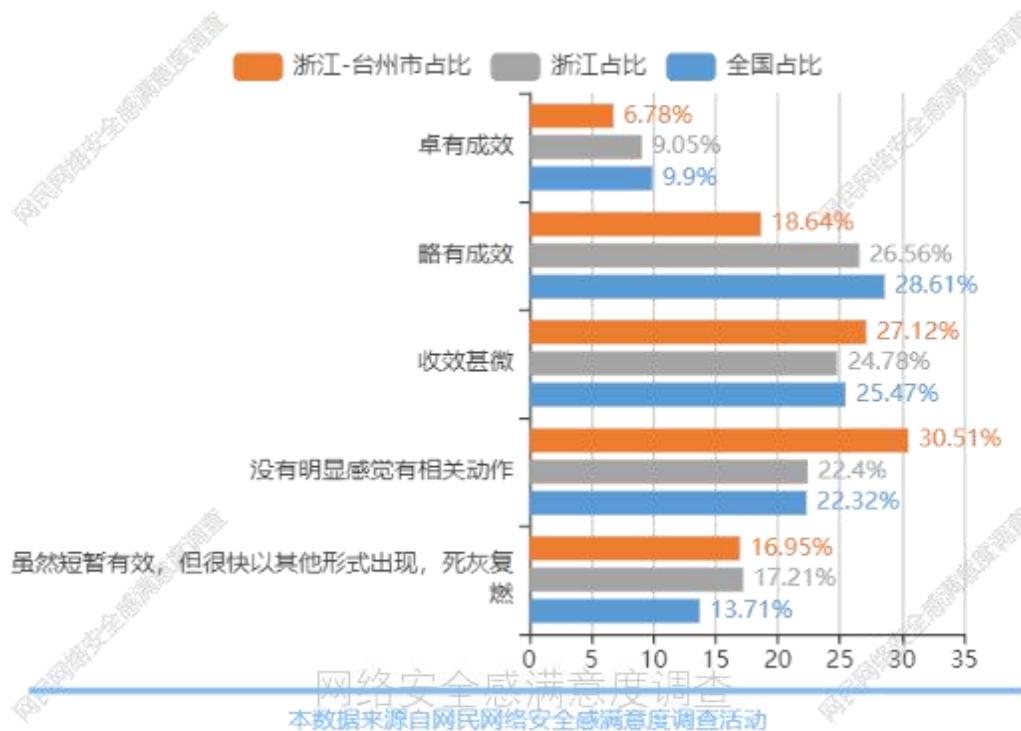


图表 102：“饭圈”文化泛滥的影响性

（图表数据来源：公众网民版专题 5 未成年人网络权益保护第 9.4 题：您觉得网络上“饭圈”文化的泛滥对青少年的世界观、价值观有影响吗？）

（9.3）“饭圈”文化和相关网络综艺整治的成效

公众网民对国家相关部门对“饭圈”文化和相关网络综艺的整治行动成效看法：有 6.78% 的网民认为卓有成效；有 18.64% 的网民认为略有成效；有 27.12% 的网民认为收效甚微；有 30.51% 的网民认为没有明显感觉有相关动作；有 16.95% 的网民认为虽然短暂有效，但很快以其他形式出现，死灰复燃。与全省数据相比，表示卓有成效比例要低 2.27 个百分点，表示收效甚微比例要高 2.34 个百分点。与全国数据相比，表示卓有成效比例要低 3.12 个百分点，表示收效甚微比例要高 1.65 个百分点。

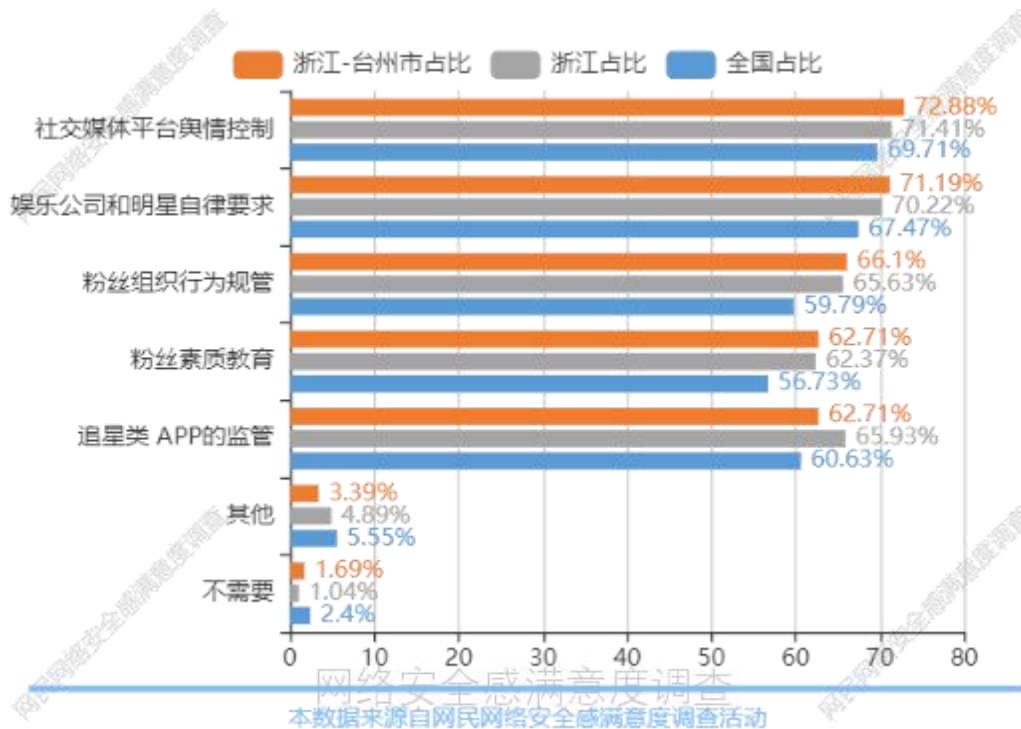


图表 103：“饭圈”文化和相关网络综艺整治的成效

（图表数据来源：公众网民版专题 5 未成年人网络权益保护第 9.5 题：您认为国家相关部门在整治“饭圈”文化以及相关网络综艺的行动有成效吗？）

（9.4）对“饭圈”文化整治措施的有效性

公众网民认为需要加强对“饭圈”文化整治措施的方面排行：有 72.88% 的网民认为需要加强社交媒体平台舆情控制，排第一位；有 71.19% 的网民认为需要加强娱乐公司和明星自律要求，排第二位；有 66.1% 的网民认为需要加强粉丝组织行为规管，排第三位；有 62.71% 的网民认为需要加强追星类 APP 的监管，排第四位。数据显示网民认为“饭圈”文化整治需从社交媒体舆情控制、明星自律、追星类 APP 方面加强。与全省数据相比，表示追星类 APP 的监管比例要低 3.22 个百分点，表示社交媒体平台舆情控制比例要高 1.47 个百分点。与全国数据相比，表示其他比例要低 2.16 个百分点，表示社交媒体平台舆情控制比例要高 3.17 个百分点。

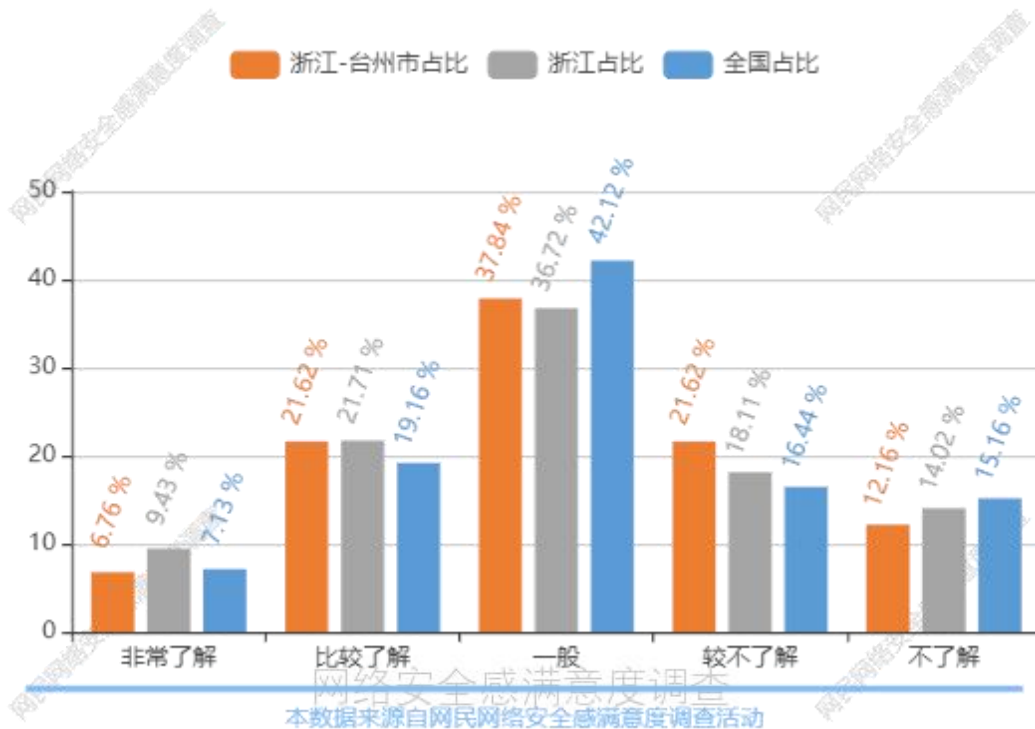


图表 104：对“饭圈”文化整治措施的有效性

（图表数据来源：公众网民版专题 5 未成年人网络权益保护第 9.6 题：您觉得要加强哪个方面的对“饭圈”文化的整治措施？（多选））

（10）对《未成年人保护法》的了解程度

公众网民对《未成年人保护法》的了解程度：有 6.76% 的网民非常了解；有 21.62% 的网民比较了解；有 37.84% 的网民一般了解；有 21.62% 的网民较不了解；有 12.16% 的网民不了解。数据显示近一半网民对《未成年人保护法》的了解程度一般。与全省数据相比，表示非常了解比例要低 2.67 个百分点，表示一般比例要高 1.12 个百分点。与全国数据相比，表示一般比例要低 4.28 个百分点，表示比较了解比例要高 2.46 个百分点。

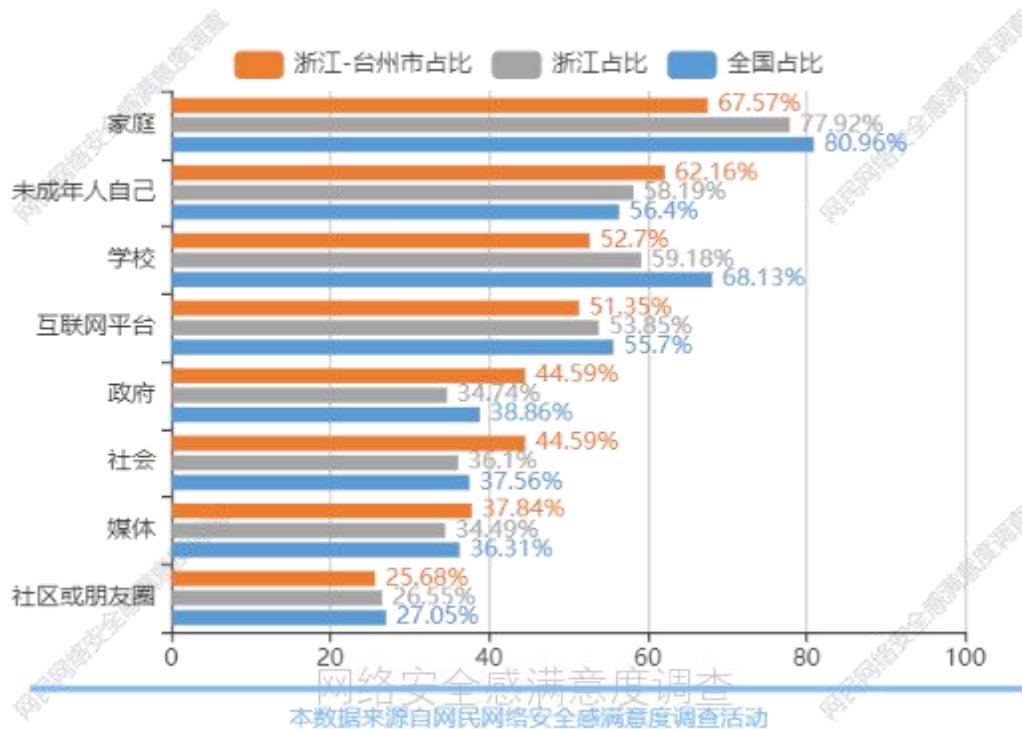


图表 105：对《未成年人保护法》的了解程度

（图表数据来源：公众网民版专题 5 未成年人网络权益保护第 10 题：您对新修订的《未成年人保护法》了解多少？）

（11）对引导未成年人健康上网起主要作用的角色

公众网民对引导未成年人健康上网起主要作用的角色排序：排第一位是家庭（选择率 67.57%）、第二位是未成年人自己（选择率 62.16%）、第三位是学校（选择率 52.7%）、第四位是互联网平台（选择率 51.35%），第五位是社会（选择率 44.59%），第六、七、八位是政府、媒体、社区或朋友圈，选择率分别为 44.59%、37.84%、25.68%。数据显示公众网民认为引导未成年人上网责任方面家庭是第一位，其次是未成年人自己和学校，互联网平台。与全省数据相比，表示家庭比例要低 10.35 个百分点，表示未成年人自己比例要高 3.97 个百分点。与全国数据相比，表示家庭比例要低 13.39 个百分点，表示未成年人自己比例要高 5.76 个百分点。

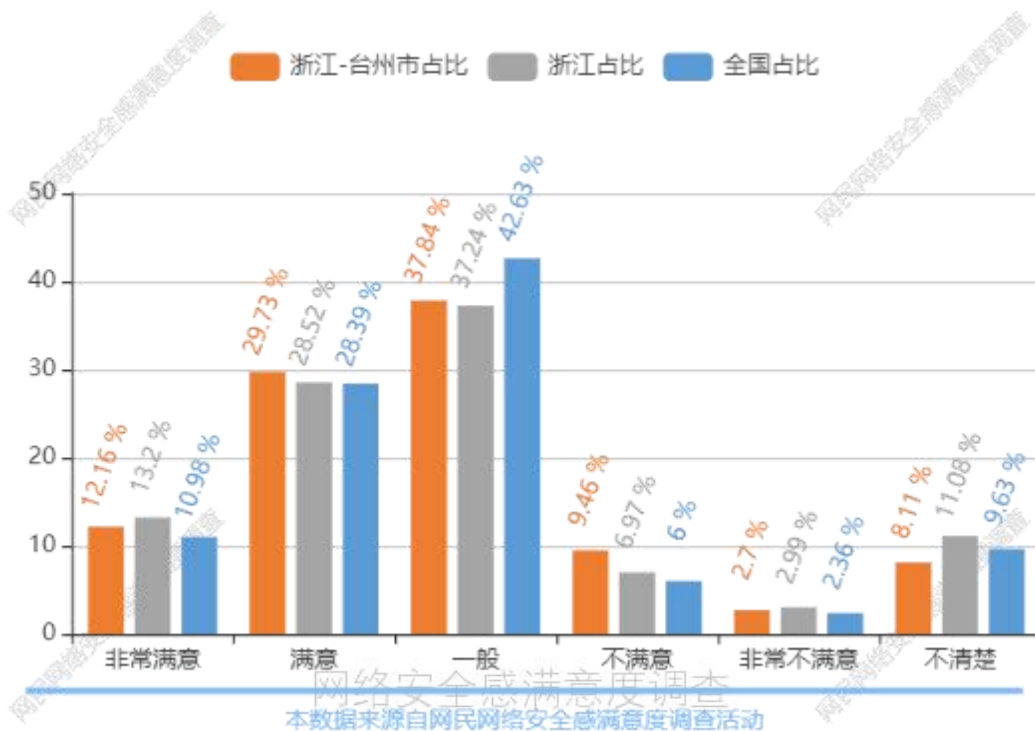


图表 106：对引导未成年人健康上网起主要作用的角色

（图表数据来源：公众网民版专题 5 未成年人网络权益保护第 11 题：在引导未成年人健康上网方面，你认为以下哪方应扮演主要角色？（多选））

（12）未成年人网络权益保护宣传/网络素养教育课程等工作的评价

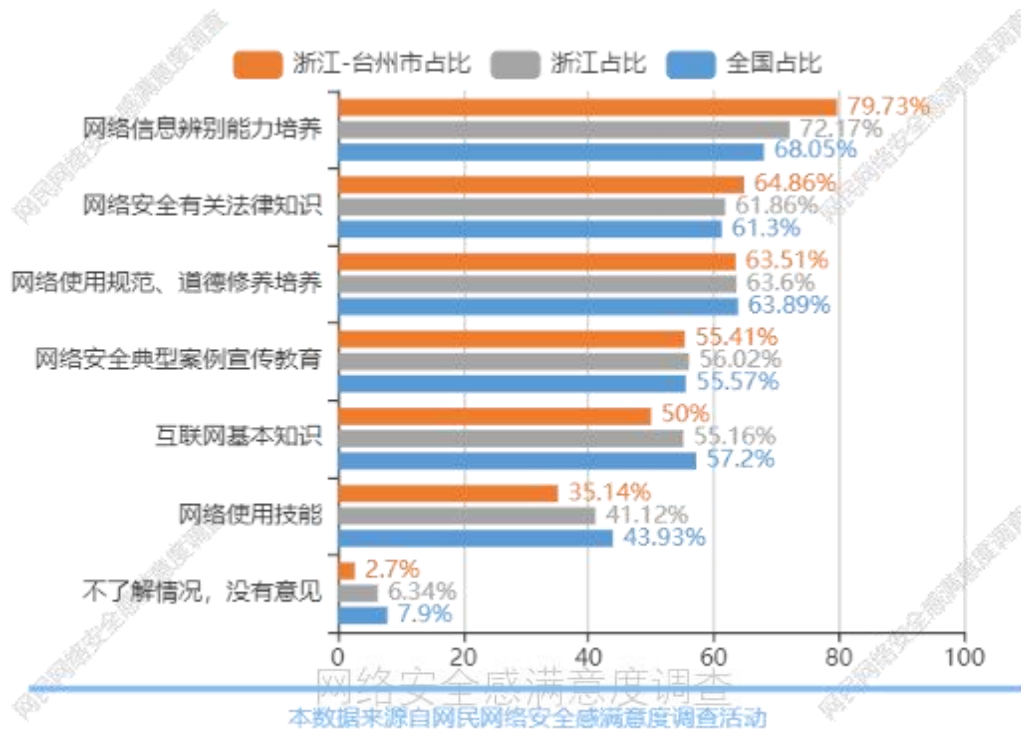
公众网民对本地学校/社区开展的未成年人网络权益保护宣传/网络素养教育课程等相关工作的评价：认为满意以上的占 41.89%，其中 12.16% 公众网民认为非常满意，29.73% 认为满意。37.84% 认为一般。12.16% 认为不满意或非常不满意，其中 9.46% 认为不满意，2.7% 认为非常不满意。有 8.11% 的网民表示未听过，不清楚。总体评价较为满意。与全省数据相比，表示非常满意比例要低 1.04 个百分点，表示满意比例要高 1.21 个百分点。与全国数据相比，表示一般比例要低 4.79 个百分点，表示非常满意比例要高 1.18 个百分点。



图表 107：未成年人网络权益保护宣传/网络素养教育课程等工作的评价
 （图表数据来源：公众网民版专题 5 未成年人网络权益保护第 12 题：您对本地学校/社区开展的未成年人网络权益保护宣传/网络素养教育课程的相关工作评价如何？）

（13）网络素养教育课程需要加强的部分

公众网民对网络素养教育课程需要加强的部分：排第一位是网络信息辨别能力培养（选择率 79.73%）、第二位是网络安全有关法律知识（选择率 64.86%）、第三位是网络使用规范、道德修养培养（选择率 63.51%）、第四位是网络安全典型案例宣传教育（选择率 55.41%），第五位是互联网基本知识（选择率 50%），第六位是网络使用技能（选择率 35.14%）。数据显示公众网民比较关注有关信息辨别能力、规范修养、法律法规等方面、网络知识技能的培养。与全省数据相比，表示互联网基本知识比例要低 5.16 个百分点，表示网络信息辨别能力培养比例要高 7.56 个百分点。与全国数据相比，表示互联网基本知识比例要低 7.2 个百分点，表示网络信息辨别能力培养比例要高 11.68 个百分点。



图表 108：网络素养教育课程需要加强的部分

（图表数据来源：公众网民版专题 5 未成年人网络权益保护第 13 题：您认为学校和社区开设的网络素养教育课程应加强哪些方面的教育？（多选））

广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

5.6 专题 6：互联网平台监管与企业自律专题

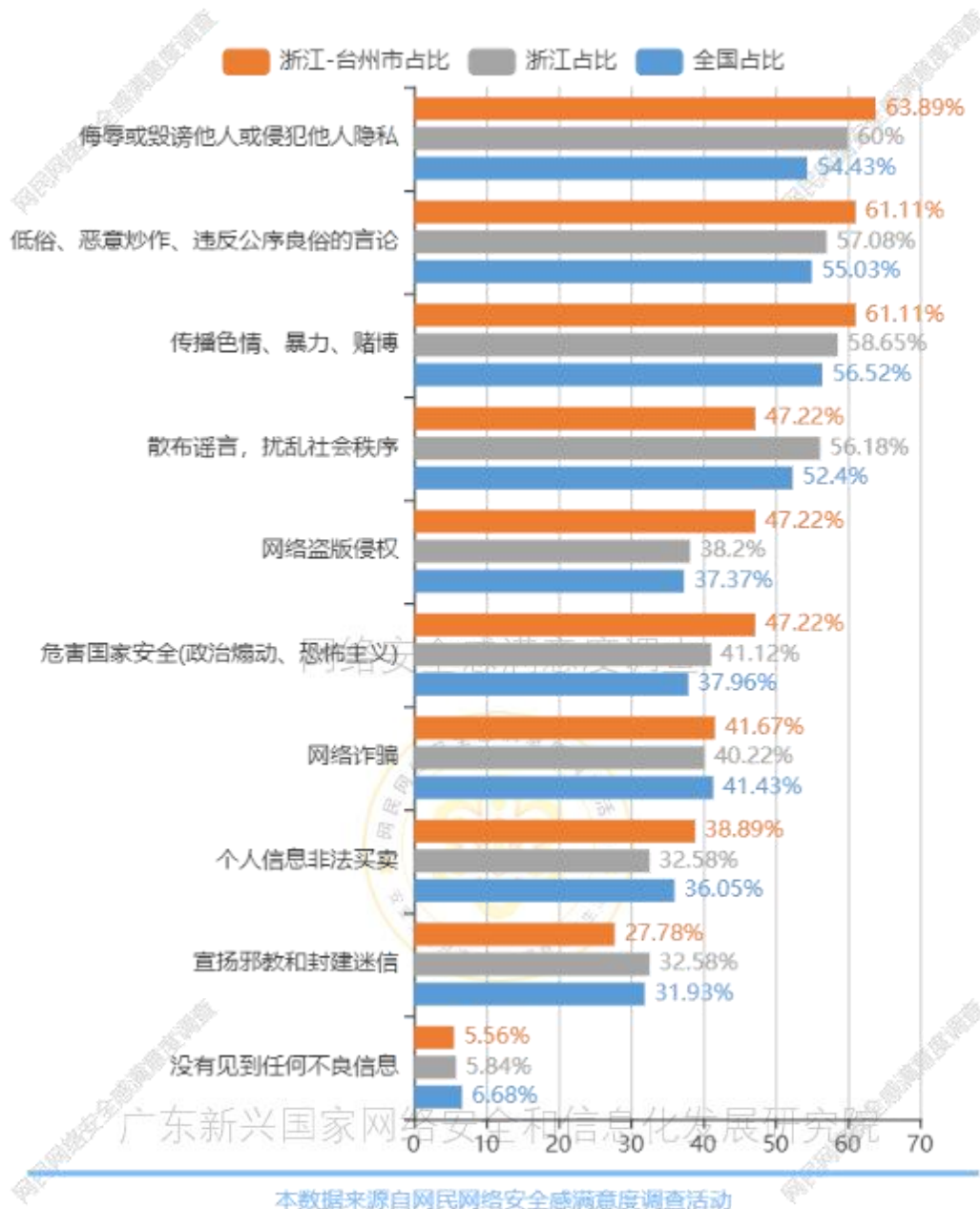
参与本专题答题的公众网民数量为 210 人。

(1) 不良信息渗透率

近一年来不良信息渗透率排序：排第一位是侮辱或毁谤他人或侵犯他人隐私（选择率 63.89%）、第二位是传播色情、暴力、赌博（选择率 61.11%）、第三位是低俗、恶意炒作、违反公序良俗的言论（选择率 61.11%）、第四位是危害国家安全(政治煽动、恐怖主义)（选择率 47.22%），第五位是网络盗版侵权（选择率 47.22%）。数据显示网络上不良信息主要是侮辱或毁谤他人或侵犯他人隐私，传播色情、暴力、赌博，低俗、恶意炒作、违反公序良俗的言论比较泛滥，渗透率超过六成。与全省数据相比，表示宣扬邪教和封建迷信比例要低 4.8 个百分点，表示危害国家安全(政治煽动、恐怖主义)比例要高 6.1 个百分点。与全国数据相比，表示宣扬邪教和封建迷信比例要低 4.15 个百分点，表示危害国家安全(政治煽动、恐怖主义)比例要高 9.26 个百分点。



广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院



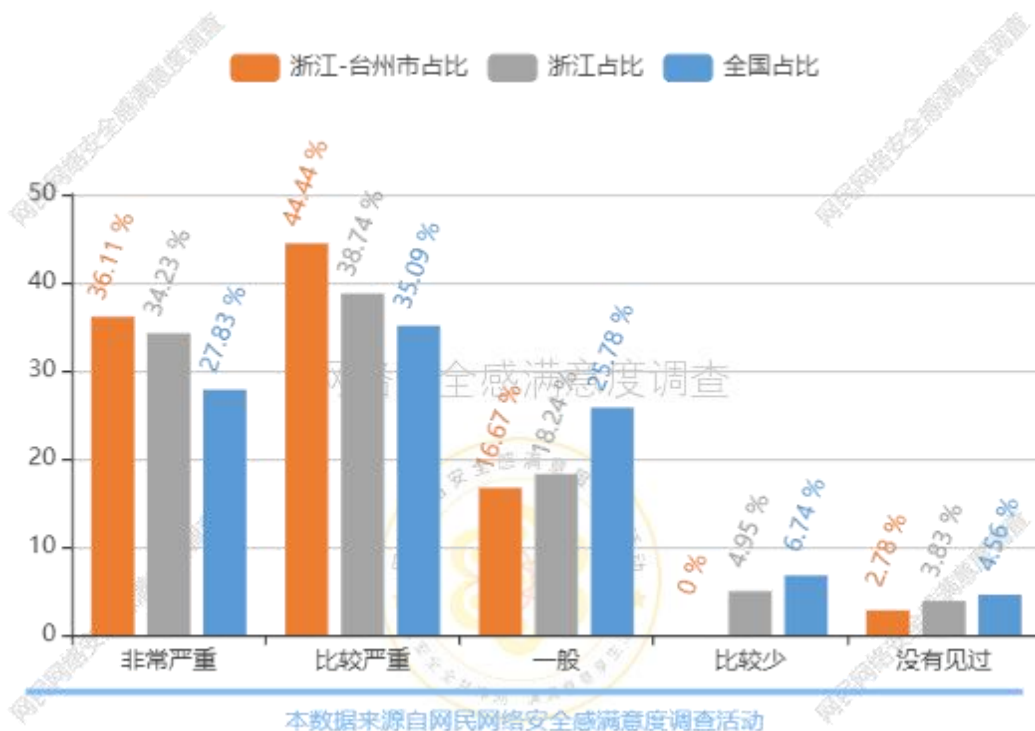
图表 109：不良信息渗透率

（图表数据来源：公众网民版专题 6 互联网平台监管与企业自律专题第 1 题：近一年，您在使用社交网络平台、自媒体平台、视频平台、网络联系中查看过哪些类不良信息？（多选））

（2）网络欺凌情况严重性的评价

网民对目前网络欺凌情况严重性的评价：36.11%公众网民认为非常严重，44.44%的网民认为比较严重，16.67%网民认为一般，0%认为比较少，2.78%认为

没有见过。数据显示超过八成（80.55%）公众网民认为网络欺凌情况比较严重或非常严重。相较于全省数据，除非常严重和比较严重比全省数据分别高出 1.88 个百分点、5.7 个百分点外，其他数据值均少于全省数据。相较于全国数据，除非常严重和比较严重比全国数据分别高出 8.28 个百分点、9.35 个百分点外，其他数据值均少于全国数据。



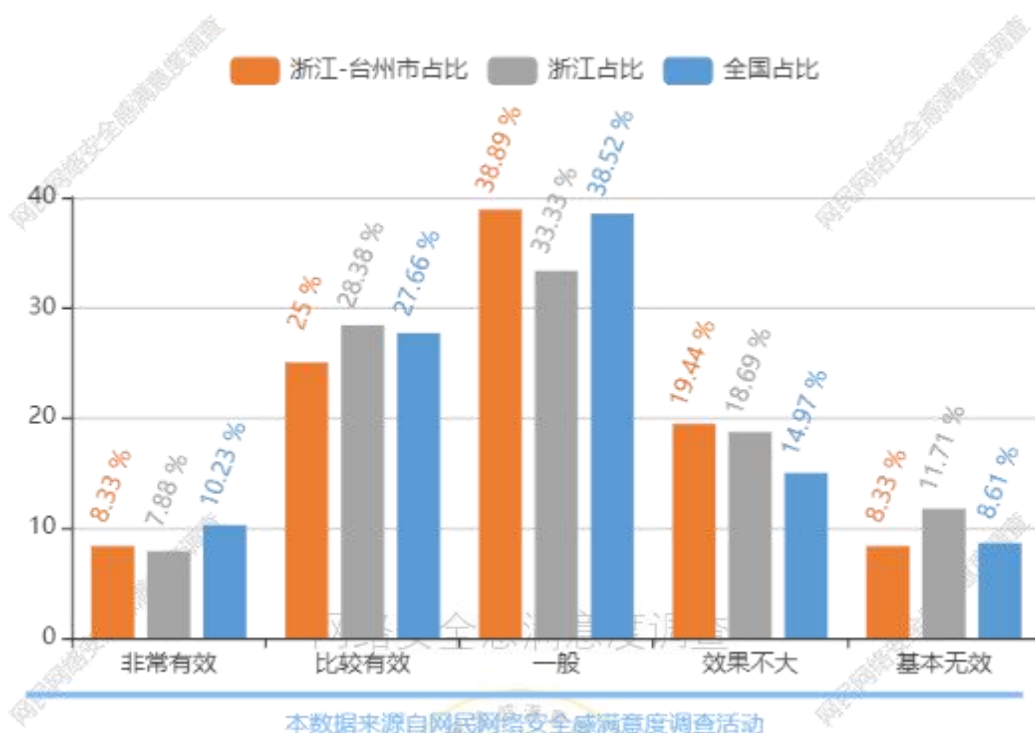
图表 110：网络欺凌情况严重性的评价

（图表数据来源：公众网民版专题 6 互联网平台监管与企业自律专题第 2 题：您认为现在社交网络、自媒体平台、短视频平台存在恶俗网红、喷子黑粉横行、网络欺凌的情况是否严重？）

（3）网民对有关部门监管和引导网络营销账号有效性的评价

公众网民对有关部门监管和引导网络营销账号效果的评价：8.33%网民表示非常有效，25%的网民表示比较有效，38.89%的网民表示一般，19.44%网民认为效果不大，8.33%网民基本无效。数据显示 27.77%的公众网民对有关部门对网络营销账号的监管和引导效果不认可，认为效果不大或基本无效。与全省数据相比，表示比较有效比例要低 3.38 个百分点，表示一般比例要高 5.56 个百分点。与全国数据相比，表示非常有效比例要低 1.9 个百分点，表示效果不大比例要高

4.47 个百分点。

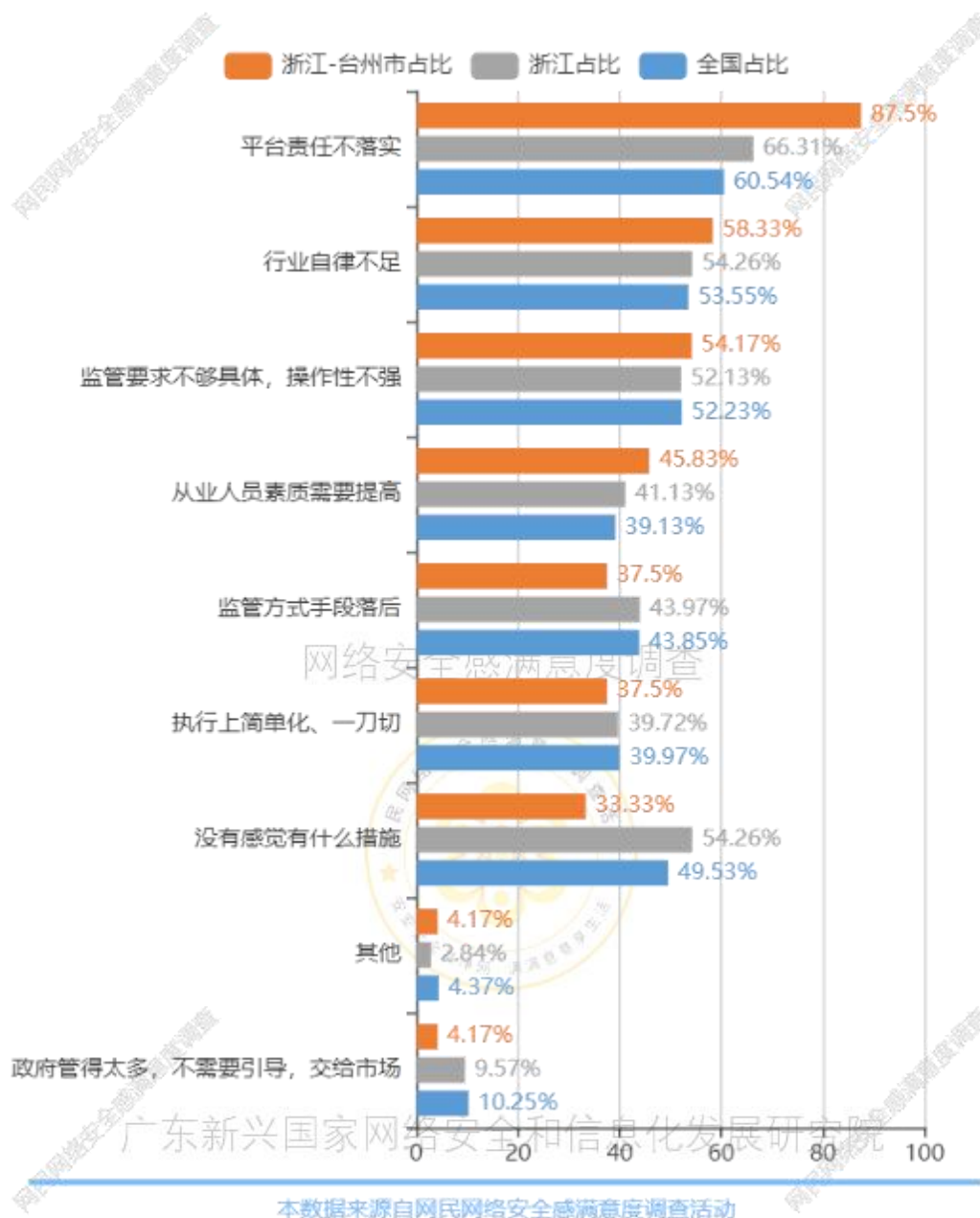


图表 111：网民对有关部门监管和引导网络营销账号有效性的评价

（图表数据来源：公众网民版专题 6 互联网平台监管与企业自律专题第 3 题：您认为现在有关方面对网络营销业务的监管和引导是否有效？）

（3.1）网民对有关部门监管失效的原因

公众网民认为有关部门监管引导效果不好的原因：排第一位是平台责任不落实（选择率 87.5%），第二位是行业自律不足（选择率 58.33%），第三位是监管要求不够具体，操作性不强（选择率 54.17%）、第四位是从业人员素质需要提高（选择率 45.83%），第五位是执行上简单化、一刀切（选择率 37.5%）。数据显示，公众网民认为有关部门监管引导效果不好的主要原因是平台责任不落实。与全省数据相比，表示没有感觉有什么措施比例要低 20.93 个百分点，表示监管要求不够具体，操作性不强比例要高 2.04 个百分点。与全国数据相比，表示没有感觉有什么措施比例要低 16.2 个百分点，表示监管要求不够具体，操作性不强比例要高 1.94 个百分点。



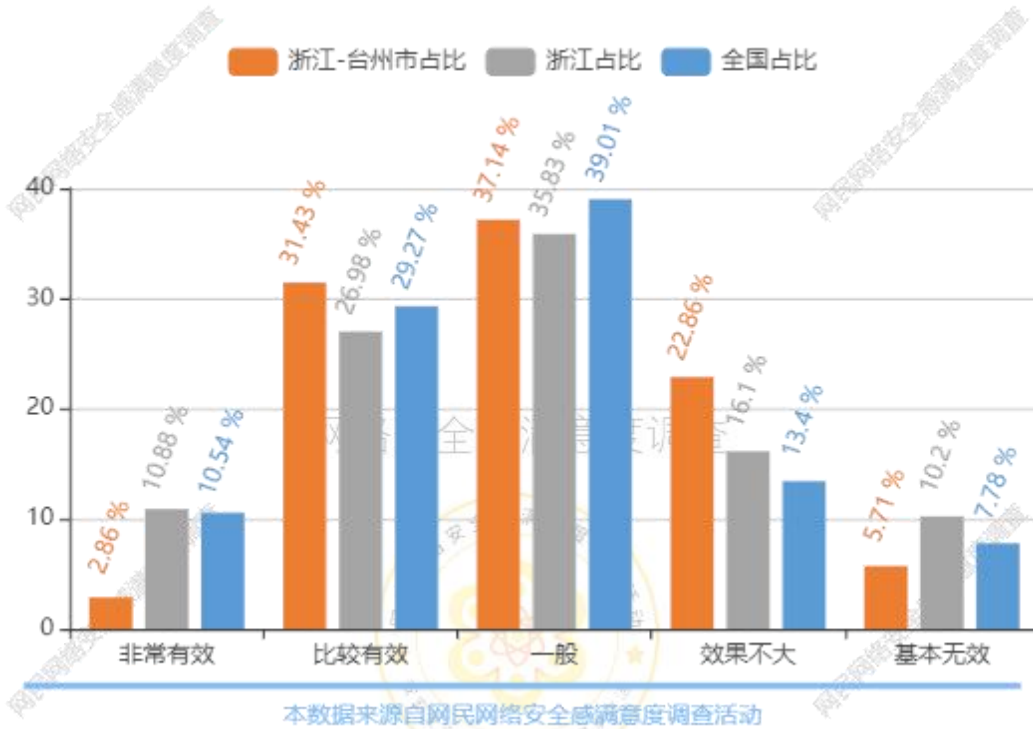
图表 112：网民对有关部门监管失效的原因

（图表数据来源：公众网民版专题 6 互联网平台监管与企业自律专题第 3.1 题：监管引导效果不好的地方在于：（多选））

（4）网民对自媒体平台有关内容检查措施的有效性评价

公众网民对自媒体平台有关内容检查措施的有效性评价：2.86%公众网民表示非常有效；31.43%网民表示比较有效；有 37.14%网民表示一般；有 22.86%网民表示效果不大；5.71%网民表示基本无效。数据显示，接近四成（37.14%）的

公众网民认为对自媒体平台有关内容检查措施的效果一般。与全省数据相比，表示非常有效比例要低 8.02 个百分点，表示比较有效比例要高 4.45 个百分点。与全国数据相比，表示非常有效比例要低 7.68 个百分点，表示比较有效比例要高 2.16 个百分点。



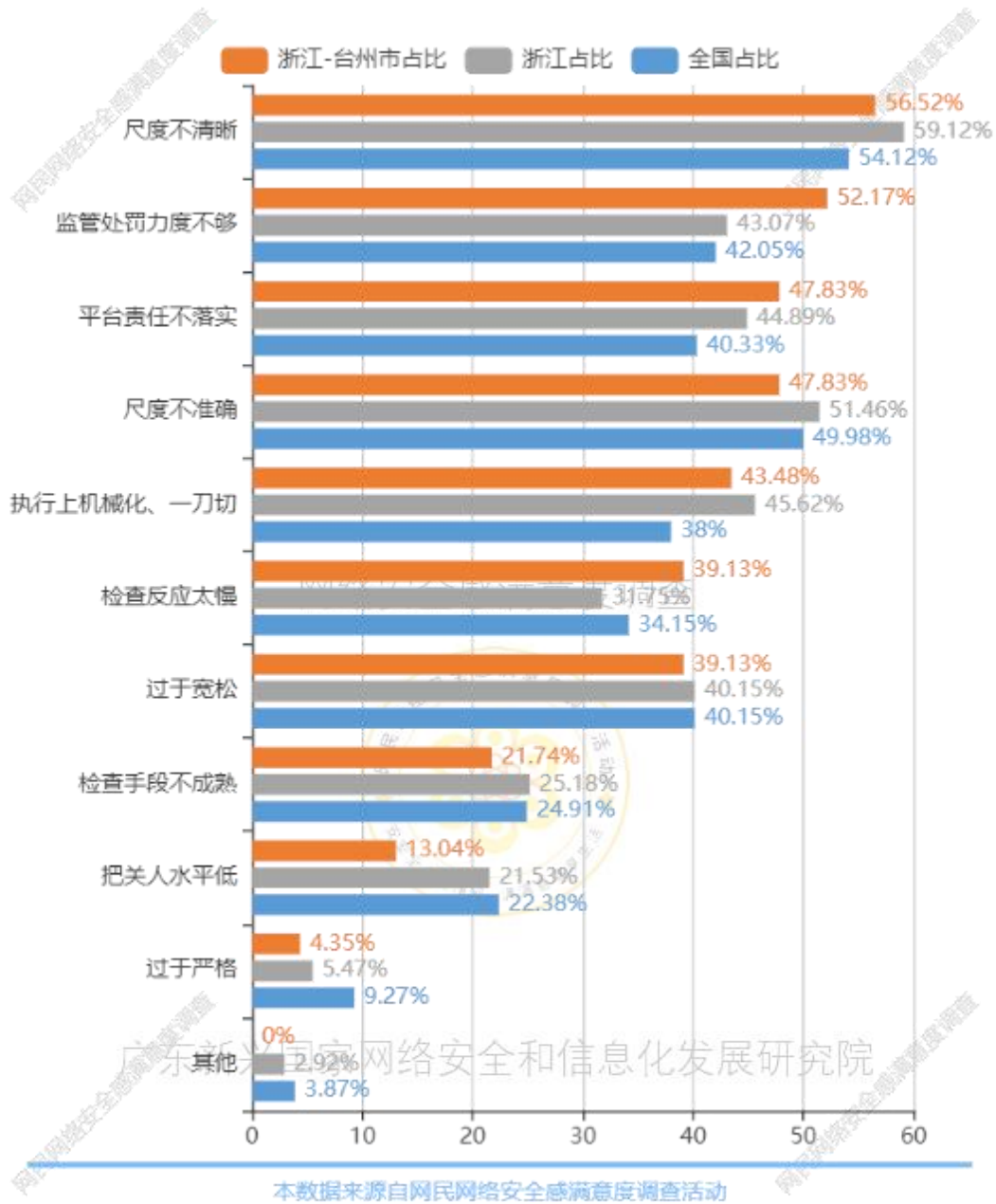
图表 113：网民对自媒体平台有关内容检查措施的有效性评价

（图表数据来源：公众网民版专题 6 互联网平台监管与企业自律专题第 4 题：您认为自媒体平台（微博、公众号、博客、贴吧等）对网民发布的信息或视频的合规检查措施是否有效？）

（4.1）网民对平台检查措施失效的原因

公众网民认为平台检查措施效果不好的地方：排第一位是尺度不清晰（选择率 56.52%），第二位是监管处罚力度不够（选择率 52.17%），第三位是尺度不准确（选择率 47.83%）、第四位是平台责任不落实（选择率 47.83%），第五位是执行上机械化、一刀切（选择率 43.48%）。数据显示，公众网民认为尺度不清晰是平台检查措施效果不好的主要原因。与全省数据相比，表示过于宽松比例要低 1.02 个百分点，表示检查反应太慢比例要高 7.38 个百分点。与全国数据相比，表示过于宽松比例要低 1.02 个百分点，表示尺度不清晰比例要高 2.4 个

百分点。



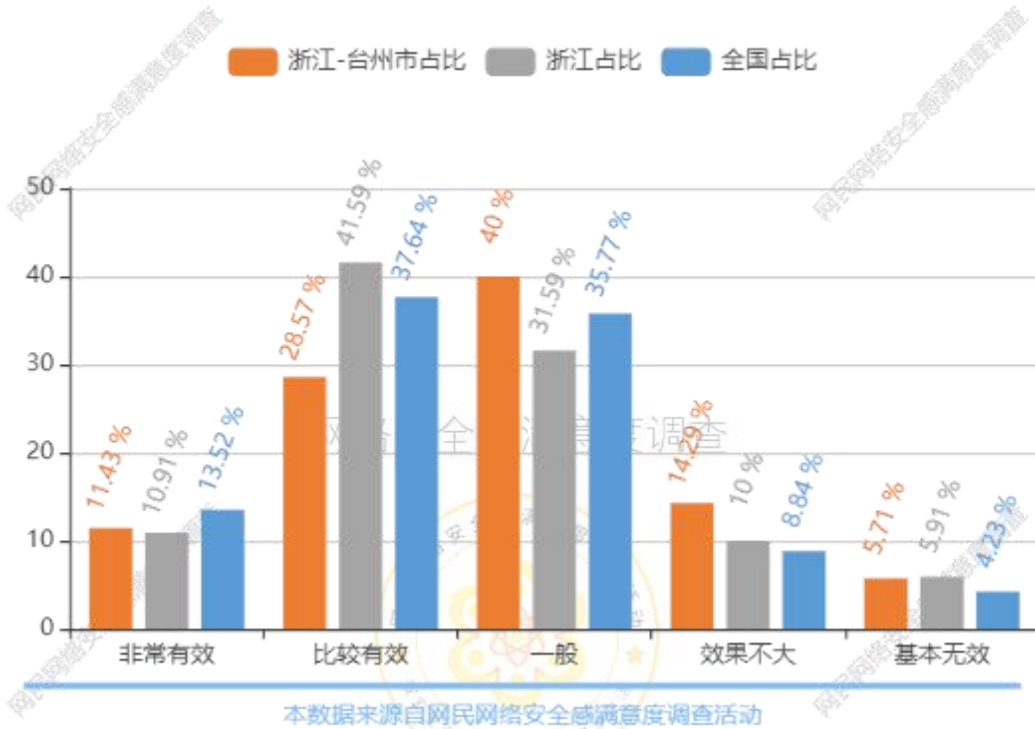
图表 114：网民对平台检查措施失效的原因

（图表数据来源：公众网民版专题 6 互联网平台监管与企业自律专题第 4.1 题：平台检查措施有效的地方在于：（多选））

（5）网民对网络谣言的监管或辟谣措施有效性的评价

公众网民对网络谣言的监管或辟谣措施有效性的评价：11.43%公众网民表示非常有效；28.57%网民表示比较有效；有 40%网民表示一般；有 14.29%网民表示

效果不大；5.71%网民表示基本无效。数据显示，四成（40.00%）的公众网民认为对网络谣言的监管或辟谣措施有一定成效。与全省数据相比，表示比较有效比例要低 13.02 个百分点，表示一般比例要高 8.41 个百分点。与全国数据相比，表示非常有效比例要低 2.09 个百分点，表示一般比例要高 4.23 个百分点。



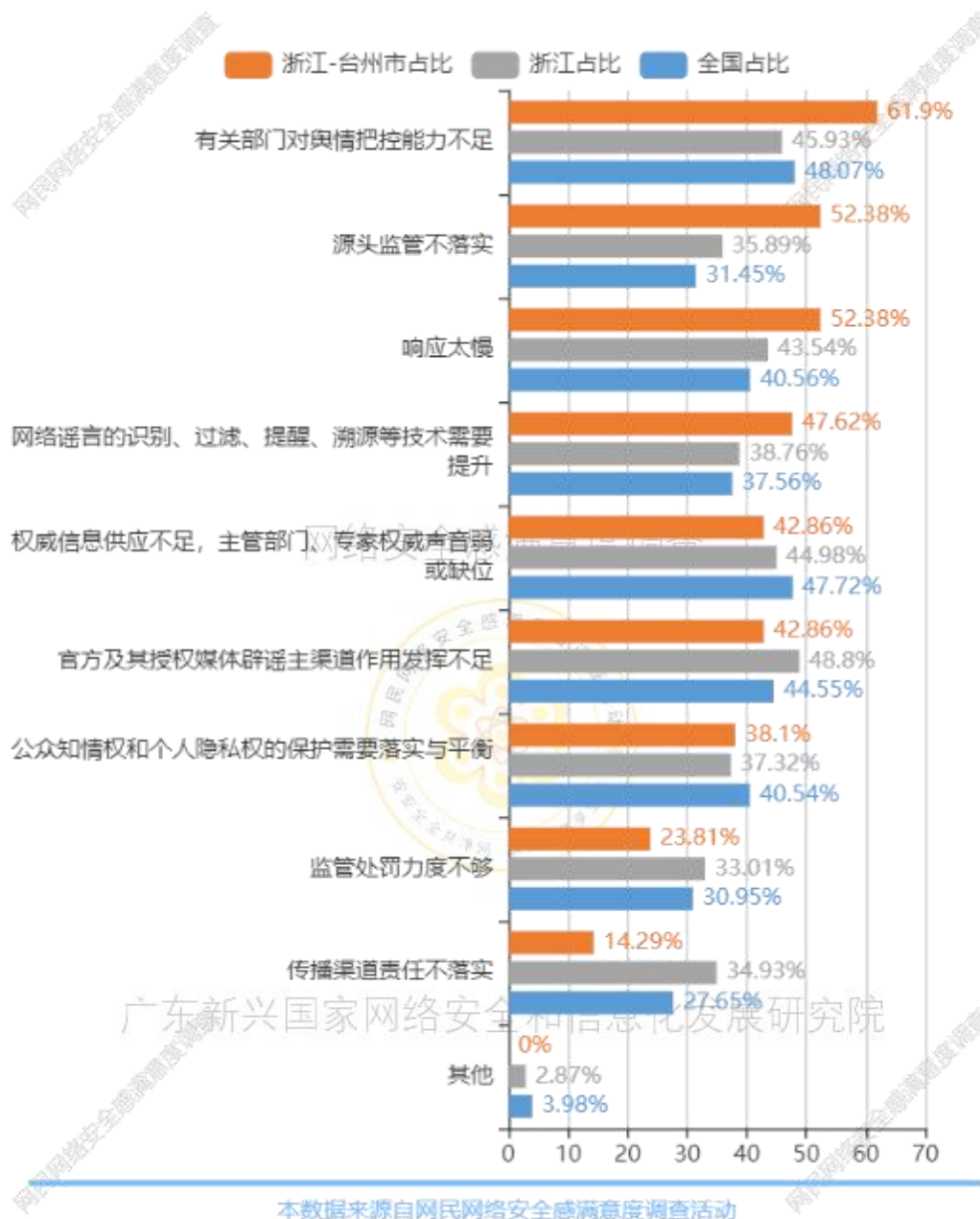
图表 115：网民对网络谣言的监管或辟谣措施有效性的评价

（图表数据来源：公众网民版专题 6 互联网平台监管与企业自律专题第 5 题：您认为网络谣言的补充或预防措施是否有效？）

（5.1）网民对网络谣言的监管或辟谣措施失效的原因

公众网民认为对网络谣言的监管或辟谣措施不好的地方：排第一位是有关部门对舆情把控能力不足（选择率 61.9%），第二位是响应太慢（选择率 52.38%），第三位是源头监管不落实（选择率 52.38%）、第四位是网络谣言的识别、过滤、提醒、溯源等技术需要提升（选择率 47.62%），第五位是官方及其授权媒体辟谣主渠道作用发挥不足（选择率 42.86%）。数据显示，近半数（42.86%）公众网民认为权威信息供应不足，主管部门、专家权威声音弱或缺位是措施效果不好的主要原因。与全省数据相比，表示官方及其授权媒体辟谣主渠道作用发挥不足比例要低 5.94 个百分点，表示响应太慢比例要高 8.84 个百分点。与全国数据

相比,表示官方及其授权媒体辟谣主渠道作用发挥不足比例要低 1.69 个百分点,表示响应太慢比例要高 11.82 个百分点。



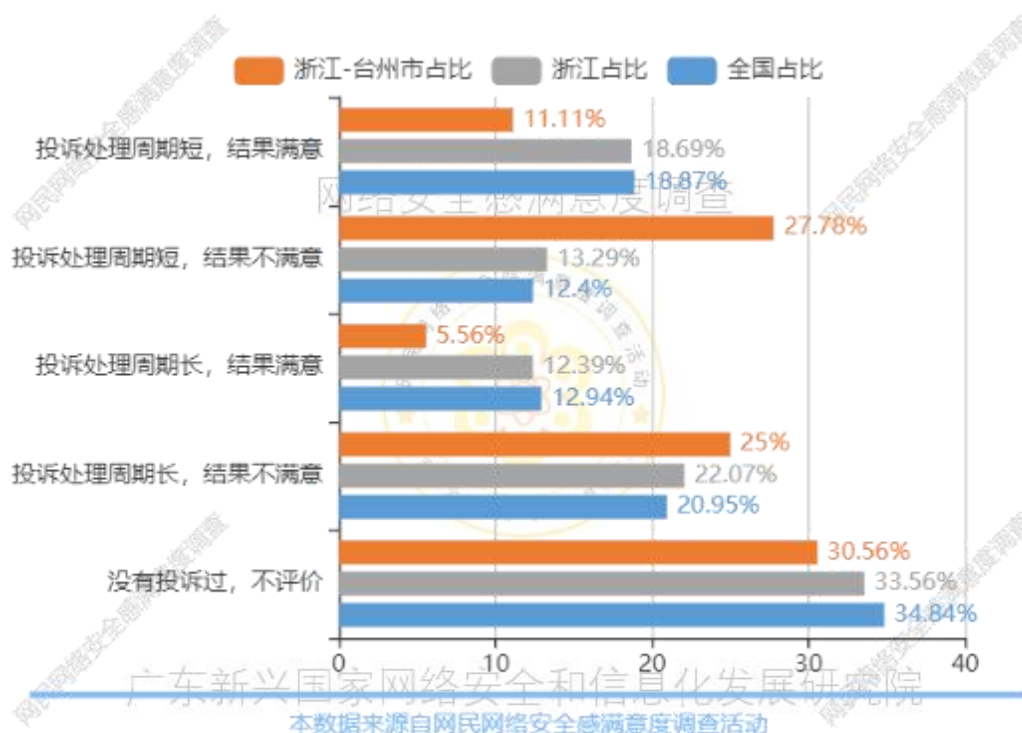
图表 116: 网民对网络谣言的监管或辟谣措施失效的原因

(图表数据来源: 公众网民版专题 6 互联网平台监管与企业自律专题第 5.1 题: 措施效果不好的地方在于: (多选))

(6) 公众网民对互联网平台投诉处理结果的评价

公众网民对互联网平台投诉处理结果的评价: 30.56% 公众网民表示没有投诉

过，不评价；25%网民表示投诉处理周期长，结果不满意；27.78%网民表示投诉处理周期短，结果不满意；11.11%网民表示投诉处理周期短，结果满意；5.56%网民表示投诉处理周期长，结果满意。数据显示 52.78%公众网民对投诉结果不满意，16.67%网民对投诉结果满意，满意与不满意的比例有所差别。与全省数据相比，表示投诉处理周期短，结果满意比例要低 7.58 个百分点，表示投诉处理周期短，结果不满意比例要高 14.49 个百分点。与全国数据相比，表示投诉处理周期短，结果满意比例要低 7.76 个百分点，表示投诉处理周期短，结果不满意比例要高 15.38 个百分点。



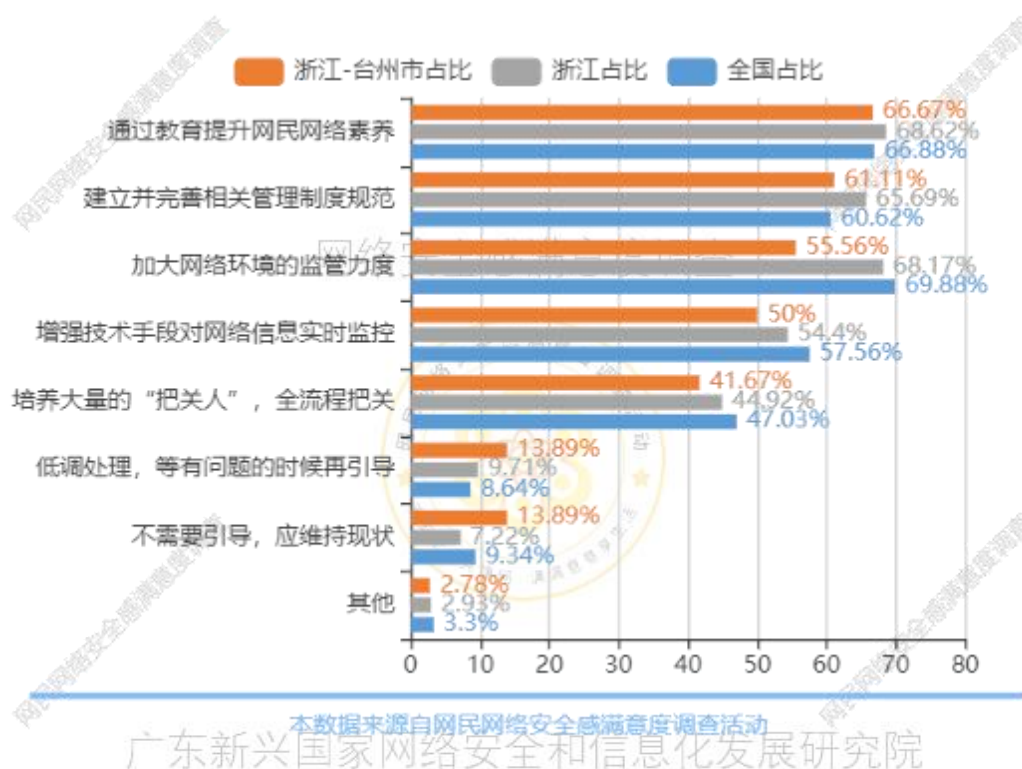
图表 117：公众网民对互联网平台投诉处理结果的评价

（图表数据来源：公众网民版专题 6 互联网平台监管与企业自律专题第 6 题：您对互联网平台处理投诉的结果满意吗？）

（7）网民对引导网络舆情正确发展的需求痛点

公众网民对引导网络舆情正确发展的看法：排第一位是希望通过教育提升网民网络素养（选择率 66.67%），第二位是建立并完善相关管理制度规范（选择率 61.11%），第三位是加大网络环境的监管力度（选择率 55.56%），第四位是增强技术手段对网络信息实时监控（选择率 50%），第五位是培养大量的“把关

人”，全流程把关（选择率 41.67%），认为不需要引导，应维持现状的占 13.89%，认为低调处理，等有问题的时候再引导的占 13.89%。数据显示，大部分公众网民认为应该通过加强监管、采取教育、完善制度等方式引导网络舆情正确发展。与全省数据相比，表示加大网络环境的监管力度比例要低 12.61 个百分点，表示不需要引导，应维持现状比例要高 6.67 个百分点。与全国数据相比，表示加大网络环境的监管力度比例要低 14.32 个百分点，表示不需要引导，应维持现状比例要高 4.55 个百分点。



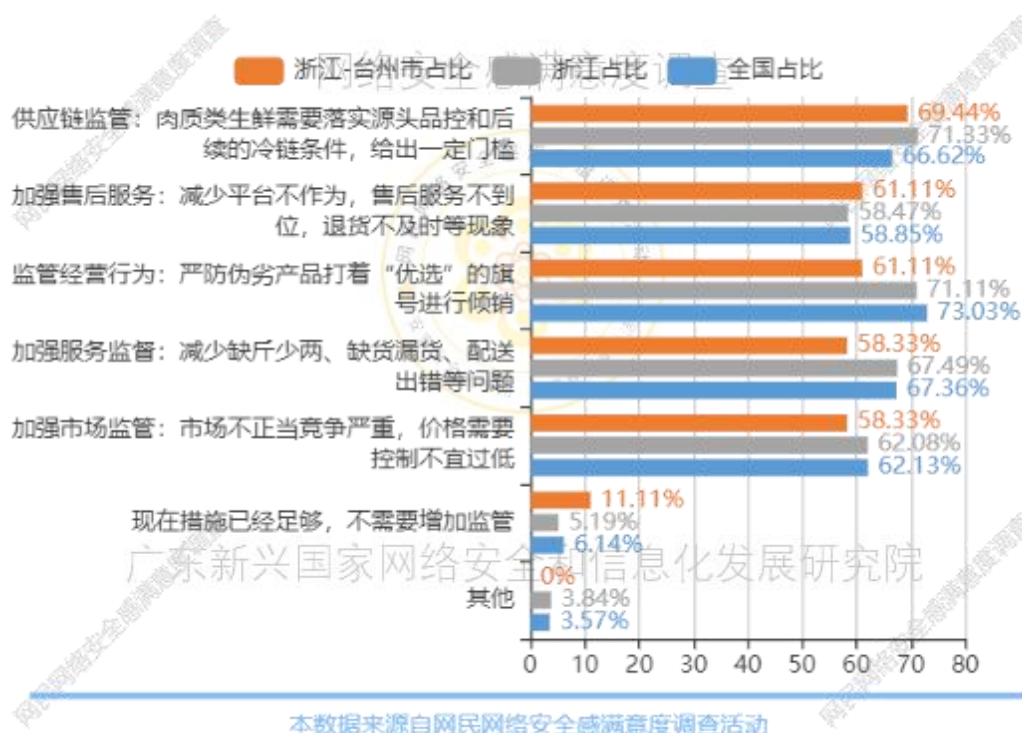
图表 118：网民对引导网络舆情正确发展的需求痛点

（图表数据来源：公众网民版专题 6 互联网平台监管与企业自律专题第 7 题：您引导网络舆情正确发展的看法？（多选））

（8）当前社区团购规范管理存在问题

公众网民认为“买菜”类社区团购需要进一步监管规范的方面：排第一位是供应链监管：肉质类生鲜需要落实源头品控和后续的冷链条件，给出一定门槛（选择率 69.44%），第二位是监管经营行为：严防伪劣产品打着“优选”的旗号进行倾销（选择率 61.11%），第三位是加强售后服务：减少平台不作为，售后服务不到位，退货不及时等现象（选择率 61.11%），第四位是加强市场监管：市

场不正当竞争严重，价格需要控制不宜过低（选择率 58.33%），第五位是加强服务监督：减少缺斤少两、缺货漏货、配送出错等问题（选择率 58.33%），认为现在措施已经足够，不需要增加监管占 11.11%。数据显示，大部分公众网民认为“买菜”类社区团购需从经营行为、服务、供应链等方面加强监管。与全省数据相比，表示加强市场监管：市场不正当竞争严重，价格需要控制不宜过低比例要低 3.75 个百分点，表示加强售后服务：减少平台不作为，售后服务不到位，退货不及时等现象比例要高 2.64 个百分点。与全国数据相比，表示加强市场监管：市场不正当竞争严重，价格需要控制不宜过低比例要低 3.8 个百分点，表示供应链监管：肉质类生鲜需要落实源头品控和后续的冷链条件，给出一定门槛比例要高 2.82 个百分点。



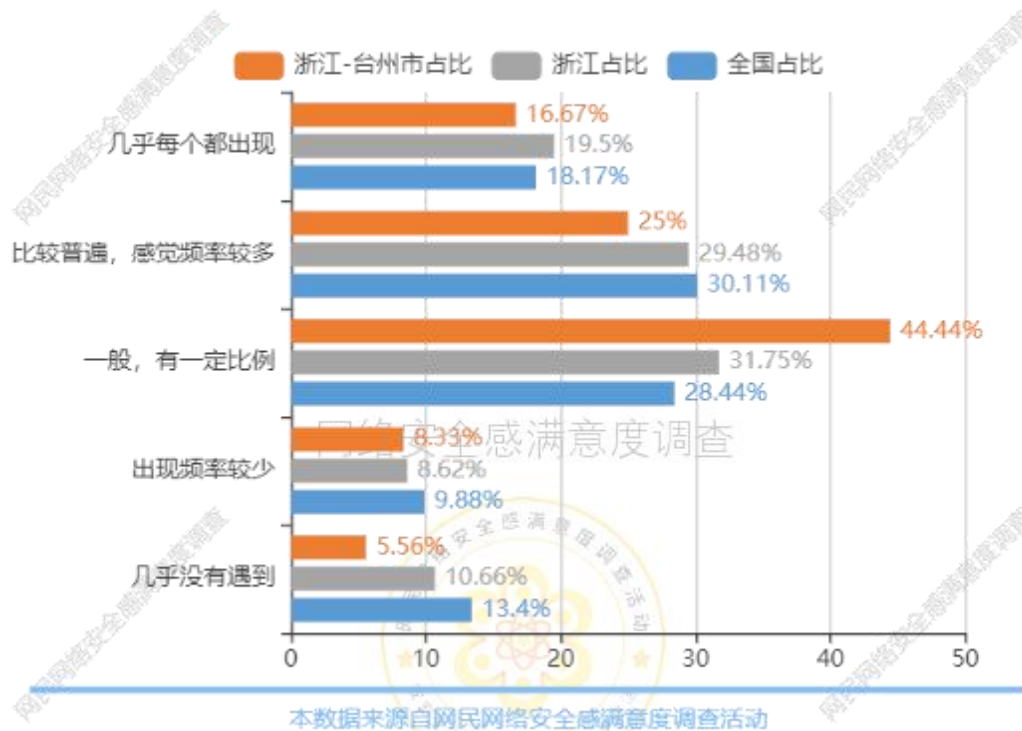
图表 119：当前社区团购规范管理存在问题

（图表数据来源：公众网民版专题 6 互联网平台监管与企业自律专题第 8 题：随着“买菜”类社区的兴起，您认为哪些方面需要进一步发展规范？（多选））

（9）平台大数据杀熟现象的情况

公众网民对平台大数据杀熟现象的评价：5.56%公众网民表示几乎没有遇到过；8.33%网民表示出现频率较少；44.44%网民表示一般，有一定比例；25%网民

表示比较普遍，感觉频率较多；16.67%网民表示几乎每个平台都出现。数据显示，近一半（41.67%）的公众网民经常遇到大数据杀熟现象。相较于全省数据，一般，有一定比例的占比高了 12.69 个百分点。相较于全省数据，一般，有一定比例的占比高了 16.0 个百分点。



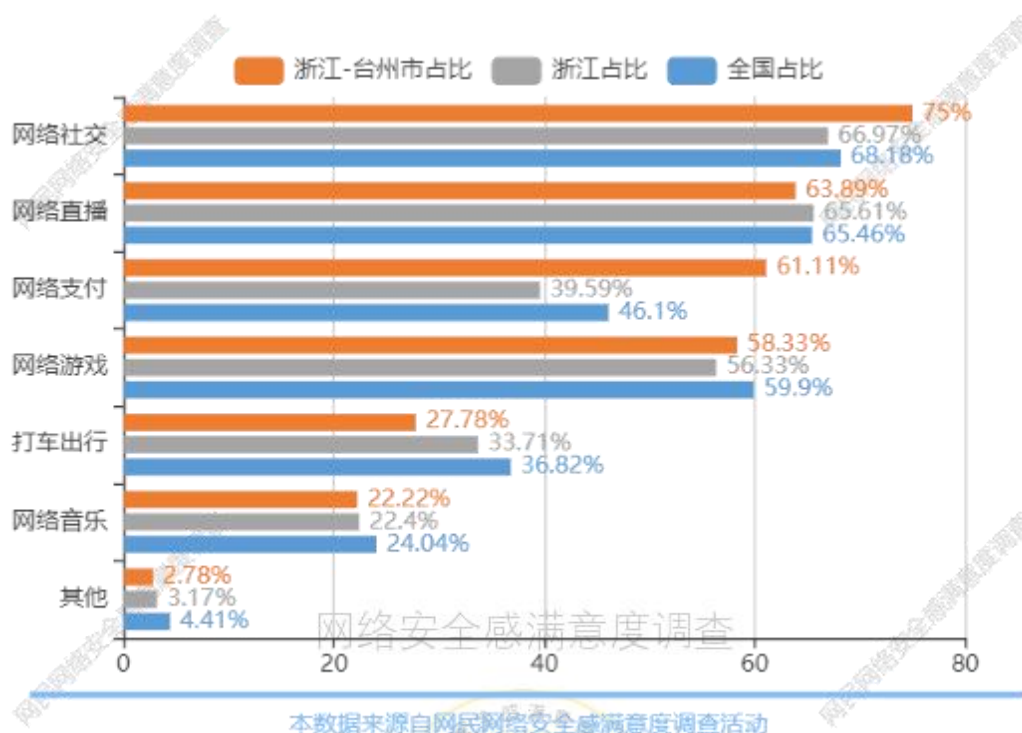
图表 120：平台大数据杀熟现象的情况

（图表数据来源：公众网民版专题 6 互联网平台监管与企业自律专题第 9 题：您是否遭遇过大数据杀熟被区别对待的现象（例如：对新老用户发送的通知或不同的报价）？）

（10）当前互联网应用领域关注点

公众网民认为存在问题较多、应加大力度整治的互联网领域：排第一位是网络社交（选择率 75%）；第二位是网络直播（选择率 63.89%）；第三位是网络支付（选择率 61.11%）；第四位是网络游戏（选择率 58.33%）；打车出行（选择率 27.78%）；网络音乐（选择率 22.22%）领域分别排在第五、第六位。数据显示，网络社交、网络直播、网络支付是公众网民认为存在问题较多、亟需加大力度整治的领域。与全省数据相比，表示打车出行比例要低 5.93 个百分点，表示网络社交比例要高 8.03 个百分点。相较于全国数据，网络游戏、网络音乐、网

络直播分别比全国数据低 1.57、1.82、1.57 个百分点。

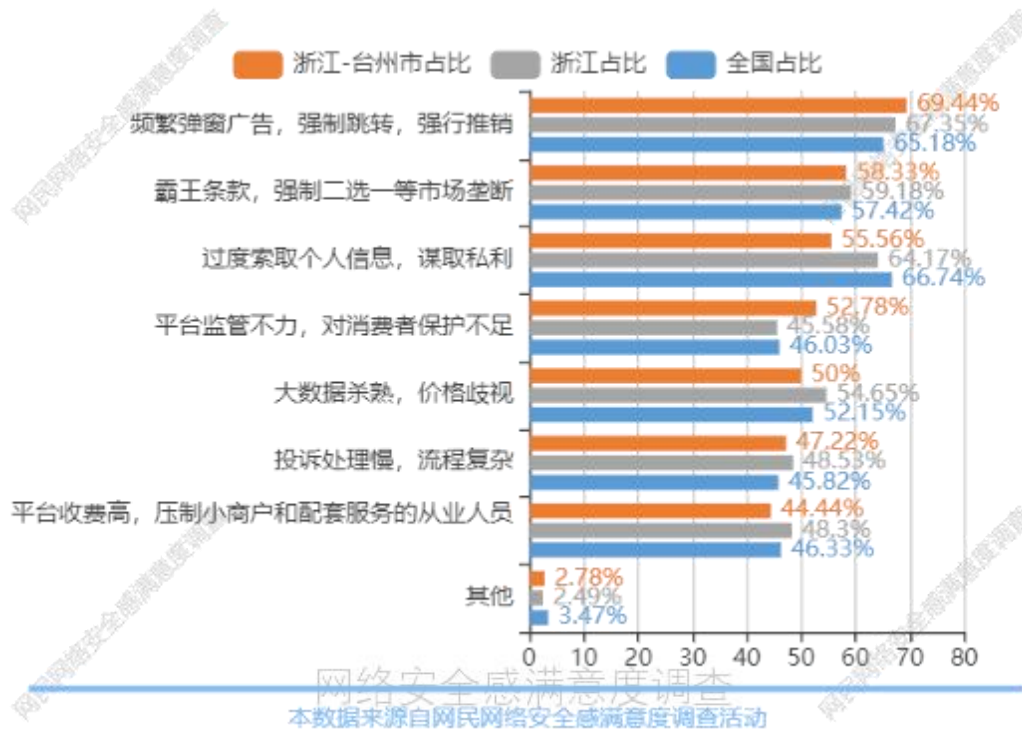


图表 121：当前互联网应用领域关注点

（图表数据来源：公众网民版专题 6 互联网平台监管与企业自律专题第 10 题：您认为当前哪个互联网应用领域存在问题，我们应该关注哪些领域？）

（11）互联网平台企业垄断行为和不规范经营关注点

公众网民对认为互联网平台企业垄断行为和不规范经营比较严重的问题：排第一位是频繁弹窗广告，强制跳转，强行推销（选择率 69.44%）；第二位是霸王条款，强制二选一等市场垄断（选择率 58.33%）；第三位是过度索取个人信息，谋取私利（选择率 55.56%）；第四位是平台监管不力，对消费者保护不足（选择率 52.78%）；第五位是大数据杀熟，价格歧视（选择率 50%）；数据显示，公众网民认为频繁弹窗广告，强制跳转，强行推销、霸王条款，强制二选一等市场垄断、过度索取个人信息，谋取私利是互联网平台企业垄断行为和不规范经营比较严重的问题。与全省数据相比，表示过度索取个人信息，谋取私利比例要低 8.61 个百分点，表示平台监管不力，对消费者保护不足比例要高 7.2 个百分点。与全国数据相比，表示过度索取个人信息，谋取私利比例要低 11.18 个百分点，表示投诉处理慢，流程复杂比例要高 1.4 个百分点。

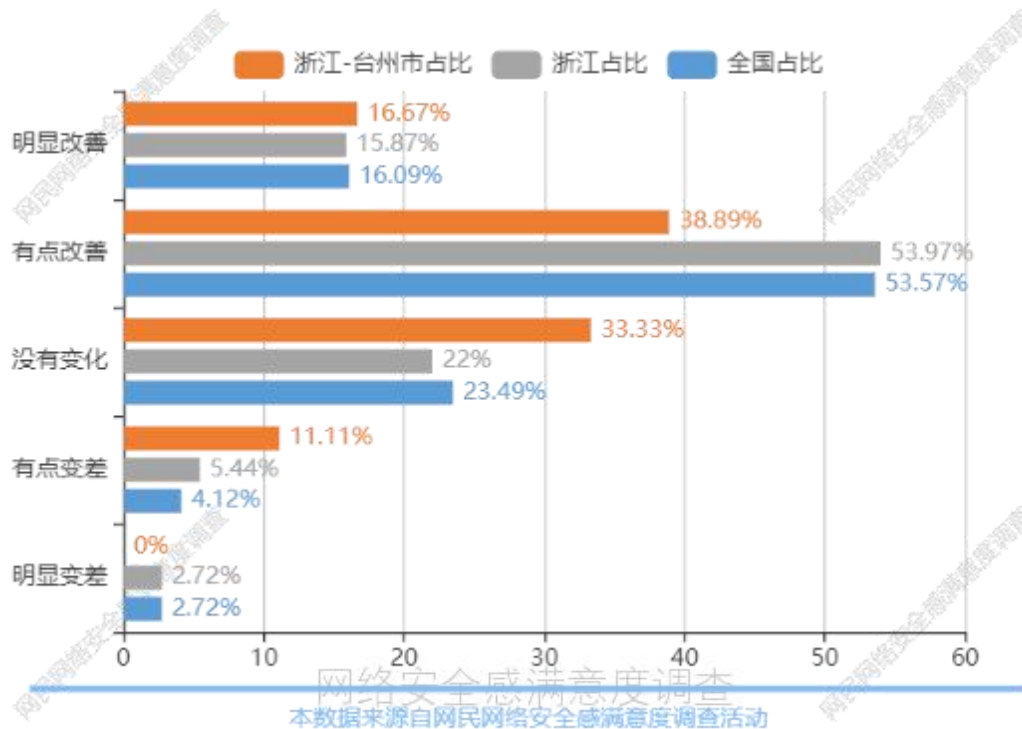


图表 122: 互联网平台企业垄断行为和不规范经营关注点

(图表数据来源: 公众网民版专题 6 互联网平台监管与企业自律专题第 11 题: 是否有以下哪些互联网问题, 你有哪些特定的行为和不规范的严肃问题? (多选))

(12) 网民对互联网行业反垄断治理措施效果的评价

公众网民对目前政府部门对互联网行业反垄断治理措施效果的评价: 认为有所改善的网民占 55.56%, 其中 16.67% 的网民认为明显改善, 38.89% 的网民认为有点改善; 33.33% 的公众网民表示没有变化; 11.11% 网民认为效果有点变差, 0% 网民表示效果明显变差。数据显示, 接近六成 (55.56%) 的公众网民认为互联网行业反垄断治理措施效果有所改善或有明显改善。与全省数据相比, 表示有点改善比例要低 15.08 个百分点, 表示没有变化比例要高 11.33 个百分点。与全国数据相比, 表示有点改善比例要低 14.68 个百分点, 表示没有变化比例要高 9.84 个百分点。

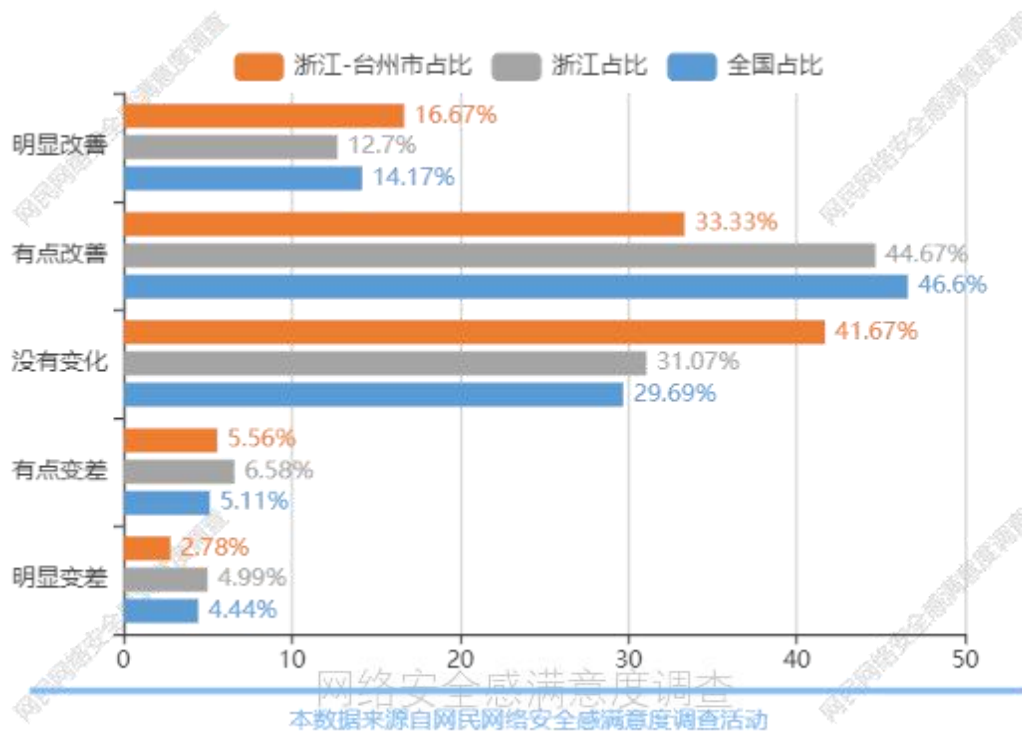


图表 123：网民对互联网行业反垄断治理措施效果的评价

（图表数据来源：公众网民版专题 6 互联网平台监管与企业自律专题第 12 题：您认为当前政府部门对互联网行业反对的具体措施如何？）

（13）网民对互联网企业在合规自律方面的评价

公众网民对目前互联网企业在合规自律方面的评价：认为有所改善的网民占 50.00%，其中 16.67% 的网民认为明显改善，33.33% 的网民认为有点改善；41.67% 的公众网民表示没有变化；5.56% 网民认为效果有点变差，2.78% 网民表示效果明显变差。数据显示，不足两成的公众网民认为互联网企业在合规自律方面有明显改善。与全省数据相比，表示有点改善比例要低 11.34 个百分点，表示明显改善比例要高 3.97 个百分点。与全国数据相比，表示有点改善比例要低 13.27 个百分点，表示明显改善比例要高 2.5 个百分点。



图表 124：网民对互联网企业在合规自律方面的评价

（图表数据来源：公众网民版专题 6 互联网平台监管与企业自律专题第 13 题：您认为目前互联网企业在合规自律方面有什么变化？）

5.7 专题 7：数字政府服务与治理能力提升专题

因采集人数较少，本报告不作详细分析，相关专题主要发现和统计结果可参考《2021 年全国网民网络安全感满意度调查统计报告（总报告）》。

5.8 专题 8：数字鸿沟消除与乡村振兴专题

因采集人数较少，本报告不作详细分析，相关专题主要发现和统计结果可参考《2021 年全国网民网络安全感满意度调查统计报告（总报告）》。

附件一：调查方法与数据样本情况

一、背景

为贯彻习近平总书记关于“网络安全为人民、网络安全靠人民”等网络强国的重要思想，进一步落实《网络安全法》及相关法律法规，增强网民的网络安全意识和防范能力，促进互联网企业履行社会责任意识和能力的提高，提升网民网络安全感和满意度，最大限度调动网民参与网络生态社会治理的自觉性和主动性，助力政府相关部门积极探索网络治理规律，提高网络治理成效，由公安部网络安全保卫局指导，全国 135 家网络安全行业协会及相关社会组织联合发起了 2021 网民网络安全感满意度调查活动。

二、目的

网民网络安全感满意度调查的宗旨就是要坚持面向网民大众，目的是让大家有话可以说，让政府主管部门可以倾听和了解网络安全在网民中的感受、网民的诉求和存在的问题。同时也向广大网民宣传网络安全的相关政策、法律和知识。

开展网民安全感满意度调查活动的具体目的有以下几点：

(1) 通过广泛收集广大群众上网用网过程中对网络公共秩序、安全环境的真实感受和评价，科学反映我国网络治理成效和网络安全现状，为政府部门决策提供数据支持。为公安机关、网信办等政府主管部门加强互联网安全监管和打击网络违法犯罪提供指引。

(2) 通过发挥社会组织的桥梁作用，调动社会各方力量，广泛发动广大网络用户积极参与，齐心协力，贡献智慧，共建良好网络生态，共筑网络安全屏障。

(3) 通过不断收集和积累网民网络安全感满意度数据，形成庞大的数据库，为满意度研究和各种数据分析挖掘研究提供数据基础，建立和优化网民网络安全感满意度评价模型，推动网民网络安全感满意的量化研究向前发展。

三、调查方式

(1) 调查时间

2021 年 8 月，以“网络安全为人民，网络安全靠人民”为活动主题的 2021

网民网络安全感满意度调查活动正式启动。2021年8月3日正式上线采集数据。到2021年8月12日24点结束采集。采集的时间段为10天。

（2）调查对象

本次调查对象分为两类：一类是普通网民，另外一类是网络从业人员。普通网民主要面向在中国境内有上网经验，熟悉中国互联网情况的互联网使用者。他们的意见主要体现互联网普通用户的感受。网络从业人员主要面向在网络行业工作人员，其工作单位或工作岗位和互联网有关，包括互联网企业、网络安全产品与服务的提供者、网络安全协会、政府主管部门、企事业单位、网络安全的学校和科研机构、一般的互联网用户等。网络行业从业人员对互联网的状态比较了解，是网络安全治理中主要的参与者、服务提供者和服务利用者。他们的意见体现了网络安全治理中关系密切的各类利益群体和专业人士的观点。

两类调查对象的意见的综合可以较为全面地反映各类网民的真实感受，为数据采集、分析提供坚实的基础。

（3）调查内容

本次网民网络安全感满意度调查内容丰富，以问卷的形式提出了262道题（小题），内容涵盖2个主问卷、12大专题领域。调查问卷按访问对象不同分两类问卷：面向普通网民的公众版和面向网络行业从业人员的从业人员版问卷。

公众版的调查问卷除了以共性问题为主的主问卷外，还根据内容主题的不同分了8个专题问卷，具体名称如下：

专题1问卷：网络安全法治社会建设专题

专题2问卷：遏制网络违法犯罪行为专题

专题3问卷：个人信息保护与数据安全专题

专题4问卷：网络购物安全权益保护专题

专题5问卷：未成年人网络权益保护专题

专题6问卷：互联网平台监管与企业自律专题

专题7问卷：数字政府服务与治理能力提升专题

专题8问卷：数字鸿沟消除与乡村振兴专题

从业人员版的调查问卷除了以共性问题为主的主问卷外，还根据内容主题的不同分为A到D共4个专题问卷，具体名称如下：

A 专题问卷：等级保护实施与企业合规专题

B 专题问卷：行业发展与生态建设专题

C 专题问卷：新技术应用与网络安全专题

D 专题问卷：科技创新与人才培养专题

本次调查问卷的设计以网络安全感满意指标体系为框架，以网民对网络安全的认知、需求、感受与评价为主线，针对相关政府主管部门、互联网企业、安全产品服务供应商、协会、科研机构、一般联网使用单位及网民自身在网络安全建设中的角色、职责、执行情况及其产生的效果设计调查问题。

除了一般的选择题外，问卷还设立了 11 道征求意见的填空题，以开放的填空形式让网民畅所欲言，以求充分收集网民的意见。

（4）调查形式

由于疫情防控需要，本次调查形式为线上方式。全国统一部署，各省分别组织落实，企业机构参与，网民自愿参加。

线上方式主要是依托在基于云平台问卷调查云服务，建立 2021 网民网络安全感满意调查服务门户和相应的网上问卷调查应用，同时支持两份公众版和从业人员版调查问卷的数据采集，提供手机和 PC 两个渠道，支持二维码扫描分享。利用组委会微信公众号和各合作单位以及支持单位的信息服务商门户进行推广，取得良好的效果。

（5）调查组织

各级公安、网信等政府主管部门对调查活动给予了大力支持。有关组织单位领导高度重视，明确目标，指导把关，积极推动，狠抓落实，成效显著。

在政府主管部门领导的关心和指导下，为加强对调查活动的组织，活动发起单位组建了强有力的组织机构，机构分为领导小组、活动组委会（秘书处）和专家组等。

领导小组由各级有关主管部门、发起单位网安联主要领导组成，负责调查活动重大事项的决策。

活动组委会由各发起单位和承办单位的主要领导组成，负责活动的组织工作，有关活动事项的组织实施。下设秘书处。秘书处负责日常办公事务处理和对外联系和活动的宣传、组织、协调。承办单位负责调查问卷设计、技术实施、数据处

理、数据分析、报告编写等。活动组委会和承办单位在总结 2018、2019、2020 年三届网民网络安全感满意度调查活动经验基础上，今年的调查活动在活动组织、品牌建设、推广发动、研究规划、问卷设计等方面进行了多方面的创新和改进，取得显著的效果，活动影响力和问卷数量实现跨越式增长。

专家组由国家及地方相关领域的专家、学者组成，负责审查及评价调查设计、调查过程的科学性、客观性和真实性。

活动的组织分为前期策划、问卷设计、组织发动、调查实施、数据分析与报告编制、成果发布与总结表彰等几个阶段。

各地发起单位和协会按照组委会的统一部署和要求开展工作，一是协调所在地互联网企业组织员工参与调查活动。最大限度地协调所在地互联网企业组织员工参与调查活动，确保调查活动有针对性、合理性、科学性地开展；二是组织协调所在地商业门户网站、新媒体网络平台、中央（地方）重点新闻门户网站等参与调查活动。充分发挥这些网络平台在本地影响力大、覆盖面广、粉丝量多的特点，通过一定的推广合作和激励机制，最大限度地吸引网民在线上参与调查，确保调查活动的广泛性、代表性；三是负责跟进本地样本量的完成情况，确保按量保质完成数据采集工作。

在领导小组、组委会、承办单位、课题小组和各地参与发动单位的共同努力下，本次调查活动，按既定计划推进，采集了大量的网民数据，本次调查活动问卷全国收回总量为 284.5235 万份，其中，公众网民版 253.1278 万份，网络从业人员版 31.3957 万份。数据的采集量比上一年度增长接近 1 倍，活动取得圆满成功。

四、调查样本数据的有效性

经分析和评估，本次调查活动收集的数据具有以下特点：

（1）调查样本数据量大

本次调查活动收回的问卷总数为 284.5235 万份，其中，公众网民版 253.1278 万份，网络从业人员版 31.3957 万份。经过数据清洗后，有效问卷总数为 264.6787 万份，其中，公众网民版 235.0549 万份，网络从业人员版 29.6238 万份。问卷有效率为 93%。另外，调查活动还收到网民对我国网络安全建设提出的意见和建议

16.2036 万条。本次调查活动受到网民的热烈响应，参与问卷调查的人数众多，采集的数据样本的规模大，其中 3 个省的样本数据量超过 20 万，20 个省数据量过万，32 个省的数量超过 1 千。从总体来看，样本数据的质量较好。

（2）调查样本数据覆盖面广

从调查数据来源来看，地区的分布广泛，全国 34 个省、直辖市、自治区（包括港澳台），393 个地市（区），2888 个县均均有数据样本分布，县区级地区的样本覆盖率达 98.97%。其中还有小部分数据来自海外，涉及 68 个国家和地区。

（3）调查样本数据地区分布有差异

从调查数据来源来看，数据的分布广泛，但数据分布地区有差异。广东、河南、江苏、北京、黑龙江等地网民参与的积极性较高，采集的问卷样本数据较多。为了保持各地区之间数据份量和人口基数的平衡，在全国数据汇总时按照各省人口比例作为权重因子进行了适当的加权处理。

（4）调查样本数据有效率较高

从数据清洗的结果来看，总体数据有效率 93% 左右，总体上样本数据的有效率较高。绝大多数参与者都认真答题，有不少网民提交了意见和建议。

从以上分析，本次问卷调查数据的样本基本符合网民分布的主要特性，具有较高的代表性。

广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

附件二：调查报告致谢词

致谢词

2021年网民网络安全感满意度调查活动已顺利完成，在全国各级网信、公安、工信、市场监管等政府部门的精心指导和大力支持下，在参与调查的各机构和团队的共同努力下，调查活动取得圆满成功。调查活动结果经统计分析形成了本调查报告。调查报告的编制得到有关各方的指导和支持，课题组对有关参与各方的机构和人员表示衷心感谢。

网络安全感满意度调查

感谢各发起单位、组委会的组织指导（名单参看附件三、四）

感谢各牵头实施单位、承办单位、技术支撑单位的付出和贡献（名单参看附件四）

感谢各新闻媒体、支持企业和机构的大力支持和配合（名单参看附件四）

感谢参与调查活动的各位专家、研究人员、技术人员和工作人员的辛勤劳动

感谢参与调查活动的公众网民和从业人员的积极参与

2021年网民网络安全感满意度调查课题组

2021年9月

2021 年网民网络安全感满意度调查课题组人员名单

总负责：高宁

报告编制：

全国报告：高宁（组长）、毛翠芳

地区报告：黎明瑶（组长）、郭家正、吴志鹏、徐志滨、高梓源、陈嘉琪、
黄锡铭、刘宇晖、郑雅贤、黄业洪、蔡美玲、郑钺、李思嘉

问卷设计：高宁（组长）、黎明瑶、邢静、孙翊伦、周瑞欣、毛翠芳、曾威、崔
瑶

问卷管理：周贵招（组长）、吴志鹏

平台开发：黄盛（组长）、李学明、郭苑媚、姚桂龙

数据分析：高宁（组长）、黄盛、毛翠芳、李学明

数据整理：毛翠芳（组长）、吕妍瑾、黎明瑶、黄锡铭、陈嘉琪、郑雅贤、刘舜
知、吴志鹏、徐志斌、高梓源、刘宇晖、郑钺、黄业洪、蔡美玲、郭
家正、李思嘉



广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

附件三：调查活动组委会名单

2021 网民网络安全感满意度调查活动组委会

主任：

严明 公安部第一、三研究所原所长

常务副主任兼秘书长：

黄丽玲 北京网络空间安全协会理事长

广东省网络空间安全协会会长

副主任：

谢毅平 广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院院长

公安部科技信息化局原局长

袁旭阳 北京网络行业协会会长

公安部网络安全保卫局原副局长

陈钟 北京大学网络和信息安全实验室主任

杨建军 中国电子技术标准化研究院副院长

宋茂恩 中国互联网协会常务副秘书长

秘书长助理：

周贵招 广东省网络空间安全协会会长助理

委员：

胡俊涛 郑州市网络安全协会常务副会长兼秘书长

尤文杰 江苏省信息网络安全协会副会长

肖慧林 北京网络空间安全协会秘书长

张彦 黑龙江省网络安全协会会长

李任贵 广西网络安全协会理事长

王胜军 南宁市信息网络安全协会会长

刘春梅 上海市信息网络安全管理协会秘书长

王建 重庆市信息安全协会秘书长

陈建设 贵阳市信息网络安全协会秘书长

严茂丰 浙江省计算机信息系统安全协会秘书长

张丹丹 江西省网络空间安全协会发起负责人（筹）
孙大跃 陕西省信息网络安全协会会长
马树平 曲靖市网络安全协会会长
毛得至 四川省计算机信息安全行业协会秘书长
朱江霞 成都信息网络安全协会名誉会长
邓庭波 湖南省网络空间安全协会秘书长
丁后山 安徽省计算机网络与信息安全协会秘书长
王耀发 湖北省信息网络安全协会会长
孙震 河南省网络营销协会秘书长
张宗席 山东省信息网络安全协会会长
李文曙 辽宁省信息网络安全协会会长
何湘伟 内蒙古网络安全行业协会副会长
杜瑞忠 河北省网络空间安全学会秘书长
邹冬 中关村网络安全与信息化产业联盟副秘书长
吴敏 金华市信息产业协会驻会副会长
沈泓 宁波市计算机信息网络安全协会秘书长
王建国 聊城市网络空间安全协会秘书长
马涛 潍坊市网络空间安全协会会长
白健 深圳市网络与信息安全行业协会秘书长

广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

附件四：调查活动发起单位及支持单位名单

发起单位（排名不分先后）

- 1 北京网络行业协会
- 2 北京网络空间安全协会
- 3 中关村可信计算产业联盟
- 4 中关村网络安全与信息化产业联盟
- 5 中关村信息安全测评联盟
- 6 北京关键信息基础设施安全保护中心
- 7 上海市信息网络安全管理协会
- 8 上海市信息安全行业协会
- 9 天津市网络文化行业协会
- 10 天津市青少年网络协会
- 11 天津市软件行业协会
- 12 天津市互联网协会
- 13 天津市大数据协会
- 14 重庆市信息安全协会
- 15 重庆计算机安全学会
- 16 重庆市互联网界联合会
- 17 河北省网络空间安全学会
- 18 山西省互联网协会
- 19 吉林省信息技术应用协会
- 20 吉林省电子信息行业联合会
- 21 吉林省计算机行业商会
- 22 辽宁省信息网络安全协会
- 23 辽宁网络安全保障工作联盟
- 24 黑龙江省网络安全协会
- 25 黑龙江省旅游产业发展促进会
- 26 黑龙江省虚拟现实科技学会
- 27 黑龙江省网络安全和信息化协会
- 28 陕西省信息网络安全协会
- 29 甘肃省商用密码行业协会
- 30 山东省信息网络安全协会
- 31 福建省网络与信息安全产业发展促进会
- 32 福建省青少年网络协会
- 33 浙江省计算机系统安全协会
- 34 河南省网络营销协会
- 35 河南省网络文化协会
- 36 河南省国际贸易网商协会
- 37 湖北省信息网络安全协会
- 38 湖北省安全技术防范行业协会
- 39 湖南省网络空间安全协会
- 40 江西省网络空间安全协会（筹）
- 41 江苏省信息网络安全协会
- 42 安徽省计算机网络与信息安全协会
- 43 广东省计算机信息网络安全协会
- 44 广东省网络空间安全协会
- 45 广东关键信息基础设施保护中心
- 46 广东省电子政务协会
- 47 广东软件行业协会
- 48 广东省首席信息官协会
- 49 广东省版权保护联合会
- 50 广东省互联网协会
- 51 广东省信息消费协会
- 52 广东省图书文化信息协会
- 53 广东省物联网协会
- 54 广东省网商协会
- 55 广东省电子信息行业协会
- 56 海南省计算机学会
- 57 海南省网络安全协会
- 58 四川省计算机信息安全行业协会

- 59 贵州省互联网上网服务行业协会
- 60 云南省信息安全协会
- 61 内蒙古网络安全行业协会
- 62 宁夏网络与信息安全行业协会
- 63 广西网络安全协会
- 64 广西互联网协会
- 65 广西信息化发展组织联合会
- 66 西藏自治区互联网协会
- 67 新疆维吾尔自治区互联网协会
- 68 澳门电脑学会
- 69 长春市计算机信息网络安全协会
- 70 沈阳市网络安全协会
- 71 大连市信息网络安全协会
- 72 渭南市互联网协会
- 73 榆林市网络安全协会
- 74 商洛市信息网络安全协会
- 75 青岛市计算机学会
- 76 潍坊市网络空间安全协会
- 77 曲阜市信息网络安全协会
- 78 聊城市网络空间安全协会
- 79 郑州市网络安全协会
- 80 宁波市计算机信息网络安全协会
- 81 温州市网络空间安全协会
- 82 金华市信息安全协会
- 83 丽水市信息网络安全协会
- 84 洛阳市信息网络安全协会
- 85 南昌市网络信息安全协会
- 86 南昌市互联网创业协会
- 87 扬州市信息网络安全协会
- 88 南通市信息网络安全协会
- 89 泰州市信息网络安全协会
- 90 苏州市互联网协会
- 91 苏州市新媒体联合会
- 92 湘潭市计算机学会
- 93 长沙市开福区网络安全协会
- 94 广州市信息网络安全协会
- 95 广州市信息基础协会
- 96 广州市网络安全产业促进会
- 97 广州市数字金融协会
- 98 深圳市网络与信息安全行业协会
- 99 深圳市南山区大数据产业协会
- 100 佛山市信息协会
- 101 揭阳网络空间安全协会
- 102 揭阳市网络文化协会
- 103 清远市网络安全协会
- 104 茂名市计算机信息网络安全协会
- 105 茂名市网络文化协会
- 106 河源市计算机信息网络安全协会
- 107 惠州市计算机信息网络安全协会
- 108 韶关市计算机信息网络安全协会
- 109 东莞市信息技术联合会
- 110 东莞市信息与网络安全协会
- 111 肇庆市计算机学会
- 112 肇庆市信息协会
- 113 汕尾市计算机学会
- 114 成都信息网络安全协会
- 115 成都安全可靠信息技术联合会
- 116 成都物联网产业发展联盟
- 117 贵阳市信息网络安全协会
- 118 贵阳市大数据产业协会
- 119 曲靖市网络安全协会
- 120 兰州市网络空间安全协会（筹）
- 121 包头市计算机公共网络安全协会
- 122 通辽市信息网络安全协会

- | | |
|----------------------|---------------------|
| 123 南宁市信息网络安全协会 | 130 广东中证声像资料司法鉴定所 |
| 124 网络安全（天津）检测中心 | 131 江西中证电子数据司法鉴定中心 |
| 125 青海省网络与信息安全信息通报中心 | 132 杭州市网络安全研究所 |
| 126 宁夏大学信息工程学院 | 133 四川大学信息安全研究所 |
| 127 重庆信息安全产业研究院 | 134 中国计算机学会计算机安全专委会 |
| 128 甘肃烽侦网络安全研究院 | 135 中国联合国采购促进会网信分会 |
| 129 广东省现代社会评价科学研究院 | |

牵头实施单位

北京网络空间安全协会

网安联发展工作委员会

秘书处单位

广东省网络空间安全协会

承办单位

广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院

技术支撑单位

国源天顺安全服务有限公司

广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院
广州华南信息安全测评中心

广东中证声像资料司法鉴定所

各省支持单位（按采集量排序）

广东省

广东银保监局	共青团广州市委员会
广东省水利厅	广东广播电视台
广东省能源局	广东省网络安全应急响应中心教育分中心
广东省文联	广东省网络安全应急响应中心医疗分中心
广东省文化和旅游厅	广州市越秀区委宣传部网信科
广州海关	广东省网络空间安全标准化技术委员会
黄埔海关	广东省网络空间安全工程职称评审委员会办公室
国家税务总局广东省税务局	广州虎牙科技有限公司
广东省戒毒管理局	广州地铁集团有限公司
中国人民银行广东分行	广州酷狗计算机科技有限公司
工商银行广东省分行	广州趣丸网络科技有限公司
招商银行股份有限公司	广州津虹网络传媒有限公司
广东省农村信用合作联社	中国移动广州市分公司
中国石油化工股份有限公司广州分公司	唯品会（中国）有限公司
中国广核集团有限公司	广州花生日记网络科技有限公司
广东省建设信息中心	广州市百果园网络科技有限公司
广东广信通信服务有限公司	广州悦跑信息科技有限公司
广东省广晟控股集团有限公司	广州荔支网络技术有限公司
水利部珠江水利委员会	广州网易计算机系统有限公司
交通运输部珠江航务管理局	广州宸祺出行科技有限公司
广东省国土资源技术中心	广东医科大学附属第一医院
广东医科大学附属第一医院	广州医学院附属第五医院
广东省科学院	广州探途网络技术有限公司
华南农业大学	中国电信广州市分公司
广东金融学院	广州港集团有限公司
广东财经大学	广州华多网络科技有限公司
广东省国土资源技术中心	广州市动景计算机科技有限公司
广东广晟通信技术有限公司	广州超级周末科技有限公司
中国南方航空股份有限公司	广州君海网络科技有限公司

广东奥园奥买家电子商务有限公司	广东港建工程股份有限公司
广东盈世计算机科技有限公司	广州南沙现代农业产业集团公司
广东袋鼠妈妈集团有限公司	广州锦兴纺织漂染有限公司
广州非凡信息安全技术有限公司	广州长嘉电子有限公司
广州易点智慧出行科技有限公司	广东女子职业技术学院
广州金十信息科技有限公司	广州市番禺区保安服务公司
广州珠江实业集团	广州启合科技有限公司
广州市增城区各高校中职和医院	广州梦映动漫网络科技有限公司
广东水电二局股份有限公司	仲恺农业工程学院
广州珠江钢琴集团股份有限公司	广州公交集团广交出租车公司
索菲亚家居股份有限公司	广州播种网络科技有限公司
广汽本田汽车有限公司	任子行网络技术股份有限公司
北汽（广州）汽车有限公司	广州荔智科技文化传媒有限公司
广州豪进摩托车股份有限公司	上海派博软件有限公司
广州中新汽车零部件有限公司	广州安士维信息科技有限公司
广州市花都区教育局	广州市晨峰贸易有限公司
广东培正学院	广州市奥威亚电子科技有限公司
广东华文航空艺术职业学院	华南农业大学珠江学院
广州工商学院	广州华夏职业学院
广东行政职业学院	广州城建职业学院
广州市华风技术学院	广州市懋凯贸易有限公司
广东省岭南工商第一技师学院	贝乐（广州）智能信息科技股份有限公司
华南理工大学广州学院	广州鼎鼎信息科技有限公司
州棒谷科技股份有限公司	广州工程技术职业学院
广州广之旅国际旅行社股份有限公司	广东华侨中学
辛选集团	中山大学孙逸仙纪念医院
广州市南沙区教育局	广东省图书馆
中国电信广州市南沙区分公司	中国广核集团有限公司
广汽丰田汽车有限公司	中国平安保险（集团）股份有限公司
广州市南之物物业管理有限公司	比亚迪股份有限公司
广州造纸集团有限公司	奇安信科技集团股份有限公司
中建二局第二建筑工程有限公司广州分公司	深圳市迅雷网络技术有限公司
广州云硕科技发展有限公司	深圳市创梦天地科技有限公司

深圳市爱聊科技有限公司	肇庆市工贸学校
深圳雷霆信息技术有限公司	肇庆学院附属中学
深圳市中手游网络科技有限公司	肇庆市外语学校
深圳中青宝互动网络股份有限公司	工商银行肇庆分行
深圳市珍爱网信息技术有限公司	汕尾市委宣传部
深圳市逗娱科技有限公司	汕尾日报
佛山南海西樵论坛	汕尾市民网
佛山南海九江社区论坛	汕尾新鲜事
佛山 C2000 论坛	汕尾市网络社会组织联合会
珠海格力电器股份有限公司	汕尾在线网
珠海冠宇电池股份有限公司	陆丰市教育局
珠海魅族科技有限公司	汕尾市蓝帆贸易有限公司
工商银行珠海分行	阳江市商友资讯科技有限公司
揭阳市科学技术协会	广东药科大学中山校区
揭阳日报社	广东理工职业学院中山校区
揭阳广播电视台	中国移动中山分公司
揭阳市教育局	中国联通中山分公司
中国电信有限公司揭阳分公司	中山市职业技术学院
中国移动通信集团广东有限公司揭阳分公司	中国电信中山分公司
中国联合网络通信有限公司揭阳分公司	中山开放大学
广东海鸥医疗器械股份有限公司	中山市政数局
普宁职业技术学校	中山广播电视台
揭阳市卫生学校	中山市市场监督管理局
揭阳捷和职业技术学院	广东省广播电视网络股份有限公司中山分公司
潮汕职业技术学院	中山市图书馆
揭阳职业技术学院	湛江市教育局
揭阳市综合中等专业学校	广东海洋大学
揭阳市图书馆	惠州市教育局
博通科学技术职业培训学校	惠州市软件行业协会
揭阳市乐韵电子设备有限公司	惠州市互联网协会
云浮市教育局	方正公司
云浮市卫生健康局	工商银行惠州分行
云浮市华翼信息科技技术开发有限公司	惠州市西子湖畔网络有限公司

惠州学院
惠州学院计算机科学与工程学院
惠州市计算机学会

惠州市互联网业联合会
惠州城市职业学院

河南省

郑州时空隧道信息技术有限公司
中国联通郑州市分公司
上海云辰信息科技有限公司
上海赛可出行郑州分公司
杭州安恒信息技术股份有限公司
上海钧正网络科技有限公司

北京天融信网络安全技术有限公司
河南省鼎信信息安全等级测评有限公司
河南金途科技集团股份有限公司
映象网
大河网

江苏省

苏州市公安局新闻中心
江苏江南农村商业银行股份有限公司
江苏汇鸿国际集团股份有限公司
华泰证券股份有限公司
江苏省国信集团有限公司
苏州市职业大学
北京神州绿盟科技有限公司
南京领行科技股份有限公司
中国江苏国际经济技术合作集团有限公司
亚信科技（成都）有限公司
南京网思科平科技有限公司
深信服科技股份有限公司
北京启明星辰信息安全技术有限公司
北京天融信网络安全技术有限公司
奇安信科技集团股份有限公司
南京广电猫猫新媒体有限公司
江苏省农垦集团有限公司
徐州医科大学
北京网御星云信息技术有限公司
中通服咨询设计研究院有限公司
杭州安恒信息技术股份有限公司

江苏鑫瑞德智慧产业有限公司
龙虎网
西祠胡同
美篇 APP
南京 365 淘房
中国人民银行南通中心支行
江苏晟晖信息科技有限公司
南通大学
江苏省烟草公司南通市公司
南通市妇幼保健院
南通大学附属医院
南通市公路事业发展中心
中国联合网络通信有限公司南通分公司
江苏睿广信息技术有限公司
江苏如东农村商业银行股份有限公司
南通市通州区区域治理现代化指挥中心
濠滨论坛
南通热线
扬州市政府信息资源管理中心
扬州新闻网传媒有限公司
中国电信扬州分公司

中国移动江苏公司扬州分公司	扬州市总工会
中国联通扬州分公司	扬州市医疗保险基金管理中心
扬州大学	江苏田湾核电站
江海职业技术学院	国网连云港供电公司
扬州市工商业联合会	连云港日报社
扬州广播电视传媒集团（总台）	连云港市教育局
扬州报业传媒集团	紫光云数科技（连云港）有限公司
扬帆 APP	江苏鸿奥信息科技有限公司
扬州发布	江苏新海发电有限公司
扬州市总工会微信公众号	宿迁市教育局
扬大信息化微信公众号	共青团宿迁市委员会
江海职业技术学院公众号	

北京市

网络安全感满意度调查

人民网	上海星艾网络科技有限公司（么么直播）
中国青年网	北京一点网聚科技有限公司（一点资讯）
凤凰网	北京京东世纪贸易有限公司
百度在线网络技术(北京)有限公司（百度）	国网思极网安科技（北京）有限公司
阿里巴巴网络技术有限公司	北京三快在线科技有限公司（美团）
深圳市腾讯计算机系统有限公司	北京优贝在线网络科技有限公司
北京字节跳动科技有限公司（今日头条）	北京思享时光科技有限公司
北京字节跳动科技有限公司（抖音）	北京中润互联信息技术有限公司
北京快手科技有限公司	北京湛源律师事务所
小米科技有限责任公司	北京市京师律师事务所
北京爱奇艺科技有限公司	北京厚大轩成教育科技股份有限公司
贝壳找房（北京）科技有限公司	北京亿赛通科技发展有限责任公司
北京奇虎科技有限公司	北京华清信安科技有限公司
北京新浪互联信息服务有限公司（新浪微博）	北京策腾教育科技集团有限公司
网之易信息技术（北京）有限公司（网易）	北京再佳学教育科技有限公司
北京卓越晨星科技有限公司	北京中体彩市场营销推广有限公司
天融信科技集团股份有限公司	北京中人卫康科技有限公司
北京智联三珂人才服务有限公司	北京利天网通科贸有限责任公司
北京嘀嘀无限科技发展有限公司	北京启天和科技有限公司
武汉斗鱼网络科技有限公司（斗鱼直播）	心网（北京）科技有限公司

北京鲸航科技有限公司	北京七彩阳光志愿服务总队
英医慧通（北京）信息技术有限公司	北京市绿色使者志愿服务总队
跟我学（北京）教育科技有限公司	京徽志愿服务总队
北京红铅笔教育科技有限公司	北京航空航天大学守锷书院志愿服务队
北京一森科技有限公司	北京彩虹志愿服务队
北京鸢飞科技有限公司	北京易用联友科技有限公司
北京金和网络股份有限公司	北京云维互联信息技术有限公司
北京今朝在线科技有限公司	共青团华北电力大学能源动力与机械工程学院委员会
北京明博教育股份有限公司	北京艺友品牌策划有限公司
北京拓课网络科技股份有限公司	中国社会科学院大学青年志愿者
北京龙文教育股份有限公司	北京永妍禹睿志愿服务总队
北京天普教育股份有限公司	北京永红志愿服务总队
北京赢鼎教育股份有限公司	北京白家姐妹志愿服务总队
北京明德新思路科技有限公司	北京宏利慈善义工队
神州云腾（北京）科技有限公司	北京大学历史学系青年志愿者服务队
中科热备（北京）云计算技术有限公司	北京第二外国语东方语学院青年志愿者服务队
北京数盾信息科技有限公司	朝阳区东坝乡福园第一社区管城理市志愿者服务队
北京云堤科技有限公司	北京瓦云科技有限公司
北京安赛创想科技有限公司	北京周神商贸有限公司
北京海量数据技术股份有限公司	忠警安泰科技发展（北京）有限公司
北京快帮科技集团有限公司	黑龙江工商学院
中科天御（苏州）科技有限公司	黑龙江省高盛投资发展有限公司
凯新认证北京有限公司	黑龙江方为信息技术有限公司
北京汽车技师学院团委	黑龙江省金盾保安守护押运有限责任公司
华北电力大学新能源学院	黑龙江蓝郡物业管理有限公司
北京邮电大学世纪学院外语系	原黑龙江生产建设兵团四师四十三团值班一连老知青
石油化工学院机械	哈尔滨工大中奥生物工程有限公司北京分公司
青山绿水青年志愿服务队	哈尔滨峰范女装服饰
华电能动学院青年志愿者服务队	哈尔滨工大中奥生物工程有限公司
中国社会科学院大学青年志愿者协会	深圳市科盾科技有限公司
润达馨社会服务	深圳市宜辰中聚信息技术科技有限公司
巨匠应急	
清源洁润	
共青团北京市古城中学委员会	

中瑞酒店管理学院
中宝智运科技有限公司
石景山杂谈志愿者
中国农业大学信电支队
爱同行志愿服务总队

内蒙古第一机械集团公司公会
内蒙古信息系统安全等级测评中心
中国红客联盟-红盟网络安全工作室
红十字急救志愿联盟北京应急救援团

黑龙江

黑龙江省教育厅
大兴安岭地区行署教育局
中国劳动保障报黑龙江记者站
人民网·黑龙江频道
黑龙江广播电视台极光新闻事业部
黑龙江广播电视台东北网事业部
腾讯区域发展部·黑龙江文旅事业部
黑龙江亿林股份有限公司
哈尔滨安天科技集团
黑龙江安信与诚科技开发有限公司

黑龙江安盟网域科技发展有限公司
哈尔滨蓝易科技有限公司
哈尔滨创新远航科技有限公司
哈尔滨工业大学信息网络中心
哈尔滨工业大学保卫处
龙视新闻联播
黑龙江交通广播
龙事影响力
微观北大荒

广西省

广西金普威信息系统有限公司
广西弘正信息技术有限公司（原桂林诚悦）
广西巨拓电子科技有限公司
广西新豪智云技术股份有限公司
桂林理工大学南宁分校
广西顶佳计算机信息有限公司
防城港市群英电脑有限公司
天融信科技集团股份有限公司
北京神州绿盟信息安全科技股份有限公司
珠海网博科技股份有限公司
任子行网络技术股份有限公司
广西体育高等专科学校
启明星辰信息技术集团股份有限公司
360 企业安全技术（北京）集团有限公司
阿里云计算有限公司
杭州安恒信息技术股份有限公司
深信服科技股份有限公司

杭州迪普科技股份有限公司
新华三技术有限公司
北京山石网科信息技术有限公司
南宁市交通运输局
广西长泰网络报警服务有限责任公司
广西高等教育自学考试网络助学平台
广西阳光壹佰置业投资有限公司
广西思辨教育科技有限公司
广西网锦科技有限公司
广西喜相逢投资有限公司
广西劲承维欣教育发展有限公司
中国商业联合会购物中心分会
才智（深圳）教育集团有限公司
广西瑶脉山食品贸易有限公司
新华通讯社广西分社
人民网广西频道
央广网广西频道

中国商报广西记者站
南国日报社
南宁晚报社

南宁日报社
南宁广播电视台

天津市

阳泉市教育局
河北工业大学
天津科技大学

天津市奕冠科技有限公司
等级保护 2.0 测评交流群群主

上海市

上海宽娱数码科技有限公司
万达信息股份有限公司
亚信安全科技股份有限公司

波克科技股份有限公司
杭州孝道科技有限公司

重庆市

重庆智多信息发展有限公司
重庆跃动网络技术有限公司
重庆马上消费金融股份有限公司
重庆南华中天信息技术有限公司
重庆长安汽车股份有限公司
重庆电子工程职业学院
重庆航天信息有限公司

重庆大学
重庆工商大学
重庆市网络作家协会
奇安信科技集团股份有限公司重庆分公司
贝壳找房重庆站（重庆闹海科技有限公司）
重庆智佳信息科技有限公司

贵州省

贵阳金峰星际网络科技有限公司
贵州众城云科技发展有限公司
贵州英恩普瑞信息技术有限公司
贵州信安志恒信息技术有限公司
贵州日报天眼新闻

贵阳网
平安贵阳
知知贵阳
贵州网咖云
多彩宝

甘肃省

甘肃省交通厅

浙江省

浙江省住房和城乡建设厅
浙江省教育厅

杭州安恒信息技术股份有限公司
杭州海康威视数字技术股份有限公司

云南省

曲靖师范学院
云南驰宏锌锗股份有限公司

曲靖智润体育发展有限公司
中国电信曲靖分公司

曲靖市第三人民医院
曲靖市妇幼保健院
云南电网有限责任公司曲靖供电局
中国人民银行曲靖市中心支行
昆明艺卓教育集团
中国移动曲靖分公司
中国联通曲靖分公司

曲靖技师学院
曲靖市第一人民医院
云南平航律师事务所
曲靖 M
珠江网
曲靖新闻网
掌上曲靖

江西省

江西中和证信息安全技术有限公司
江西安服信息产业有限公司
北京知道创宇信息技术股份有限公司

北京梆梆安全科技有限公司
江苏极元信息技术有限公司

陕西省

西安软件园发展中心（软件新城管理办公室）
西安市雁塔区投资合作局
西安外国语大学
西安理工大学

西安未来国际信息股份有限公司
西安尚易安华信息科技有限责任公司
西安四叶草信息技术有限公司
陕西网

四川省

电子科技大学
电子科技大学成都学院
西华大学

成都信息工程大学
吉利学院

湖南省

湖南省教育厅信息中心
湖南省邵阳市卫健委
湖南省社会组织促进会
中国移动通信集团湖南有限公司
中国电信股份有限公司湖南分公司
中国联合网络通信有限公司湖南省分公司
湖南省金盾信息安全等级保护评估中心有限公司
中国信息安全测评中心华中测评中心
中通服创发科技有限责任公司
湖南红网新媒体集团有限公司
湖南雨人网络安全技术股份有限公司
湖南华声在线

长沙星辰在线
长沙长雅中学
湖南省信息通信行业协会网络安全专业委员会
长沙市开福区民政局
闪捷信息科技有限公司湖南办事处
湖南联通开福区分公司
湖南网创科技信息有限公司
湖南捷亿信科技有限公司
湖南天普云网络有限公司
云南联创网安科技有限公司（湖南分公司）

安徽省

安徽云探索网络科技有限公司

万家热线

合肥论坛

湖北省

湖北天融信网络安全技术有限公司
湖北星野科技发展有限公司
湖北东方网盾信息安全技术有限公司
湖北珞格科技发展有限公司

湖北省楚天云有限公司
武汉安域信息安全技术有限公司
武汉等保测评有限公司
武汉明嘉信信息安全技术有限公司

奖品提供单位

广州虎牙科技有限公司
广州网易计算机系统有限公司
广州酷狗计算机科技有限公司
广州探途网络技术有限公司
深圳市中手游网络科技有限公司
深圳市迅雷网络技术公司
深圳市创梦天地科技有限公司

深圳高竞文化传媒有限公司
智联招聘网络安全部
武汉斗鱼网络科技有限公司
北京三快在线科技有限公司
上海宽娱数码科技有限公司
亚信安全科技股份有限公司

特别鸣谢

全国各级公安网安部门

全国各级网信部门