

# 团 体 标 准

T/GDCSA 006—2021

---

## 网络安全测试能力（团队）评价规范

Specification for the ability evaluation of cyber security  
testing teams

2021 - 08 - 30 发布

2021 - 08 - 31 实施

北京网络空间安全协会  
广东省网络空间安全协会

发布



## 目 次

前言.....	II
1 范围.....	1
2 规范性引用文件.....	1
3 术语和定义.....	1
4 评价原则.....	2
5 团队管理.....	2
6 评价指标.....	2
7 评价方法.....	3
8 年审.....	3
9 其他要求.....	3
附录 A（规范性） 网络安全测试团队能力评价指标 .....	4

## 前 言

本文件按照 GB/T 1.1—2020《标准化工作导则 第1部分：标准化文件的结构和起草规则》的规定起草。

本文件由网安联认证服务有限公司提出。

本文件由北京网络空间安全协会、广东省网络空间安全协会归口。

本文件起草单位：广东关键信息基础设施保护中心、广东新兴国家网络安全和信息化发展研究院、广州华南信息安全测评中心、网安联信息技术有限公司、网安联认证服务有限公司。

本文件主要起草人：邢静、缪静、张伟、黄珊珊。

本文件为首次发布。

# 网络安全测试能力（团队）评价规范

## 1 范围

本文件规定了网络安全测试团队能力的评价原则、团队管理、评价指标、评价方法及年审等要求。本文件适用于第三方机构对网络安全攻防测试团队进行能力评价，可作为网络安全攻防测试服务需求方选择团队的参考依据，也可为网络安全攻防测试团队提高自身水平提供指导。

## 2 规范性引用文件

本文件没有规范性引用文件。

## 3 术语和定义

下列术语和定义适用于本文件。

### 3.1

**网络安全测试团队** cyber security testing team

由主要从事网络安全攻防测试人员以攻防形式组成的团队。

### 3.2

**竞赛** competition

网络安全领域相关的竞赛，包括夺旗模式比赛、攻防模式比赛等。

### 3.3

**攻防演练** offensive and defensive drills

基于预设的网络信息系统保护目标，以网络安全攻击和网络安全防守为主要手段，采用攻防双方对抗方式组织的网络安全演习和训练活动。

### 3.4

**夺旗模式比赛** capture the flag

以在线环境交互或文件离线分析方式进行网络安全技术挑战，提交答案（flag），获取相应分值。

### 3.5

**攻防模式比赛** attack and defense mode competition

以互相攻击和防守方式进行网络安全技术挑战，挖掘网络服务漏洞并攻击对手服务来得分，修补自身服务漏洞进行防御来避免丢分。

### 3.6

#### 靶场演练 range drills

在真实网络模拟仿真的环境中，对于多层次、多任务的场景进行网络安全挑战，完成既定目标任务。

## 4 评价原则

### 4.1 自愿原则

在团队成员自愿的基础上开展能力评价工作。

### 4.2 公开原则

团队的能力评价规则公开透明。

### 4.3 公平原则

采用统一、中立、持平的评价规则，以保证评价的公平性。

### 4.4 公正原则

评价的过程及其结果不受任何方的影响。

## 5 团队管理

### 5.1 基本要求

- a) 应拥护中国共产党的领导，拥护中国特色社会主义制度；
- b) 应具有中华人民共和国国籍，长期在境内居住，无境外永久居留权；
- c) 应遵守相关法律法规的规定，无犯罪记录。

### 5.2 团队构成

团队成员一般由 3-6 人构成，可由 WEB 安全、二进制、逆向、漏洞应用、移动安全等技术方向人员组成。

## 6 评价指标

### 6.1 基本要求

必须满足 5.1 要求。

### 6.2 管理制度要求

团队应具备人员管理、技能培训、风险防范等方面的制度，须接受网络安全行业主管部门的监管，遵纪守法，行为合规，不得违背社会公序良俗。

### 6.3 能力要求

团队成员获得的网络安全相关认证证书、能力证书、荣誉证书等。

## 6.4 实战经验

团队应有相关实战比赛经验，如实战演练、CTF 类竞赛、职业技能竞赛等。

## 6.5 业绩奖项

过去 2 年内，团队在相关比赛中获得的荣誉奖项。

## 7 评价方法

### 7.1 指标与赋分

团队评价指标总赋分为 100 分。各项评价内容赋分分别为：基本要求评价 10 分，管理制度要求评价 15 分，能力要求评价 20 分，实战经验评价 20 分，业绩奖项评价 35 分。

网络安全测试团队能力评价指标见附录 A。

### 7.2 分数计算

总体评价分计算方法见式（1）：

$$S=A+B+C+D+E\cdots\cdots\cdots(1)$$

式中：

- S —— 总体评价分；
- A —— 基本要求评价；
- B —— 管理制度要求评价；
- C —— 能力要求评价；
- D —— 实战经验评价；
- E —— 业绩奖项评价。

### 7.3 等级标准

网络安全测试团队能力评价等级分为一星级、二星级、三星级、四星级、五星级。一星级级别最低，五星级级别最高。评价等级如表 1 所示。

表 1 评价等级

等级	一星级	二星级	三星级	四星级	五星级
评分(分)	45≤S<55	55≤S<65	65≤S<75	75≤S<90	90≤S

## 8 年审

每年应进行年审以确保团队符合等级要求，可根据标准要求进行等级调整。

## 9 其他要求

9.1 满足相应认证级别的要求团队，经申请均可进行认证等级的升级，最高等级为五星级。

9.2 认证有效期满后可进行重新等级评价。

附 录 A  
(规范性)  
网络安全测试团队能力评价指标

表A 规定了网络安全测试团队能力评价指标。

表A 网络安全测试团队能力评价指标

评价项目	分值	评价内容	评价指标及赋分
基本要求 评价	10分	拥护中国共产党的领导及中国特色社会主义制度	2.5分
		具有中华人民共和国国籍，长期在境内居住，无境外永久居留权	2.5分
		无犯罪记录	2.5分
		遵守相关法律法规的规定	2.5分
管理制度 要求评价	15分	团队管理制度	2.5分
		专业的技能培训制度	2.5分
		有合作训练及安全教育记录	1次3分 2~3次5分 4~10次8分 10次以上10分
能力要求 评价	20分	获得国家级或省级网络安全相关认证证书、能力证书、荣誉证书（厅局级及以上政府部门发放的网络安全相关的嘉奖证书）等	1人获证3分 2人获证5分 3人及以上获证10分



评价项目	分值	评价内容		评价指标及赋分
		不同获证人员的证书类别方向		1 种类别 3 分 2 种类别 5 分 3 种类别 8 分 4 种以上类别 10 分
实战经验 评价	20 分 (超过 20 分以 20 分计)	过去 2 年内团队成员 参加过实战演练,CTF 类竞赛,职业技能竞 赛,其它重大创新竞 赛或演练等	竞赛或演练级别 <sup>[1]</sup> (如有 决赛,则按进入决赛计)	A 类赛 10 分/次 B 类赛 8 分/次 C 类赛 5 分/次
			参加赛事频次 (如有决赛,则按进入决 赛且得分计)	1 次 5 分 2~5 次 8 分 5 次以上 10 分
业绩奖项 评价	35 分 (超过 35 分以 35 分计)	演练类获得一等奖或 等同于相关级别的奖项或荣誉 <sup>[2]</sup>		A 类赛 30 分/次 B 类赛 25 分/次 C 类赛 20 分/次
		演练类获得二等奖或 竞赛类获得一等奖或 等同于相关级别的奖项或荣誉;		A 类赛 25 分/次 B 类赛 20 分/次 C 类赛 15 分/次
		演练类获得三等奖或 竞赛类获得二等奖或 等同于相关级别的奖项或荣誉;		A 类赛 20 分/次 B 类赛 15 分/次 C 类赛 10 分/次
		竞赛类获得三等奖或 等同于相关级别的奖项或荣誉;		A 类赛 15 分/次 B 类赛 10 分/次 C 类赛 5 分/次
<b>注:</b> [1] 竞赛或演练级别指: A 类赛: 赛事主办方或指导单位级别为国家级及以上, 或赛事规模为 5000 人以上; B 类赛: 赛事主办方或指导单位级别为省级或行业级, 或赛事规模为 2001~5000 人; C 类赛: 赛事主办方或指导单位级别为市级(统指地级以上市), 或赛事规模为 2000 人及以下。 [2] 等同于相关级别的奖项或荣誉指: 在得分选手中, 前 1% (不足 1 名按 1 名算) 按一等奖算, 最多 3 名。1%~3% 按二等奖算, 最多 6 名, 3%~6% 按三等奖算, 最多 15 名。				