



# 2022年 全国网民网络安全感满意度 调查专题报告

## 网络暴力防控与网络文明专题

企鹅有调

2022年11月

本报告数据来源于 2022 网民网络安全感满意度调查活动，任何组织和个人 引用本报告中的数据和内容须注明来源出处。

组委会欢迎有关研究机构合作，深入挖掘调查数据价值，有需要者请与组委会秘书处联系。

报告查询(总报告及区域、专题、行业报告):网络安全共建网:[www.iscn.org.cn](http://www.iscn.org.cn) “网安联” 公众号:



# 2022 年全国网民网络安全感满意度 “网络暴力防控与网络文明” 专题调查报告

企鹅有调

2022 年 11 月

## 目 录

一、前言	1
二、研究背景	2
三、研究内容与方法	4
四、网络暴力公众认知与社会影响	7
(一) 网民现实情绪易带入网络，约束缺失助推网暴发生	8
(二) 网络暴力现象普遍，网暴治理刻不容缓	8
(三) 网络暴力行为形式多样，谩骂、骚扰最常见	9
(四) 网络暴力诱因多样复杂，网民素养亟待提升	10
(五) 网络暴力严重危害身心健康，情绪困扰激发多重影响	11
(六) 网络暴力社会危害性强，青少年群体最受担忧	12
五、网络暴力个人预防与治理关切	13
(一) 网民回击网暴方式较为被动，存在线下延伸风险	14
(二) 律己是减少网络暴力的共识，明辨争理意愿相对低	15
(三) 关注网暴受害者心理干预，呼吁社会各方提供关怀	16
(四) 平台网暴防控机制全面多样，正向引导等功能认可度高	17
(五) 网民期待加强打击网络暴力行为，期待合力共治	18
(六) 出台专项法规强化监管呼声较高，屏蔽净化方式接受度相对较低	19
六、网络文明建设成效与舆论期待	20
(一) 网暴专项治理行动满意度高，宜持续推进巩固成效	21
(二) 网络文明建设取得初步成效，后续需向纵深推进	22
(三) 网民呼吁理性思考、实事求是、真情实感的网络舆论氛围	23
(四) 主流媒体报道仍是重要信源，需加强信任建设	24
(五) 主流媒体舆论引导作用成共识，期待构建多元化发声场域	26
(六) 网络发声积极推动政府治理，但网民发声意愿较低	27
七、网络暴力防控与网络文明建设建议	28
(一) 精准打击，专项防治	29
(二) 加强公信，媒体引治	29
(三) 防微虑远，强化法治	30
(四) 多方参与，合力共治	31
(五) 综合评估，科学施治	31

## 一、前言

为全面了解、反映网民对我国网络安全状况的感受和看法，向国家和有关部门开展互联网治理与监管提供详实的网情民意支撑，同时积极发挥网络安全社会组织在网络空间建设中的桥梁作用，在全国各级党政部门的指导支持下，由全国信息安全协会联盟（网安联）牵头，135 家网络安全行业协会及相关社会组织共同发起，2022 网民网络安全感满意度调查活动于 2022 年 8 月 3 日启动。本调查活动持续 10 天，通过网络问卷形式进行意见和观点采集，得到社会各界和广大网民的踊跃支持和积极参与，全国有效问卷采集量达 303.1776 万份，覆盖全国 31 个省、自治区、直辖市。

此次发布的调查问卷分为公众版和从业人员版。公众版从大众化的角度，设置九个专题二级问卷，分别是网络安全法治社会建设、网络诚信建设、遏制网络违法犯罪行为、个人信息保护和数据安全、网络购物安全权益保护、特殊人群（未成年人、老年人等）网络权益保护、互联网平台监管与企业自律、数字政府服务与治理能力提升、网络暴力防控与网络文明建设；从业人员版从网络从业人员的技术专业角度，设置四个专题二级问卷，分别是等级保护实施与企业合规、行业发展与生态建设、新技术应用与网络安全、科技创新与人才培养。其中“网络暴力防控与网络文明建设专题”作为二级问卷之一，围绕网络暴力公众认知、

社会影响、个人预防等方面设置十七个问题。

今年的全国网民网络安全感满意度调查活动中，首次将网络暴力内容从相关议题中剥离，作为网络文明部分的核心构成内容进行单独编撰，形成本次《网络暴力防控与网络文明建设》专题报告，进而为网络空间建设提供有益参考。

## 二、研究背景

随着互联网的飞速发展与广泛普及，社会出现了空间分化，越来越多的人加入到互联网这个虚拟的社会空间，网络暴力问题随之显现。网络暴力中的“施暴者”利用网络世界的虚拟性、开放性实施人肉搜索、集体审判、人身攻击等侵害行为，一系列的行为失范最终导致网民合法权益受到侵害，社会公德受到破坏，社会和谐稳定受到威胁。近年来网络暴力事件频发，不断挑战公众认知和法律底线，如何有效防控网络暴力成为极具理论与实践意义的议题。

党的十八大以来，习近平总书记高度重视网络生态建设，强调要营造一个风清气正的网络空间，党中央成立了中央网络安全和信息化领导小组，习近平总书记亲自担任组长，充分表明了党中央从国家层面维护网络安全的决心。2020年3月1日我国正式实施《网络信息内容生态治理规定》，明令禁止网络暴力、人肉搜索等违法活动。2021年9月，中办、国办印发的《关于加强网络文明建设的意见》，围绕“道德建设迈出新步伐，网民思

想道德素质明显提高,向上向善、诚信互助的网络风尚更加浓厚”等目标作出了重要部署。2022 年 4 月,中央网信办部署开展“清朗·网络暴力专项治理行动”,主要聚焦网络暴力易发多发、社会影响力大的 18 家网站平台,要求通过建立完善监测识别、实时保护、干预处置、溯源追责、宣传曝光等措施开展全链条治理。在 2022 年全国两会上,最高人民法院工作报告强调:“对侵犯个人信息、煽动网络暴力侮辱诽谤的,依法追究刑事责任。”最高人民检察院工作报告强调:“从严追诉网络诽谤、侮辱、侵犯公民个人信息等严重危害社会秩序、侵犯公民权利犯罪”。“两高”的报告均将依法治理网络暴力、清朗网络空间作为重要工作内容。2022 年 11 月,中央网信办印发《关于切实加强网络暴力治理的通知》,从建立健全网暴预警预防机制、强化网暴当事人保护、严防网暴信息传播扩散、依法从严处置处罚等方面切实加大网暴治理力度,进一步压实网站平台主体责任,健全完善长效工作机制。此外,众多网络平台升级预防网络暴力能力,新上线“风险提示”“发文警示”等功能,整治不当私信和不当评论,以推动形成预防网络暴力的合力。网络暴力防控与治理已经成为新时代网络与信息发展的重要任务。

在此背景下,对网络暴力发展现状和特点、公众认知与预防、社会影响与回应进行专题调研,显得尤为必要且有意义。

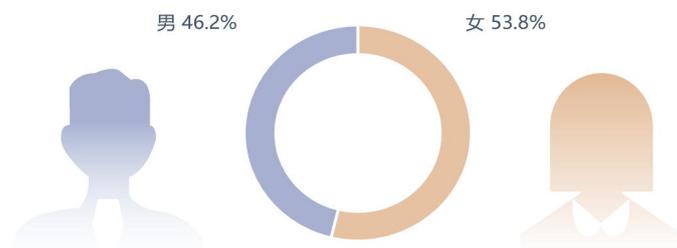
### 三、研究内容与方法

本研究旨在全面了解社会公众对网络暴力防控和网络文明建设的观点，主要包括三个方面，一是网络暴力公众认知和社会影响，包括网民遭受网络暴力的基本情况，网络暴力行为特征、诱发原因、连带影响等。二是网络暴力个人防治与治理关切，包括网民对网络暴力回击方式、预防共识、治理主体责任呼吁等。三是网络文明建设成效与舆论期待，包括网络暴力专项治理行动效果评估、文明清朗网络环境营造要素、主流媒体舆论引导公众期待等。力图基于全景立体的公众认知，为网络暴力防控与网络文明建设提出针对性建议。

围绕以上内容，对发起单位调查所得百万级问卷调研数据进行分析，分析内容包括受访个人基本情况和网络暴力防控与网络文明专题两个部分。个人情况由受访者性别、年龄、学历、职业身份构成。从调研数据来看，受访者构成分布较为均匀分散，囊括各不同特征网民建议和观点，整体调查样本在网民代表性上具有良好体现，加上调查样本数据庞大、覆盖面广泛，调研结论可推及至全国网民。

调研受访者具体分布如下：

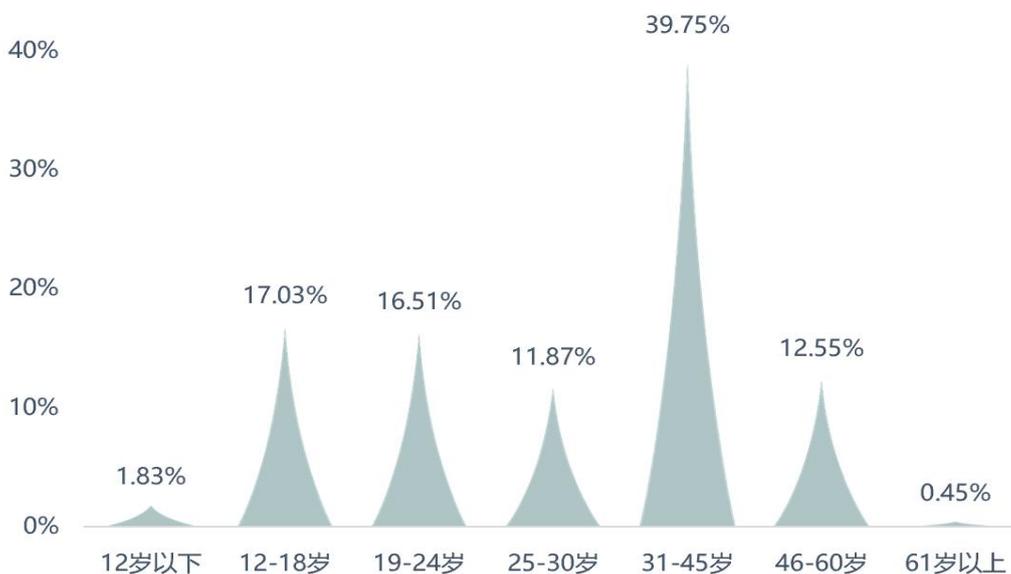
性别分布：男性（46.2%），女性（53.8%）。



本数据来自网民网络安全感满意度调查活动

图1 受访者性别分布

年龄分布：12岁以下（1.83%），12-18岁（17.03%），19-24岁（16.51%），25-30岁（11.87%），31-45岁（39.75%），46-60岁（12.55%），61岁以上（0.45%）。

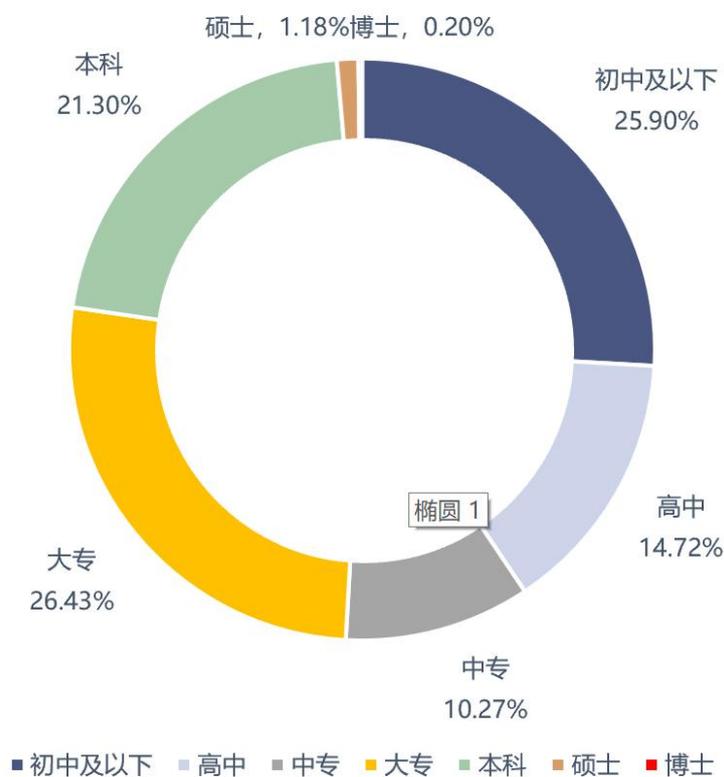


本数据来自网民网络安全感满意度调查活动

图2 受访者年龄分布

学历分布：初中及以下（25.90%），高中（14.72%），中专（10.27%），大专（26.43%），本科（21.30%），硕士（1.18%），

博士（0.20%）。



本数据来源于网民网络安全感满意度调查活动

图3 受访者学历分布

职业分布：党政机关事业单位领导干部（1.37%），党政机关事业单位一般人员（10.97%），企业/公司管理人员（3.05%），企业/公司一般人员（12.09%），专业技术人员（8.88%），商业/服务业人员（3.67%），农林牧渔业劳动人员（1.51%），生产制造运输及相关人员（1.85%），学生（29.71%），自由职业者（9.77%），无业/下岗/失业人员（2.11%），其他（15.02%）。



本数据来源于网民网络安全感满意度调查活动

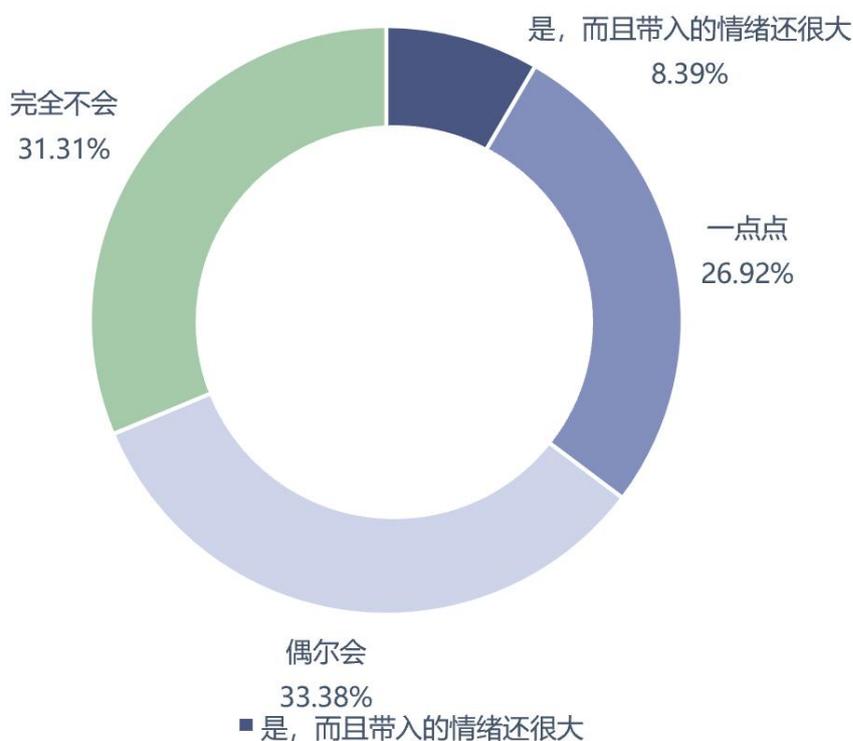
图 4 受访者职业分布

#### 四、网络暴力公众认知与社会影响

调查显示，当前网络暴力现象较为普遍，网络暴力行为多种多样，最常见的是以谩骂、电话骚扰、泄露个人信息等形式出现。网络暴力诱因多样复杂，网民素养不足、相关事件妄下定论、网络制度管理缺乏是主要原因。网络暴力不仅对受害者的身心健康和社交关系产生极大影响，同样也具有很强的社会危害性，具体体现为影响青少年心理健康、助长网络不良风气、影响网络氛围、激化矛盾、催生网络犯罪行为等方面。

## （一）网民现实情绪易带入网络，约束缺失助推网暴发生

调查显示，68.69%的受访网民会将现实情绪带入网络，选择“是，而且带入的情绪还很大”占比8.39%，选择“一点点”占比26.92%，选择“偶尔会”占比33.38%，情绪往往牵引着行为，现实情绪在网络中缺失相关约束易引发各类负面情绪在网络中蔓延扩大，助推网络暴力行为发生。



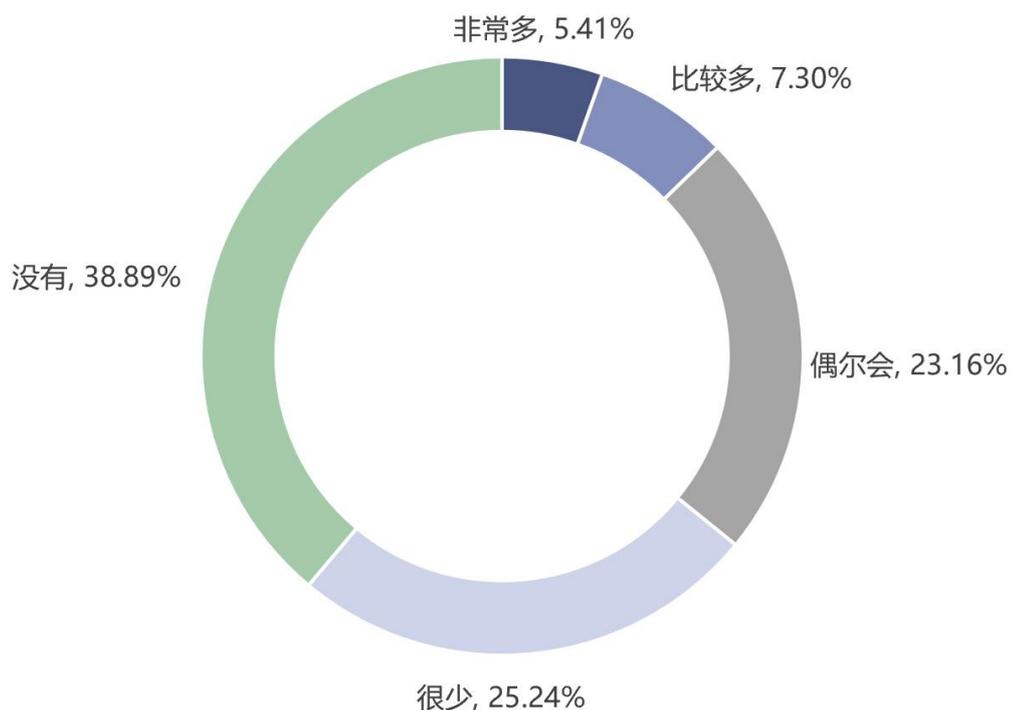
本数据来源于网民网络安全感满意度调查活动

图5 受访网民现实生活情绪带入网络的占比

## （二）网络暴力现象普遍，网暴治理刻不容缓

根据调研，61.11%的受访网民或多或少遭遇过网络暴力行为，其中，5.41%的受访网民遭遇“非常多”，7.30%的网民表示“比

较多”，“偶尔会”和“很少”的占比均超两成，分别为 23.16% 和 25.24%，只有 38.89% 的受访网民明确表示没有遭受过网络暴力。这反映出网络暴力行为在网络社会中广泛存在，给和谐文明网络社会建设带来诸多不确定因素，亟待治理。



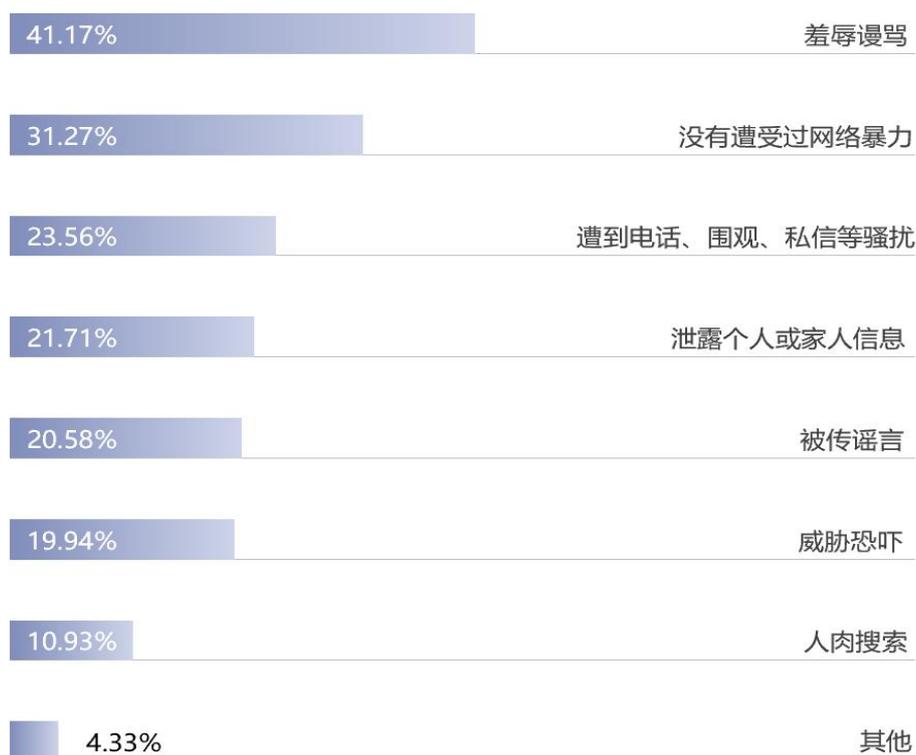
本数据来源于网民网络安全感满意度调查活动

图 6 受访网民遭遇过网络暴力的占比

### （三）网络暴力行为形式多样，谩骂、骚扰最常见

针对网民遭受过的网络暴力具体行为进行调研发现，“羞辱谩骂”是最主要的网络暴力形式，占比达 41.17%；其他网络暴力形式如“遭到电话、围观、私信等骚扰”“泄露个人或家人信息”“被传谣言”“威胁恐吓”均占比两成上下，另外“人肉搜索”

形式占比相对较低，为 10.93%。分析发现，目前网民遭受过的网络暴力行为呈现多样化趋势。另从多选题数据特性分析来看，有相当部分网络暴力受害者曾遭受过多种暴力行为。网络暴力行为的多样性与并发性给网络暴力防控治理工作带来挑战。



本数据来源于网民网络安全感满意度调查活动

图 7 受访网民遭遇过网络暴力方式的占比

#### （四）网络暴力诱因多样复杂，网民素养亟待提升

对网络暴力形成原因进行调研发现，网络暴力的产生多因并存，既有网络环境内生性的原因，也有网民素质、社会法治等外部因素。其中，网民素养不足、相关事件认识不清草率评论是最

突出的原因，这两项分别占比 69.16%和 68.04%。另有 58.91%的受访网民认为网络管理制度和道德约束的缺乏也是造成网络暴力的一大因素。此外，情绪宣泄、误解、跟风站队等也是诱发网络暴力的重要原因，相关占比超过半数。网民素养、法治建设等问题叠加网络环境的虚拟属性共同造成网络暴力的产生，治理网络暴力也需多方发力，综合施策。



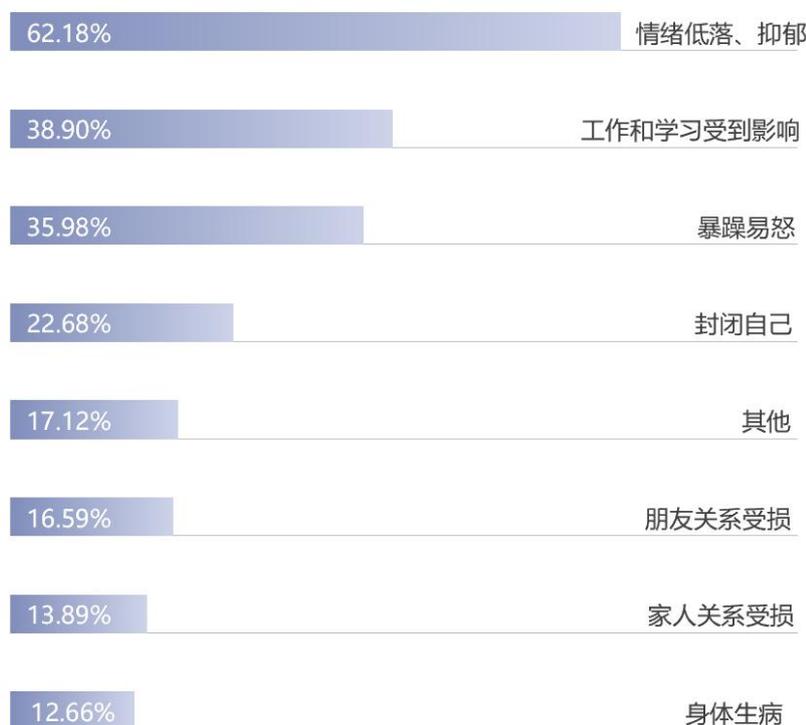
本数据源自网民网络安全感满意度调查活动

图 8 受访网民认为产生网络暴力的原因

## （五）网络暴力严重危害身心健康，情绪困扰激发多重影响

网民在遭受到网络暴力攻击时，心理和身体易遭受双重创伤并对工作和学习产生严重影响。62.18%的网络暴力受害者会出现情绪低落、抑郁，此项危害占比最大；其次会影响工作和学习，

38.90%的受访者有此反馈；暴躁易怒紧随其后，比例为 35.98%。此外，选择封闭自己、亲朋关系受损、身体生病等影响的占比均超一成。由此可见，网络暴力易造成受害者躯体损伤、情绪失调与精神创伤等，相关困扰会蔓延至身体健康、自身行为、社交互动等方面，负面影响极大。



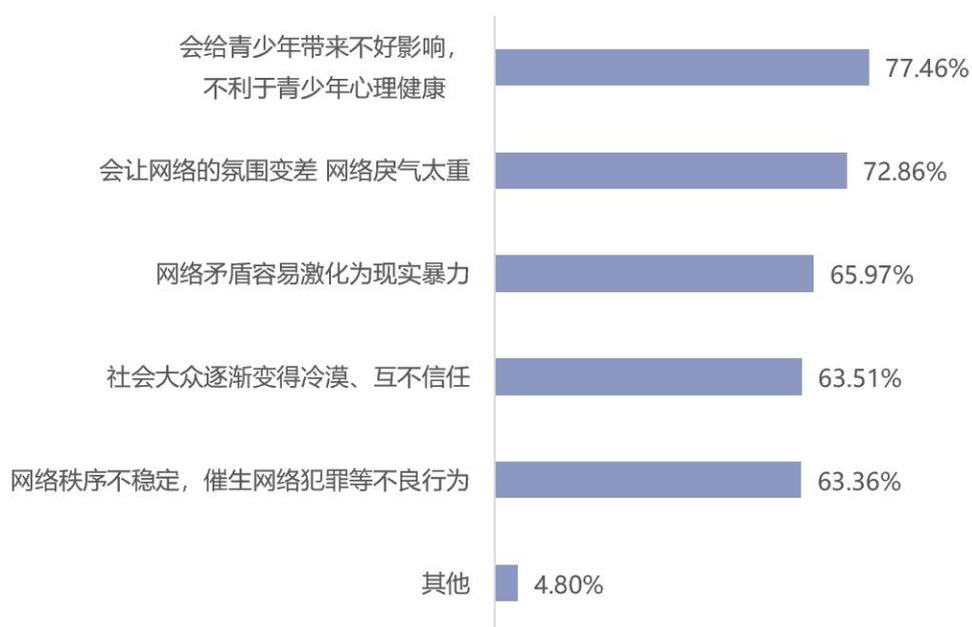
本数据来源于网民网络安全感满意度调查活动

图9 受访网民遭遇过网络暴力后的影响

## （六）网络暴力社会危害性强，青少年群体最受担忧

网络暴力的危害性不局限于受害者自身，同样也具有很强的社会危害性。调查显示，77.46%的网民认为网络暴力会给青少年带来不好的影响，不利于青少年心理健康，这是网民最为担忧的。

青少年时期正是人格养成和心智发育的关键阶段，网络暴力无疑会影响青少年网民的健康成长。此外，受访网民认为网络暴力还将助长网络不良风气、影响网络氛围、激化矛盾、破坏人与人之间的信任、催生网络犯罪行为等社会问题，且占比均超 60%。说明网民对于网络暴力的社会危害性具有深刻认识和明显担忧，有利于凝聚预防和治理网络暴力、构建文明网络社会的全民共识。



本数据来源于网民网络安全感满意度调查活动

图 10 受访网民认为网络暴力对社会产生的影响

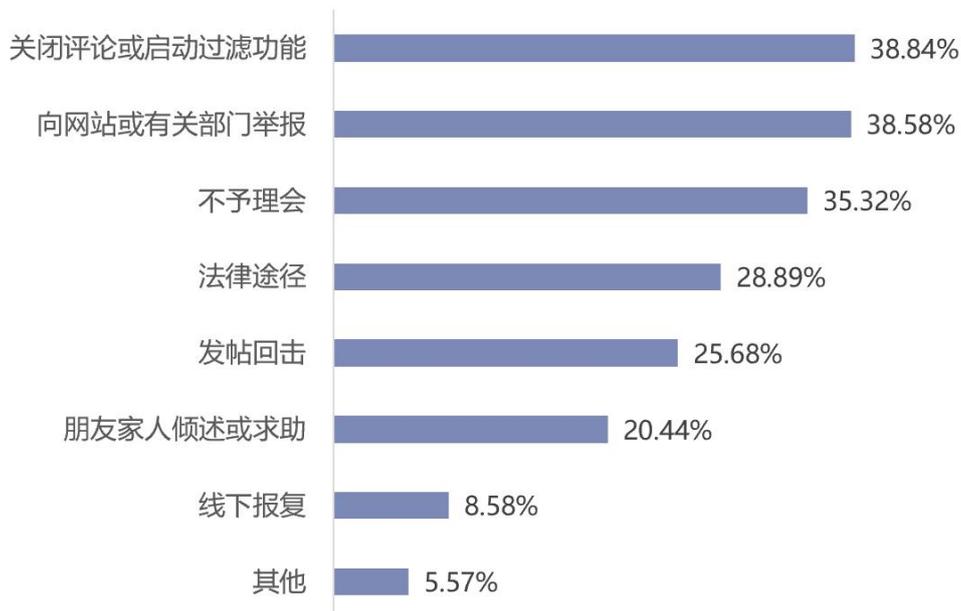
## 五、网络暴力个人预防与治理关切

现阶段网民应对网络暴力的方式较为被动，依赖平台功能及举报行为，求助亲友和法律意愿较低。律己是减少网络暴力的共识，同时，网民呼吁平台丰富防控机制，加大平台正向引导、主动提醒机制效能，期待相关部门加强打击网络暴力行为，出台相

应的法规及制度，对网络暴力行为制定明确的判定和处罚标准。

### （一）网民回击网暴方式较为被动，存在线下延伸风险

当遭受网络暴力攻击时，网民回击手段多集中于关闭评论或开启过滤功能、向网站或有关部门举报以及不予理会，分别占比为 38.84%、38.58%、35.32%，可以看出在应对网络暴力的时候，选择关闭评论或不予理会这样的“回避式”方式仍占大多数，诉诸法律、发帖回击、求助亲朋等“主动式”出击方式选择比例均未超过三成，使用度相对有限。另外，选择线下报复这一非理性方式的占比为 8.58%，接近一成，说明网络暴力存在向线下传导的风险，危害人身安全和扰乱社会治安，值得高度关注。



本数据来源于网民网络安全感满意度调查活动

图 11 受访网民受到网络暴力回击方式分布

## （二）律己是减少网络暴力的共识，明辨争理意愿相对较低

对于各项减少或抵制网络暴力的方法，受访网民最为认可“遵守规范、文明礼貌”，占比达到 72.14%。“冷静观察”、“理性讨论”依次紧随其后，选择比例分别为 71.93%、70.82%。选择“及时沟通、求同存异”这一方法的比例最少，为 53.33%。反映出绝大多数网民具有“律己”意识，即更愿意从提升自身素质的角度去减少网络暴力，而非积极沟通、宣扬思想，可能是担心在与别人沟通过程中出现“二次网暴”的风险。

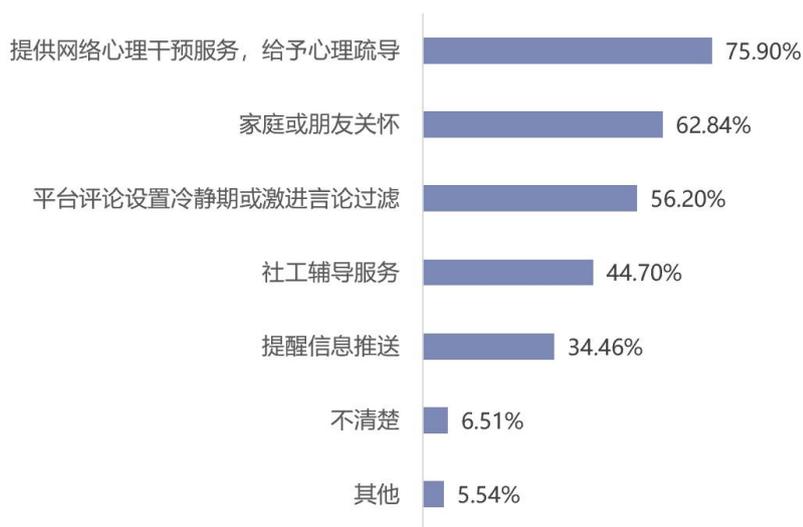


本数据来源于网民网络安全感满意度调查活动

图 12 受访网民认为减少或抵制网络暴力的方法

### （三）关注网暴受害者心理干预，呼吁社会各方提供关怀

及时给予网络暴力受害者帮助，对于预防网络暴力次生危害具有重要意义，也应是网络暴力治理工作的重要一环。在帮助网络暴力受害者各项举措中，选择“提供网络心理干预服务，给予心理疏导”的占比达 75.90%，“家庭或朋友关怀”的占比有 62.84%，“平台评论设置冷静期或激进言论过滤”的占比有 56.20%；此外，社工辅导服务和提醒消息推送等帮助方式也被网民认可，占比分别为 44.70%和 34.46%。整体来看，网民认为帮助网络暴力受害者需多方合力，离不开社会、亲友、平台等多方参与，从心理安抚干预和平台功能完善多角度提供帮助。

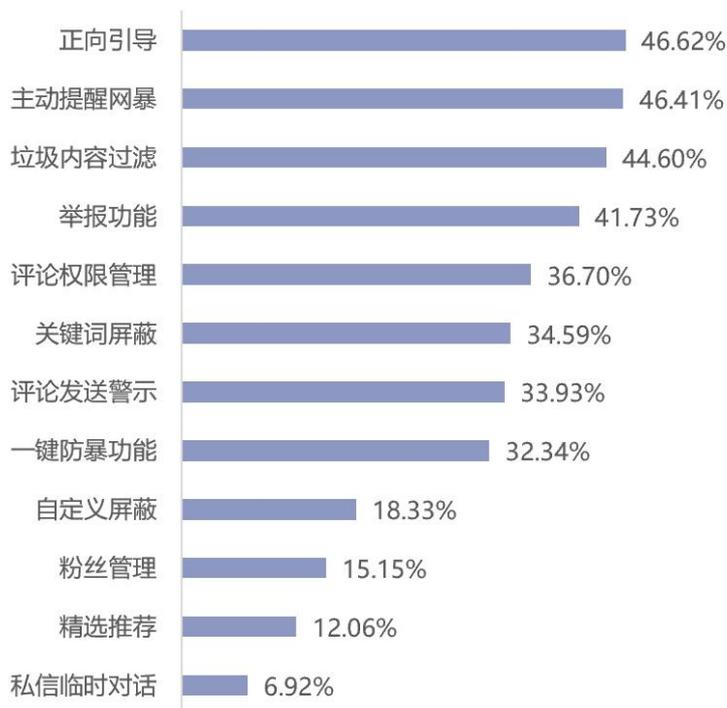


本数据来源于网民网络安全感满意度调查活动

图 13 受访网民认为帮助网络暴力受害者的方式

#### （四）平台网暴防控机制全面多样，正向引导等功能认可度高

平台作为网络暴力治理的重要主体，正在积极完善各项网络暴力防控机制。调查显示，在平台推出的各项预防网暴措施中，网民认为正向引导、主动提醒这两项机制最有效，认可度分别为46.62%、46.41%，平台需要持续加大投入；垃圾内容过滤、举报功能、评论权限管理、关键词屏蔽、评论发送警示、一键防爆功能处于网民认可“腰部”位置，平台需要在进一步调研网民需求上，完善功能，放大机制效能；而对于自定义屏蔽、粉丝管理、精选推荐、私信临时对话功能上，网民认可度相对较低，平台应评估其必要性，做好针对性优化。整体来看，网民认为网络暴力防控疏堵结合，正向的引导、提醒及合理的举报有利于形成良好的网络互动氛围。



本数据来源于网民网络安全感满意度调查活动

图 14 受访网民对平台推出预防网暴各项措施的认可情况

### （五）网民期待加强打击网络暴力行为，期待合力共治

减少和抵制网络暴力已经成为全民共识，调查显示，在对于有关部门治理网络暴力的措施期待方面，网民最希望相关部门加强打击网络暴力行为，占比为 71.98%；在完善求助渠道、加强司法救济、强化平台责任三个方面的呼吁也较高，分别为 66.70%、65.21%、64.35%。反映出网民期待网络暴力行为受到惩处，同时希望多方共同发力、合力共治，形成系统配套的网络暴力防控与应对体系。



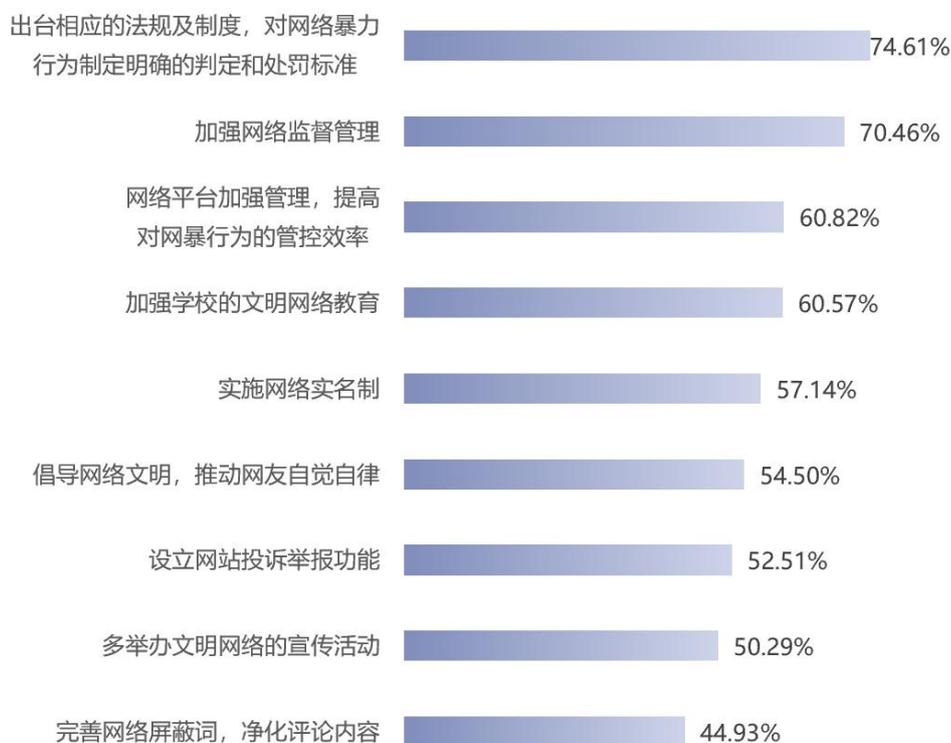
本数据来源于网民网络安全感满意度调查活动

图 15 受访网民对有关部门治理网络暴力的做法呼吁

## （六）出台专项法规强化监管呼声较高，屏蔽净化方式接受度相对较低

网络暴力防控是网络生态治理的重要内容，同时是维护网络秩序的必要手段。调查显示，74.61%的网民希望出台相应的法规及制度，对网络暴力行为制定明确的判定和处罚标准，70.46%的受访者呼吁加强网络监督管理，这两项是网民对于维护网络秩序的重要关切。目前，我国现有的法律法规中缺乏对网络暴力概念内涵和外延的清晰规定，亦缺乏列举性的规范方式，出台系统的法律规制最受期待。另外，完善网络屏蔽词在维护网络秩序中

的作用认可度相对较低，也说明信息封堵不宜成为网络生态治理的最优选。



本数据来源于网民网络安全感满意度调查活动

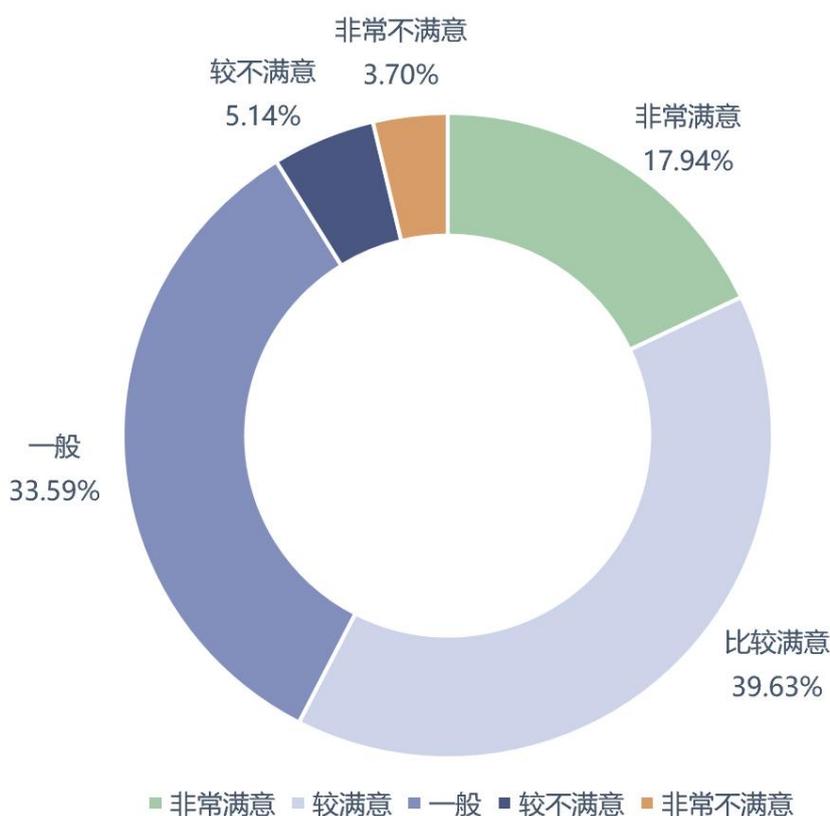
图 16 受访网民认为维护好网络秩序的各项措施占比

## 六、网络文明建设成效与舆论期待

网民对网络暴力专项治理行动和网络文明建设感知度高，行动成效取得认可，期待相关行动持续向纵深推进，呼吁营造具有理性精神、道德意识和人文情怀的网络舆论氛围。同时，应加强主流媒体公信力建设，积极发挥主流媒体在网络热点事件中的舆论引导作用，构建多元化舆论发声场域，从各方友善评论、理性发声、主流媒体健康引导层面，共同抵制网络暴力行为。

## （一）网暴专项治理行动满意度高，宜持续推进巩固成效

2022 年 4 月 24 日，中央网信办开展“清朗·网络暴力专项治理行动”，就加强网络暴力治理进行专门部署。调查显示，17.94% 的受访网民对此次专项治理行动的成果非常满意，39.63% 的受访网民比较满意，两者占比总和为 57.57%，说明多数网民对网暴专项治理行动感知强，治理效果得到认可。

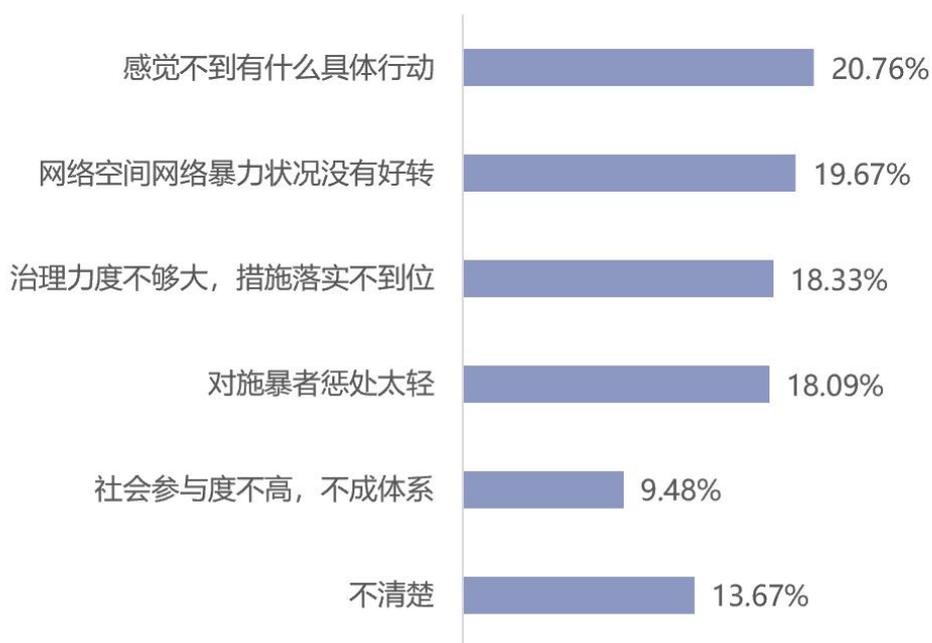


本数据来源于网民网络安全感满意度调查活动

图 17 受访网民对“清朗网络暴力专项治理行动”治理成果的评价

另有不到一成的受访网民对专项行动表达不满意，深入调查不满意的原因发现，最主要的原因是网民对专项行动的感知模糊、

缺乏关注，这一原因占比为 20.76%，其次是有部分网民从结果出发，认为网络空间网络暴力状况没有好转，这一比例接近两成。另有 18.33%和 18.09%网民认为措施落实不到位及惩处力度不够大。这说明需持续加强网络暴力整治专项行动，扩大影响范围、提升网民对专项行为的感知度与参与度，进而提升网民的满意度。



本数据来源于网民网络安全感满意度调查活动

图 18 受访者网民对专项行动效果不满意的原因分布

## （二）网络文明建设取得初步成效，后续需向纵深推进

推动网络文明建设，保障网络空间天朗气清是网络空间中民心所向，也是现实社会中的迫切诉求。从受访网民对主管部门推动网络文明建设效果的满意度来看，55.53%的网民对此表示满意，说明新时代网络文明建设取得实质成效，获得多数网民认可。与

此同时，仍有一部分网民对当前网络文明建设工作的满意度偏低，具体为 33.08% 的网民认为效果一般和 7.64% 的网民对效果不满意，也反映出当下网络文明建设工作需持续向纵深推进。

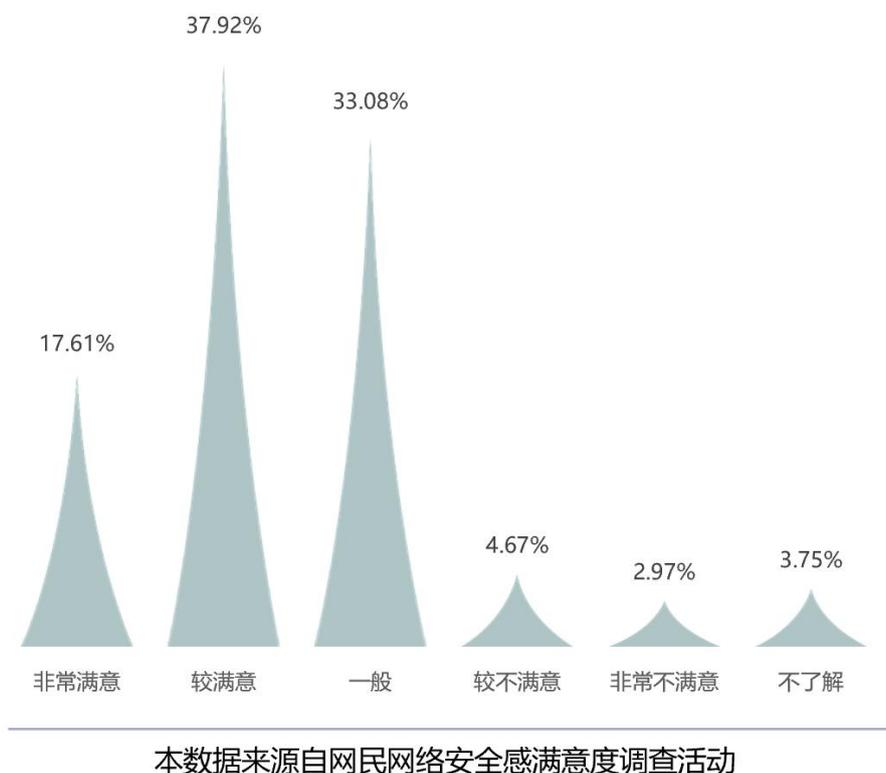
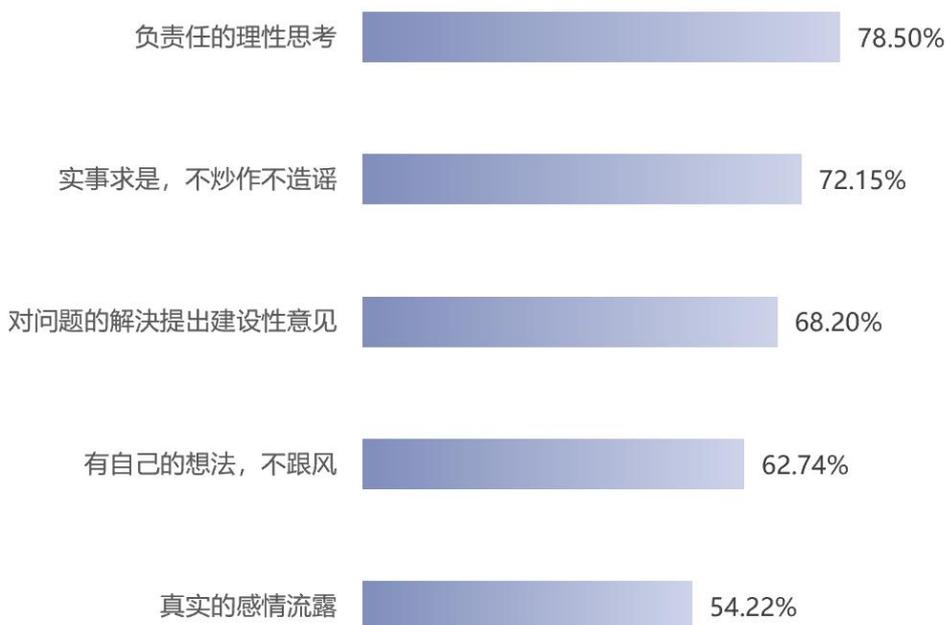


图 19 受访网民对主管部门推动网络文明建设效果的满意度

### （三）网民呼吁理性思考、实事求是、真情实感的网络舆论氛围

调查显示，对于网络上的发言，超过七成的受访网民更希望看到“负责任的理性思考”和“实事求是、不炒作不造谣”两类发言，还有 68.20% 的网民希望看到对问题的解决提出具有建设性意见的发言。此外，还有 62.74% 和 54.22% 的网民希望能看到“有自己的想法，不跟风”和“真实的感情流露”的网络发言。

可见，广大网民热烈期待营造出一个具有理性精神、道德意识和人文情怀的网络舆论氛围，从各方友善评论、理性发声的层面，共同抵制网络暴力行为。

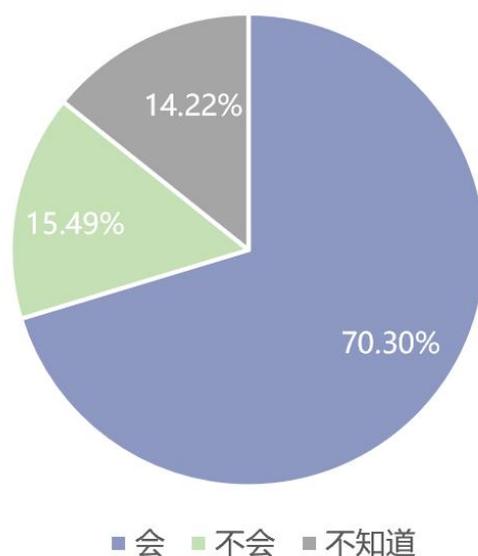


本数据来源于网民网络安全感满意度调查活动

图 20 受访网民希望看到的网络上发言的类型

#### （四）主流媒体报道仍是重要信源，需加强信任建设

数据显示，七成受访网民表示在参与网络热点讨论前会查阅官方媒体的相关报道，说明当前官方媒体（主流媒体）仍是网民的主要参考信源之一。其次，也反映出网民网络素养的提升，即在网络热点发酵时，普遍会关注官方报道，了解事件的具体信息后再进行网络发言和讨论。仅 15.49% 的网民表示参与网络热点讨论前不会刻意查阅相关权威报道。

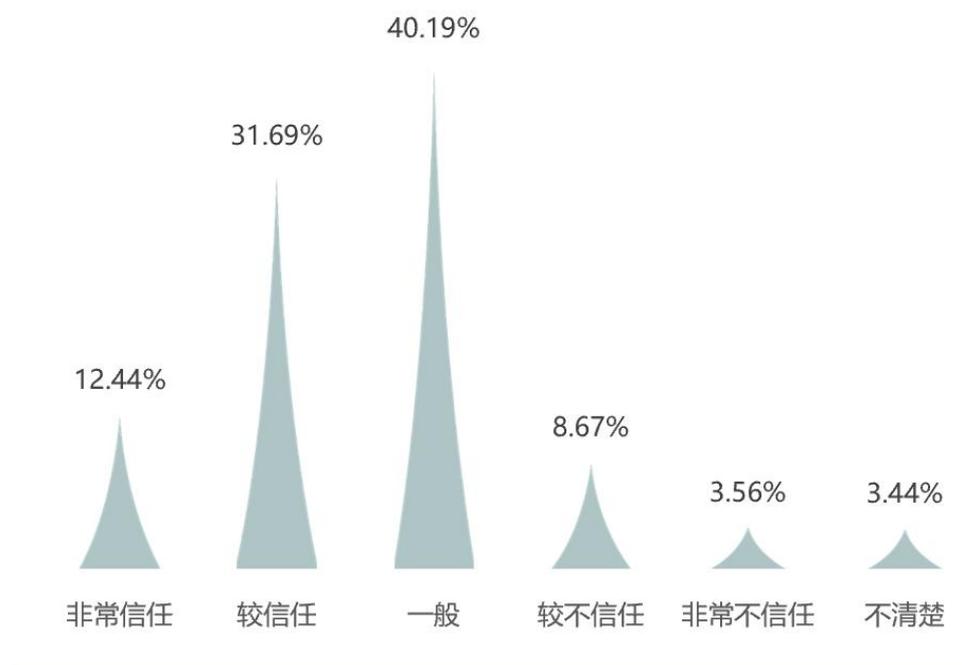


本数据来源于网民网络安全感满意度调查活动

图 21 受访网民参与网络热点讨论前会查阅官方媒体报道的占比

进一步分析受访网民对主流媒体关于热点事件的调查以及评论报道的信任程度来看，44.13%的网民表示信任主流媒体的相关报道，40.19%的网民表示信任程度一般，还有12.23%的网民对此表态不信任。总的来看，网民对主流媒体关于热点事件的调查以及评论报道的信任程度还有较大提升空间，一方面是与部分网民已养成自己独特的获取“一手信息”和核实信源的方式有关，不再单纯地依赖从主流权威媒体报道获取。另一方面，在近些年的一些社会热点中，个别主流媒体被曝出现报道失实、混淆视听、涉嫌制造对立、避重就轻等问题，也消解了一部分网民对主流媒体的信任程度，甚至有极端的声​​音认为媒体有“站位”，只为利益发声，表态不再信任主流媒体报道。未来，加强信任建设是主

流媒体需要重视的方面。



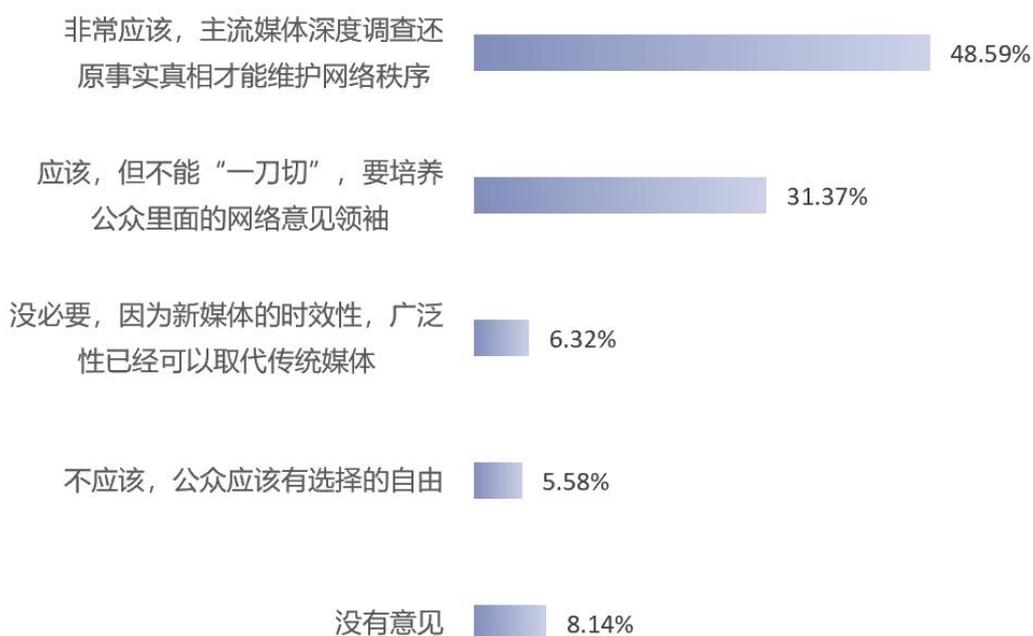
本数据来源于网民网络安全感满意度调查活动

图 22 受访网民对主流媒体关于热点事件的深度调查及评论报道的信任度

### （五）主流媒体舆论引导作用成共识，期待构建多元化发声场域

主流媒体是当前舆论宣传的主阵地、主力军，尤其是在当前多元舆论并存的情况下，主流媒体在纷杂报道中有“正本清源”的使命。调查显示，受访网民普遍认为主流媒体应该对网络热点事件的舆论起引导作用。具体来看，48.59%的受访网民认为主流媒体非常应该发挥舆论引导作用，还有31.37%的受访网民认为应该，但是不能“一刀切”，希望在主流媒体发挥舆论引导作用的同时，也能有一些其他渠道的意见领袖发声，形成多元化的舆

论环境。此外，还有 6.32%和 5.58%的受访网民认为主流媒体没必要和不应该在热点事件中引导舆论。由此可见，民众普遍期待主流媒体强化舆论引导功能，对于网上的热议、争议事件，要敢于亮明观点、敢于提出批判，与民间理性声音合力推动事件舆论向稳向好发展。



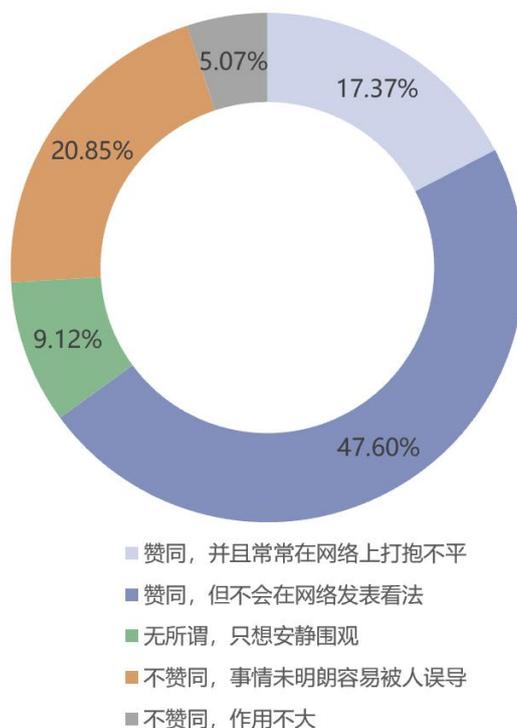
本数据来源于网民网络安全感满意度调查活动

图 23 受访网民对主流媒体在网络热点事件应起舆论引导作用的想法

## （六）网络发声积极推动政府治理，但网民发声意愿较低

调研显示，64.97%的受访网民认同在公共性事件中进行网络发声，有利于政府可以更及时、准确地了解公众诉求，从而更好地发挥政府职能。但在认同者中，不足三成是“积极发声者”，

会经常在网上就公共性事件发表看法与建议。其余网民则表示无所谓或不赞同网络发声推动政府治理，主要原因是担忧事情未明朗前易被舆论误导，或者认为网络发声对推动政府治理作用有限。



本数据来源于网民网络安全感满意度调查活动

图 24 受访网民对公共事件中网络发声推动政府治理的认同度

## 七、网络暴力防控与网络文明建设建议

综上所述，网络暴力具有行为多样性、诱因复杂性、危害扩散性、影响广泛性等特点，网络暴力严重危害网络生态健康，如何遏制网络暴力，也成为一项全社会关注的议题。建议在夯实阶段性成果基础上，从法治、共治、专项防治、科学治理等角度，探索网络暴力防控治理长效机制，推动网络空间生态持续改善，以加快新时代中国网络文明建设。

## （一）精准打击，专项治理

本次调查显示，网民对相关部门开展的网络暴力专项治理行动感知强烈，超半数受访网民对网络暴力专项治理行动表示满意，同时，在如何减少网络暴力问题上，高达 71.98%的网民希望相关部门持续开展网络暴力治理行动，加强打击力度，筑牢网络安全防线，营造良好网络生态。

“网暴”伤人、害人甚至“杀人”于无形，不予以坚决遏制、严肃治理，就难以彻底消解乱象，甚至可能愈演愈烈，造成网络世界失范、失序。建议相关部门以专项整治行动为抓手，持续推动专项治理向纵深发展，持续完善监测识别、溯源追责、宣传曝光等“全链条”应对措施，精准打击藏在网络虚拟身份背后的网暴发起者、首要分子和跟风者，坚决防止民众遭受网络暴力侵害。

## （二）加强公信，媒体引治

调查显示，七成受访网民表示在参与网络热点讨论前会查阅主流媒体的相关报道，但仅四成网民对主流媒体的报道表示信任，有一成多网民明确表态不信任。溯其原因，个别主流媒体过往的失实、片面报道，也影响到部分网民对主流媒体的信任度。主流媒体应重视公信力建设。

面对网络暴力，主流媒体应该发挥自身优势来缓解网络暴力对社会的负面影响，加强舆论引导作用，做好信息传递的“把关人”、“领导者”、“教育者”。建议报道秉承全面性、客观性，帮

助受众更好地判断事件，引导公众更加深入了解问题实质，更加理性地看待热点事件中的问题，减少和避免网络暴力的发生。同时，需加强全民的媒介素养教育，通过各种方式引导广大公众不信谣、不传谣，理性分析、文明讨论，以充分发挥主流媒体的舆论引导和教育作用。

### （三）防微虑远，强化法治

调查发现，49.08%的受访网民认为网络暴力的发生，与法制建设落后、对网络暴力打击力度不够有关；74.61%的受访网民希望出台相应的法规及制度，对网络暴力行为制定明确的判定和处罚标准。现实中，网络暴力尚未成为法律概念，受害者往往只能按照侮辱罪、诽谤罪的标准自行取证、自行起诉，起诉后个人隐私被二次传播可能带来的伤害、胜诉赔偿入不敷出、惩罚较轻等情况令不少被害人望而却步。整体来看，网络暴力案件受害者维权“综合门槛”依然很高，追责过程步履维艰。

面对网络空间出现的新现象、新问题，立法在未能及时、全面覆盖的情况下，建议可加大对现有法律的灵活应用，激活长期闲置的“沉睡条款”，将相关司法解释中针对网络暴力的规定系统化，完善网络暴力的取证、诉讼、处罚标准，扩大网络暴力处罚范围和力度，推动将严重危害社会的网络暴力行为纳入公诉案件。网络空间不仅不是法外之地，反而更应高度法治化，成为社会文明的示范窗口。

#### （四）多方参与，合力共治

调查显示，在减少网络暴力、改善网络环境的建议中，66.7%的网民希望推动社会力量参与共治，65.21%的网民希望加强司法救济和严惩施暴行为，64.35%的网民呼吁强化平台主体责任。由此可见，对于治理和防范网络暴力，公众期盼社会凝聚合力，建立长效机制。

建议主管机关发挥主导作用，敦促网站平台采用必要技术手段协助网络暴力治理外，还要加强对媒体从业者的审核，定期通报违规现象，避免其捕风捉影，带节奏煽动对立情绪。要着力提升网民整体网络素养，引导理性、文明发言，加强网络暴力的知识普及，让网民自觉抵制网络暴力，在遭遇网络暴力时懂得如何依法保护自己和他人的权益。加大联合执法，依法打击以售卖个人信息、搏眼球带流量为生的黑色产业链。

#### （五）综合评估，科学施治

根据调查，高达68.69%的受访网民表示会将现实情绪带入网络讨论中，61.11%的受访网民曾遭遇过网络暴力行为。但在现实中，当热点事件舆情发酵时，由于众多发言者身份、认知、个人经验不尽相同，其发声必然多种多样。因此，有关负面发声是否认定为主观恶意、能否定性为网络暴力，需要理论和学界做进一步研究和厘清。

建议科学评估具体情况，因时、因事、分级、分层管理，不

断完善网络暴力的认定标准，避免负面信息被随意泛化利用贴上“网暴”标签、“一刀切”式管控引发不必要的舆情和炒作。可适时公布网络暴力典型案例，从监管层面提升公众感知和认识。视情告知封号或处罚的原因，畅通申诉渠道，在引导构建包容、理性讨论氛围的同时，充分发挥互联网舆论监督、反映民意的作用。



网安联微信公众号

## 网安联秘书处

官网:[www.iscn.org.cn](http://www.iscn.org.cn)

电话:020-8380 3843/13911345288

邮箱:[cinsabj@163.com](mailto:cinsabj@163.com)